# campos multidisciplinares

## del arte iv

# espacio, música y poética en méxico

#### LAURA GEMMA FLORES GARCÍA COORDINADORA





Esta publicación es producto del diplomado «Campos multidisciplinares del arte IV: espacio, música y poética en México». Proyecto: Circuito Interdisciplinar del Arte México-Iberoamérica, efectuado en la ciudad de Zacatecas, Zacatecas, del 10 de noviembre de 2015 al 29 de abril del 2016. El diplomado forma parte de las actividades académicas auspiciadas por el CA-UAZ 172 «Teoría, historia e interpretación del arte», inscrito en la red: arte, música y cultura, y apoyado por redes de cuerpos académicos 2011-2015 PRODEP, en su tercera edición, y por el Área de Cultura y Arte de la Universidad Autónoma de Zacatecas.

COMITÉ EDITORIAL

Angélica J. Afanador-Pujol, Ph.D. Arizona State University

Dr. Juan Hugo Barreiro Lastra Universidad de Guanajuato

Dr. Carlos Alejandro Belmonte Grey Universitat Jaume I de Castelló, España

Dr. Salvador Carrasco Arroyo Universidad de Valencia, España

Dr. Jorge Arturo Chamorro Escalante Universidad de Guadalajara

Dr. Luis Carlos Quiñones Hernández Universidad Juárez del Estado de Durango

Primera edición 2017

Campos multidisciplinares del arte IV espacio, música y poética en méxico

Derechos reservados conforme la ley

Laura Gemma Flores García (coordinadora)

Taberna Libraria Editores

Víctor Rosales 156, Colonia Centro
98000, Zacatecas, Zacatecas

Tel. (01492) 154-5448

tabernalibrariaeditores@gmail.com

Diseño y edición: Juan José Macías Corrección de estilo: Sara Margarita Esparza Ramírez

ISBN: 978-607-9455-44-6

Impreso y hecho en México

# campos multidisciplinares del arte IV espacio, música y poética en méxico

Laura Gemma Flores García coordinadora



MMXVII



I. ESPACIO	~~~~
Laura Gemma Flores García	~~~~
El tratamiento del espacio en la filmografía de México (1910-1960)	13
Abstrac	13
Introducción	13
El estado de la cuestión en estudios sobre cine en México	15
Desarrollo	19
Conclusión	25
Lidia Medina Lozano	
La arquitectura moderna en México (1946-1952)	27
Bibliografía	33
José de Jesús Cordero Domínguez	
La gentrificación y boutiquización en los centros históricos	
de Zacatecas, Zac., y Guanajuato capital	35
Resumen	35
Introducción	36
Los centros históricos de Zacatecas y Guanajuato	39
Conclusiones	45
Bibliografía	46
II. MÚSICA	
Luis Fernando Padrón-Briones	
Mar de sueños. Interflujos de tres raíces conformantes	
en las músicas novohispanas	51
Generalidades de les músices generatrices	52

II.Las danzas de ida y vuelta, mestizaje sonoro	55	
III. Actualidad y revalorización de las danzas novohispanas	65	
Bibliografía	67	
Alejandro Mercado Villalobos		
Las músicas populares en México durante el siglo XX		
Exordio	69	
La Encuesta Nacional de Hábitos, Prácticas		
y Consumo Culturales	70	
Cómo escuchar la música	72	
Las músicas populares en México: primer momento	<i>7</i> 5	
Las músicas populares en México: segundo momento		
Bibliografía	82	
Gonzalo de Jesús Castillo Ponce		
LIDIA IVÁNOVNA USYAOPÍN		
El cuerpo musical: memoria de preferencias y aversiones	85	
El comienzo		
La simiente	85 87	
Música inaudita		
Música grávida		
Música inaudible		
Lugares y memoria	93 96	
Bibliografia	97	
III. POÉTICA		
VÍCTOR H. JIMÉNEZ ARREDONDO		
ALFREDO ZÁRATE FLORES		
Estridentismo y tipografía: un acercamiento a la expresión gráfica de la vanguardia mexicana		
o mexicana	101	
I. Dimensión: Exaltación de la placticidad de la place	101	
tipográficos:	116	

55	2. Dimensión: Legibilidad del mensaje de la obra	118
65	3. Dimensión: Nivel de equilibrio entre forma y contenido	120
67	Anexo. Índice de imágenes	121
	Bibliografía	121
69	Verónica Izchel Adame Aguilera	
69	Laura Gemma Flores García	
	Entre pinturas mis palabras. Un ejercicio creativo	
70	con la obra de Lilia Carrillo	123
7 <sup>2</sup>	I. El plano	123
<i>75</i>	II. El lirismo	127
79	Intento I	128
82	Intento 2	130
	Intento 3	132
	Referencias	133
85	Á <sub>LVARO</sub> Luis López Limón	
85	La (Im)posibilidad Literaria	135
87	Proemio	135
89	Hablar, Escribir, Morir	135
91	La euforia del Morir	141
93	(Im)posibilidad de la literatura	144
96	Conclusión	147
97	Bibliografía	149

#### LIDIA MEDINA LOZANO¹

#### LA ARQUITECTURA MODERNA EN MÉXICO (1946-1952)

La arquitectura moderna en México se generó en una etapa donde el Estado mexicano vivió un contexto de posguerra que le fue benéfico para el desarrollo de la infraestructura urbana y edilicia. Durante el gobierno de Miguel Alemán (1946-1952) se promovieron cambios vertiginosos en el país, como consecuencia de una política estable que permitió el desarrollo de la industria y el incremento de las vías de comunicación, extendiendo la construcción de carreteras y la inauguración del Aeropuerto Internacional (1952). En este periodo muchos hogares de México se ven favorecidos con el alumbrado eléctrico y la instalación de nuevas y modernas redes telefónicas. Por otra parte, el aumento de la población en las principales ciudades, obliga al gobierno a nuevos retos en la demanda de habitabilidad urbana, surgiendo por ello, empresarios e inversionistas mexicanos entre ellos el propio presidente, que aprovechó las circunstancias para hacerse de bienes e inversiones.

El gobierno alemanista se benefició con el papel que adquirió el país de productor de materias primas y como destino turístico para la población norteamericana, que veía en la vieja Europa, un espacio de escombros y enfermedades por la reciente guerra. A diferencia de otros países, como en Europa, México resurge como un nuevo país bajo los preceptos revolucionarios, con los idearios políticos, pero con una realidad. El supuesto golpe de suerte para México, traerá consigo varios e

I Universidad Autónoma de Zacatecas, miembro del CA-UAZ-172 Teoría, historia e interpretación del Arte.

importantes proyectos de edificación en el país, especialmente para la capital mexicana, quien pondrá en actividad constante a varios arquitectos tanto mexicanos como extranjeros, que conocían las nuevas propuestas edilicias, contribuyendo a darle una nueva fisonomía a las principales ciudades del país, en especial a la capital. La Ciudad de México se proyectó como una capital moderna digna de grandes inversiones, el regente Fernando Casas Alemán, implementó el viaducto; una amplia avenida del centro de comunicaciones con la Ciudad Universitaria, y una variedad de multifamiliares para atender la demanda habitacional de una creciente urbanización obrera y burocrática.

Es en esta etapa donde se le dará continuidad al desarrollo arquitectónico que ya se venía generando en la anterior década bajo el nuevo proyecto de industrialización que se esperaba adquirir. Los arquitectos, urbanistas y en gran medida los ingenieros, desencadenaron cambios funcionales y estéticos en el proceso de urbanización y edificación de las capitales, convirtiéndolas, a muchas de ellas, en ciudades preindustriales. Tenemos entre los más destacados al arquitecto y urbanista Mario Pani, a Enrique del Moral, a Carlos Obregón Santacilia, al ingeniero y paisajista Luis Barragán, el México-alemán Max Cetto, entre muchos más. Estas nuevas generaciones de constructores encontraron las condiciones propicias para innovar e invertir en distintos diseños, novedosos proyectos urbanísticos y obras de infraestructura para las principales ciudades del país y la capital. La reestructuración económica del país que promovía el gobierno de Miguel Alemán, tenía que mostrar el desarrollo y el avance de una potencia industrializada, capaz de otorgar los servicios e infraestructura y vivienda necesarios que la demanda internacional requería.

Es por ello que el gobierno y la nueva burguesía emergente comenzaron con la proyección de modernas y funcionales construcciones, dejando atrás los viejos esquemas naciona-

listas o los estilos como el arte decó, incorporando las nuevas corrientes edilicias como el organicismo, el funcionalismo y el internacionalismo emanados de la escuela racionalista del arquitecto europeo Le Corbusier. El proyecto edilicio incorporó los nuevos sistemas de construcción que la arquitectura de posguerra había generado; edificios funcionales, resistentes y que suministraran soluciones a las demandas urbanas.

En esta época se observará la consolidación de la élite burguesa mexicana y el arribo de empresarios extranjeros, provocando el incremento de zonas residenciales y de entretenimiento bajo las nuevas formas arquitectónicas, innovando la forma de habitar y convivir de acuerdo a los gustos de la reciente elite industrial: nuevas redes de comunicación, zonas residenciales lujosas, espacios de recreo y entretenimiento como hoteles, casinos, salas de cines y consorcios turísticos. Como consecuencia podemos observar que, en esta etapa del país, se vivió una transformación urbanística comparable a los tiempos de Porfirio Díaz, desarrollándose ciudades modernas con obras utilitarias, funcionales y bellas para la consolidación de la inversión extranjera y la comodidad de la nueva burguesía mexicana.

Otro de los sectores favorecidos durante el proceso de modernización, fueron los trabajadores del gobierno, es decir, la burocracia alemanista, quienes obtuvieron viviendas en zonas habitacionales y multifamiliares de claro diseño funcionalista. Especialmente aquellos empleados involucrados en el nuevo partido y en las propias filas del gobierno, pudieron adquirir un departamento a partir de la construcción del conjunto habitacional alemán (1947-1949), obra de grandes dimensiones por su altura y sus amplias áreas verdes. El diseño estuvo a cargo del arquitecto Mario Pani que construyó más de mil departamentos en un solo complejo habitacional con todos los servicios requeridos, con este proyecto se rompe la idea tradicional de multifamiliar o casa de vecindad, incorporándose el apartamento. La obra se distinguió por crear el contraste, la textura

y la cromática, siendo un modelo retomado del paradigma funcionalista de Le Corbusier.

Para la nueva clase política e industrial se necesitaba una nueva y moderna arquitectura, el caso del fraccionamiento residencial Jardines del Pedregal de San Ángel en la Ciudad de México es un claro ejemplo de ello. Los responsables del nuevo proyecto residencial fueron Luis Barragán y Max Cetto. El plan de urbanización de El pedregal se llevó a cabo entre 1948 y 1958 y se considera la primera arquitectura paisajista en México, donde se logra recuperar la belleza de la naturaleza con la nueva arquitectura funcional. Las formas orgánicas de la lava y el diseño de jardines creaban un extraño paisaje, donde convivía el hombre con la naturaleza, alejándose del bullicio de la creciente ciudad y la agitación de la modernidad. El Pedregal tendrá el sello distintivo de Barragán: la presencia de jardines, patios, espejos de agua, policromía, espacios que dialogan entre la modernidad y la tradición. El mismo aclamado arquitecto Carlos Obregón Santacilia declaró en 1952 que las casas de los Jardines del Pedregal «gustan mucho a cierto tipo de gente, mezcla de extranjeros y extravagantes que viven en México y que forman un sector de la sociedad».

La nueva zona residencial estaba planeada para que sus casas fueran diseñadas por arquitectos de prestigio, y debían de adaptarse de cierta manera al entorno y la topografía del lugar, donde se pudiera generar una relación de la naturaleza con la arquitectura. Esta idea requirió de grandes conocimientos como arquitectura de paisaje, urbanismo y diseño, proyecto complicado donde el arquitecto Luis Barragán fue responsable. Según Enrique Krause «El Pedregal se puede considerar como el paisaje doméstico simbólico que define a este nuevo grupo social emergente en la posguerra alemanista». En estos proyectos tuvieron participación diversas figuras importantes del ámbito artístico, tales como Gerardo Murillo (Dr. Atl), José Villagrán, Maximiliano Cetto, Diego

Rivera, Joaquin Clausell, José Clemente Orozco y Alejandro Margain por mencionar algunos.

El desarrollo del capitalismo en México impulsado por Miguel Alemán después de la Segunda Guerra Mundial, trajo varias acciones y consecuencias en el país. La arquitectura encontró las condiciones propicias para consolidarse entre las necesidades y preferencias de la nueva burguesía mexicana, con el apogeo del racionalismo como el nuevo presupuesto estilístico arquitectónico, se concibe la obra arquitectónica a partir de la libertad espacial interna, la libre expresión de la estructura, el abandono de la plástica regionalista y el rechazo al ornamentalismo.

No obstante, con el desarrollo y progreso del país, se suma una realidad que no fue tomada en cuenta para el resto de la población, puesto que los beneficios habitacionales de los sectores urbanos y las demandas de la obra pública para barrios periféricos o los concentrados en el centro histórico de la ciudad, no fueron tomados en cuenta. Las habitaciones carecen de instalaciones, las calles no tienen asfalto, predominan los suelos de tierra y algunos barrios periféricos no poseen luz eléctrica. Al respecto, la ciudad moderna e industrial que requería el alemanismo se convirtió en un fuerte reto para las autoridades que deberían dejar atrás ese aspecto sucio, pobre y poco desarrollado.

La modernización arquitectónica mexicana a raíz de la posguerra se explica a partir de la política alemanista, los avances de las nuevas propuestas arquitectónicas se retoman para los nuevos proyectos urbanísticos y habitacionales. El aumento de la población en la Ciudad de México desde la década de los años treinta, tendrá como consecuencia la construcción de viviendas colectivas en barrios periféricos o en nuevos, modernos y utilitarios edificios multifamiliares como fue el caso del conjunto urbano Presidente Alemán, acreditado comúnmente como Centro Urbano o Condominio Alemán. Edificios que

resolvieron, al menos parcialmente, dar habitación a gran cantidad de familias que el propio crecimiento urbano generó, como consecuencia de la migración constante del campo a la ciudad, cubriendo no sólo las demandas obreras, sino también a la burocracia o a los trabajadores de cuello blanco y afiliados al partido del estado.

En conclusión, la arquitectura en México en la época alemanista se inscribe en un periodo de desarrollo económico en el país conocido como «el milagro mexicano», pues fue cuando México pretendió despuntar hacia un país en desarrollo durante el gobierno de Miguel Alemán. La posguerra presenció la ampliación del grupo beneficiario de estas políticas hasta el punto de crear una nueva burguesía con características distintas a las de la preguerra. Fue un proceso de modernización del que se beneficiaron algunos grupos de la naciente clase media y hasta cierto grado los obreros; pero se excluyó a los campesinos de ese régimen y se abandonó ese sector. Estas nuevas formas edilicias se proyectaron de acuerdo a la arquitectura moderna como espacios útiles, prácticos y funcionales; bajo la dirección de arquitectos, urbanistas y paisajistas mexicanos y uno que otro extranjero, que contribuyeron a darle una nueva fisonomía a las ciudades, en específico a la Ciudad de México, que experimentó en esta época, una de las etapas de mayor crecimiento arquitectónico.

Podemos advertir que la arquitectura mexicana moderna encontró las condiciones propicias durante el llamado «milagro mexicano». En el periodo de Miguel Alemán se logran concretar los acuerdos de inversión extranjera para lograr el soporte financiero que necesitaba su proyecto de industrialización. En esta etapa se construyeron obras de gran envergadura como presas, viaductos, ciudades universitarias, aeropuertos y viviendas multifamiliares. También se crearon nuevos fraccionamientos y zonas turísticas de importancia. El aparente progreso muestra, al mismo tiempo, una seria contradicción con

la realidad social y económica que se vivía, sobre todo en las principales capitales donde se pasaba por un fuerte proceso de migración del campesinado a la ciudad. La modernización y la migración provocaron como una reacción lógica el crecimiento urbano, tanto en la innovación arquitectónica como en el incremento de áreas urbanas. Los requerimientos de vivienda y recreación para el resto de los pobladores fueron ignorados y por supuesto ocultados a los ojos de los inversionistas, la gran mayoría de las familias, trabajadores y habitantes de la Ciudad de México, habitaron como pudieron en espacios hacinados y periféricos; en viviendas destruidas o con materiales imperecederos. Las principales ciudades del país vivieron una época de urbanización comparable con la del porfiriato, con una arquitectura de vanguardia moderna y funcional. Todos estos elementos nos otorgan algunos antecedentes de lo que más adelante será la conformación de la moderna Ciudad de México.

### Bibliografía

De Anda, Enrique X, Vivienda colectiva de la modernidad en México (Los multifamiliares durante el periodo presidencial de Miguel Alemán), México, UNAM, Instituto de Investigaciones Estéticas, 2008.

Historia de la arquitectura mexicana, Barcelona, Gustavo Gili, 2008.

Lemus, Soriano, Elmy, Acapulco y el proyecto modernizador alemanista, Revista Científica, México, Red Universitaria e Institución Benemérita de Jalisco, Universidad de Guadalajara.

Lizárraga Sánchez, Salvador, Vivienda colectiva de la modernidad en México, revista electrónica *Imágenes*, Instituto de Investigaciones estéticas, http://www.esteticas.unam.mx/revista.imagenes/posiciones/poslizarraga.sanchezoi.html [Fecha de consulta: 10 de agosto de 2017]

- Martínez, Assad, Carlos, El sexenio alemanista optimismo y represión, en *Relatos e historia*, año VII, núm. 82, México, 2015.
- Peñate, Florencia, Luis Barragán, Dignificación de la existencia humana a través de la belleza, p. 43., Arquitectura y Urbanismo, en:<a href="http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376839858005">http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376839858005</a> ISSN 0258-591X [Fecha de consulta: 10 de agosto de 2017]
- Pérez-Méndez, Alfonso y Alejandro Aptilon, Las casas de El Pedregal, 1947-1968, en https://pinterdisciplinariopiiab6b.wikispaces.com/file/view/Las+casas+del+pedregal+cap.+3.pdf [Fecha de consulta: 10 de agosto de 2017]

### José de Jesús Cordero Domínguez<sup>1</sup>

### LA GENTRIFICACIÓN Y BOUTIQUIZACIÓN EN LOS CENTROS HISTÓRICOS DE ZACATECAS, ZAC., Y GUANAJUATO CAPITAL

#### Resumen

La gentrificación y la boutiquización en los centros históricos de las ciudades mexicanas es una tendencia creciente, bajo un modelo internacional, adaptado a las circunstancias urbanas, sociales y económicas que distan del fenómeno original en la Gran Bretaña. Los postulados teóricos de la gentrificación son herramientas que rivalizan o contrastan con la realidad que impera en las ciudades de Zacatecas, Zac. y Guanajuato, Gto., como ejemplos de ciudades mineras y su transformación urbana posmoderna, enclavadas en los servicios y comercios, como requerimientos de los turistas y los habitantes pudientes, la demás población son observadores de la desigualdad socio económica.

Las autoridades municipales y estatales de Zacatecas y Guanajuato están de plácemes con la transformación urbana, cultural y económica de los centros históricos de Zacatecas y Guanajuato proveniente de las inversiones públicas y privadas. Este proceso desmantela la rectoría del Estado en la económica, el control de la ciudad y los Ayuntamientos son tan sólo administradores.

Se sospecha que la producción de espacio es para Lefebvre:

<sup>1</sup> Departamento de Estudios Culturales de la División de Ciencias Sociales y Humanidades, Campus León Universidad de Guanajuato.

El Diplomado Campos Multidisciplinares del Arte es un proyecto que nace en el seno de las actividades académicas del Cuerpo Académico 172 "Teoría, historia e interpretación del Arte" de la Universidad Autónoma de Zacatecas en 2007. A través de su líder, la Dra. Laura Gemma Flores García, se gestó un primer Diplomado de Historia del Arte Universal y después el Diplomado del Arte Mexicano en 2009. Hacia el año 2010 se registra el primer Diplomado Campos Multidisciplinares del Arte I, que en el año 2016 llega a su cuarta edición bianual. El producto del Diplomado IV es lo que el lector tiene en sus manos.



