

ANEXO C. Índices de competitividad y medición de ciudades

Cuadro C.1 Categorías de medición realizadas en el 2006 y 2008 por el IMCO (2010) en 86 ciudades mexicanas en 6 grupos de competitividad (Muy Baja, Baja, Media Baja, Media Alta, Adecuada, Alta),¹ de acuerdo a su desempeño en 10 subíndices y 111 variables

I. Sistema de derecho confiable y objetivo	II. Manejo sustentable del medio ambiente
Índice de corrupción y buen gobierno	Tasa de reforestación anual
Mercados informales	Suelos con degradación química
Confiabilidad y agilidad del Registro Público de la Propiedad	Áreas naturales protegidas
Control contra la piratería informática	Estrés hídrico
Incidencia delictiva	Sobre-explotación de acuíferos
Percepción sobre seguridad	Volumen tratado de aguas residuales
Imparcialidad de los jueces	Empresas certificadas como “limpia”
Calidad institucional de la justicia	Emergencias ambientales
Duración de procedimientos judiciales	Condiciones climáticas extremas
Eficiencia en la ejecución de sentencias	Áreas verdes
Robo de vehículos	Disposición final controlada de residuos sólidos
Tasa de homicidios	

¹ Las agrupación de zonas urbanas por su nivel de competitividad se realizó considerando 6 grupos de acuerdo a la desviación de las calificaciones por subíndice con respecto a la media, siendo los criterios los siguientes:

Competitividad Alta: Aquellas ciudades cuya calificación está dos o más desviaciones estándar por encima de la media; **Competitividad Adecuada:** Aquellas ciudades cuya calificación está entre una y dos desviaciones estándar por encima de la media; **Competitividad Media-Alta:** Aquellas ciudades cuya calificación está por encima de la media y hasta una desviación estándar; **Competitividad Media-Baja:** Aquellas ciudades cuya calificación está por debajo de la media y hasta una desviación estándar; **Competitividad Baja:** Aquellas ciudades cuya calificación está entre una y dos desviaciones estándar por debajo de la media; **Competitividad Muy Baja:** Aquellas ciudades cuya calificación está dos o más desviaciones estándar por debajo de la media.

III. Sociedad incluyente, preparada y sana

Tasa de dependencia económica

Analfabetismo

Población sin drenaje

Población sin energía eléctrica

Población sin acceso a servicios de agua entubada

Población con piso de tierra

Esperanza de vida al nacer

Coefficiente de desigualdad de ingresos

Tasa neta de participación laboral de la mujer

Ingreso promedio de la mujer

Representación política de la mujer

Eficiencia terminal en secundaria

Grado promedio de escolaridad

Población sin seguridad social

Mortalidad infantil

Calidad educativa

Calidad de la vivienda

V. Sistema político estable y funcional

Percepción de estabilidad electoral

Nivel de conflicto post-electoral

Participación ciudadana en las elecciones

Índice de concentración política

Competencia electoral

IV. Macroeconomía estable

Crecimiento promedio del PIB

Variabilidad del crecimiento del PIB

Inflación promedio

Variabilidad de la inflación

Pasivos del gobierno

Riesgo de la deuda municipal

Deuda directa

Cobertura de la banca

Tamaño del mercado hipotecario

Cartera vencida hipotecaria

Desempleo

VI. Mercados de factores eficientes

Productividad laboral del sector industrial

Productividad laboral del sector servicios

Conflictos laborales

Demandantes de conflicto laboral

Costo unitario de la energía eléctrica

Alternancia en el poder

Duración del periodo gubernamental para ediles y delegados

Eficiencia eléctrica

Costo de oficina

Disponibilidad de capital

Población ocupada con educación media superior y superior

VII. Sectores precursores de clase mundial

Líneas telefónicas fijas

Líneas móviles
Usuarios de internet

Sofisticación de los servicios de televisión

Distancia al principal mercado interno

Rutas terrestres de entrada o salida

Red carretera avanzada

Carga portuaria

Número de aeropuertos con pistas asfaltadas

Número de vuelos

Número de destinos aéreos directos

Eficiencia del transporte público

Grado de congestión vehicular potencial

Seguridad de las vías de comunicación

Penetración del sistema financiero privado

Competencia en la banca

Presencia de la banca comercial

VIII. Gobiernos eficientes y eficaces

Apertura de un negocio

Registro de una propiedad

Intervencionismo del gobierno

Autonomía fiscal

Efectividad del gobierno

Transparencia informativa de los municipios

Promoción de la competencia

Costo de la nómina

Inversión del gobierno sobre gasto total

Índice de calidad *e-government*

Nivel salarial del gobierno

IX. Aprovechamiento de las relaciones internacionales

Entradas y salidas de personas del o hacia el extranjero

Valor agregado por turismo

Distancia mínima a cualquier cruce fronterizo o puerto

Ciudad fronteriza o portuaria

Inversión extranjera directa (neta)

Remesas

Comunicación con el extranjero

Uso de larga distancia

X. Sectores económicos en vigorosa competencia

PIB del sector servicios

Ocupación en empresas manufactureras grandes y medianas

Número de empresas con ISO o certificación internacional

Gasto en investigación y desarrollo

Número de investigadores en ciencia y tecnología

Valor agregado de la maquila de exportación

Empresas en Expansión 500

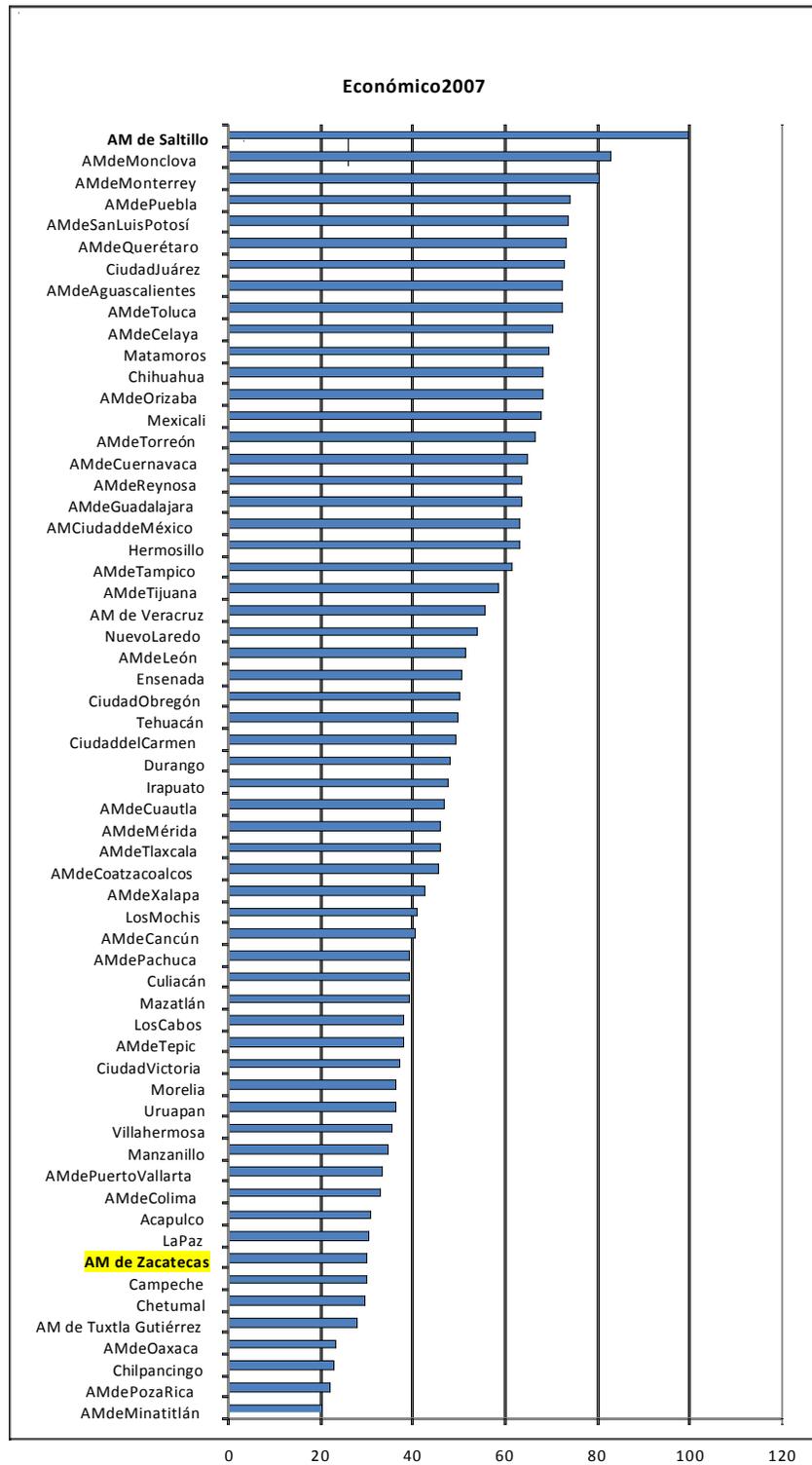
Índice de intensidad capital – trabajo

Fuente. IMCO (2010: 7-11), resumen ejecutivo.²

La gráfica C.1 (Anexo C) muestra el promedio de los “cuatro componentes” de competitividad: económicas, institucionales, socio-demográficas y urbano-ambientales. En esta evaluación la conurbación de Zacatecas y Guadalupe resultó en el lugar No. 38, de las 60 ciudades, con un puntaje de 48 puntos. El puntaje más alto es la ciudad de Monterrey con 93 puntos, el segundo sitio Chihuahua con 89, el tercer sitio para la Ciudad de México con 86. El resto de las 10 ciudades más competitivas son: San Luis Potosí, Ciudad Juárez, Tijuana, Aguascalientes, Hermosillo, Saltillo y Toluca. En estos primeros diez lugares se encuentran dos de la tres zonas metropolitanas más grandes del país. Estas ciudades representan el grueso de la competitividad del país y en donde se realizan las operaciones económicas que mejores oportunidades ofertan al desarrollo del país en los cuatro **componentes analizados.**

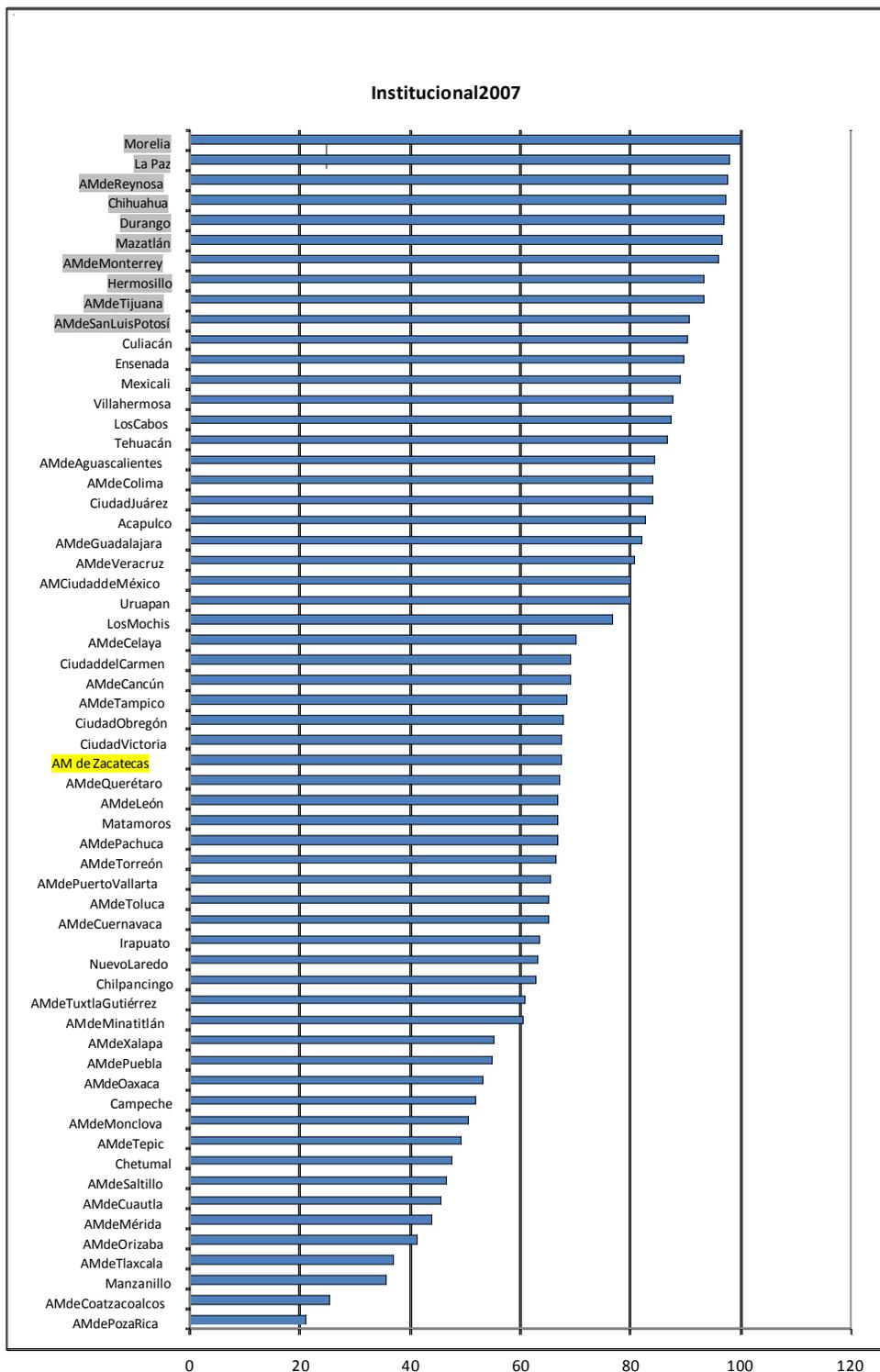
² El Resumen Ejecutivo es un anexo al documento principal, consultado en línea el 26 de febrero de 2011: www.imco.org.mx

Grafica C.1 Índice de Competitividad del componente económico (2007)



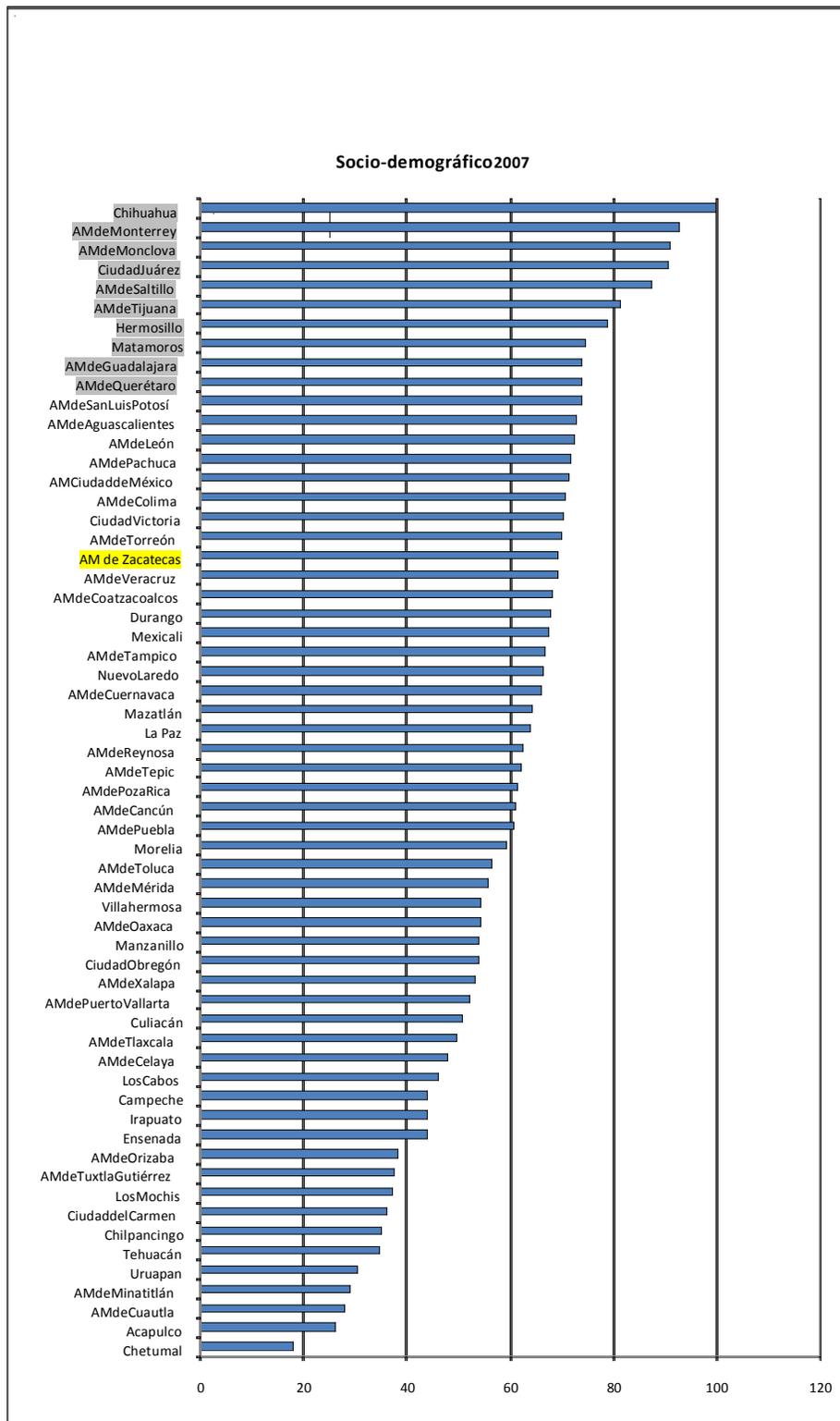
Fuente: Resultados de evaluación de competitividad en 60 ciudades mexicanas CIDE (2007).

Gráfica C.2 Índice de competitividad del componente institucional (2007)



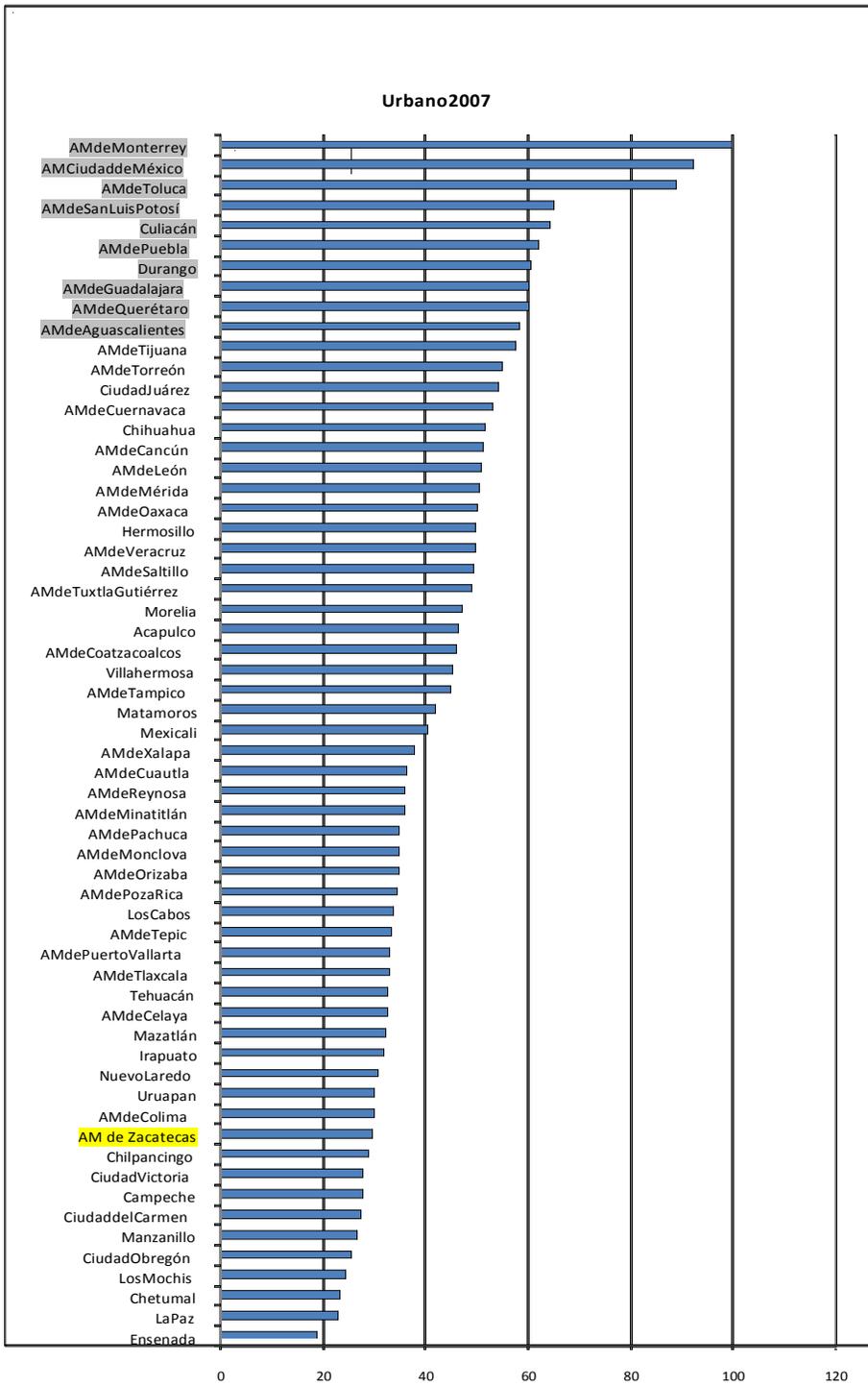
Fuente: Resultados de evaluación de competitividad en 60 ciudades mexicanas CIDE (2007).

Grafica C.3 Índice de competitividad del componente socio-demográfico (2007)



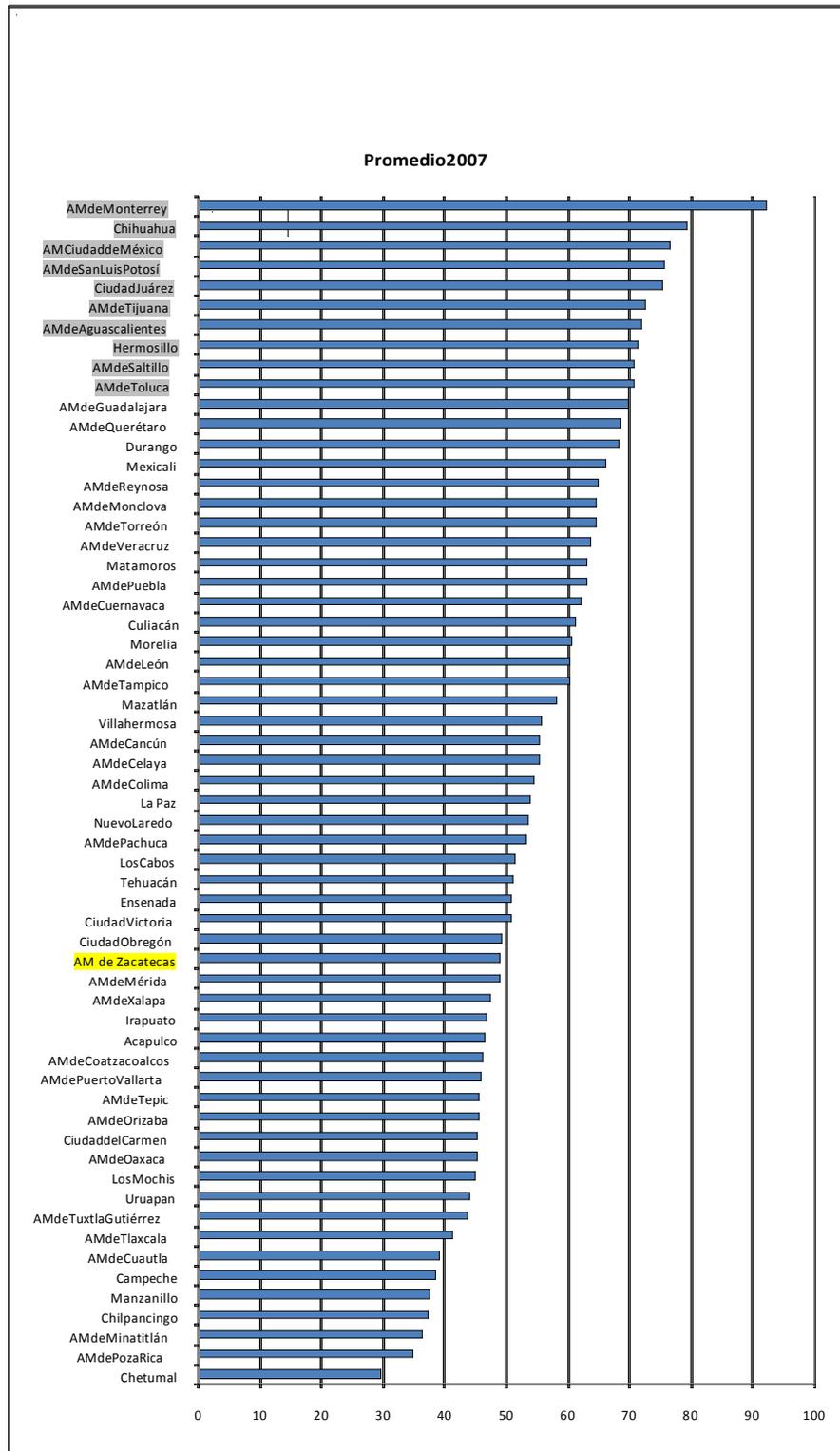
Fuente: Resultados de evaluación de competitividad en 60 ciudades mexicanas CIDE (2007).

Gráfica C.4 Índice de competitividad del componente urbano (2007)



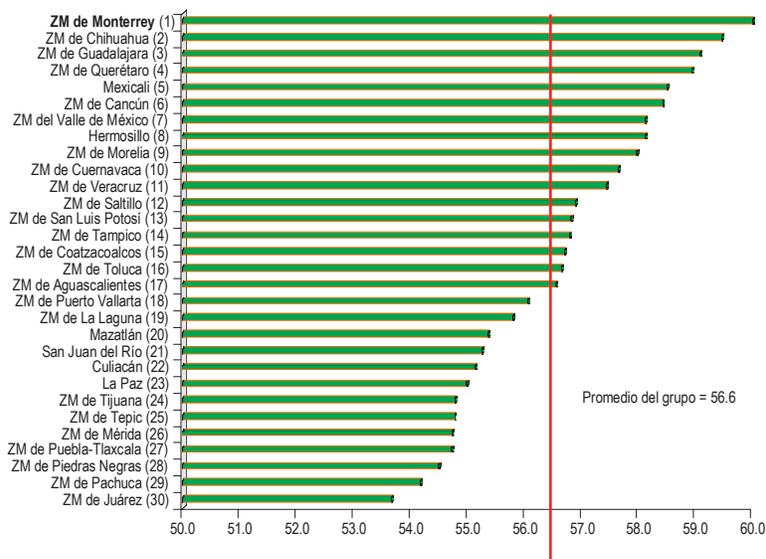
Fuente: Resultados de evaluación de competitividad en 60 ciudades mexicanas CIDE (2007).

Gráfica C.5 Índice de competitividad integrando los cuatro componentes (2007)



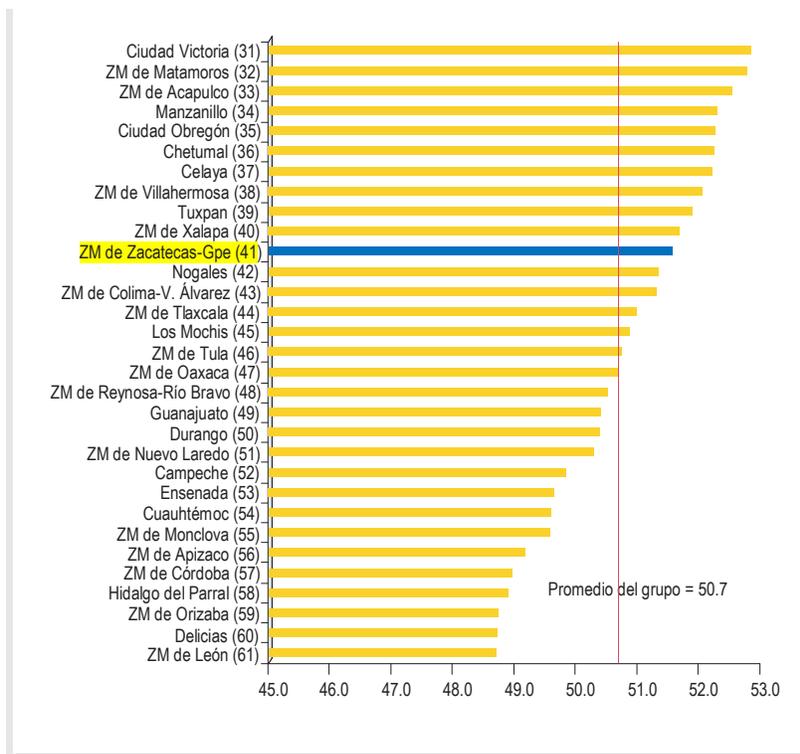
Fuente: Resultados de evaluación de competitividad en 60 ciudades mexicanas CIDE (2007).

Gráfica C.6, 30 ciudades mexicanas con alto grado de competitividad. Índice de competitividad sistémica de las ciudades mexicanas (2007)



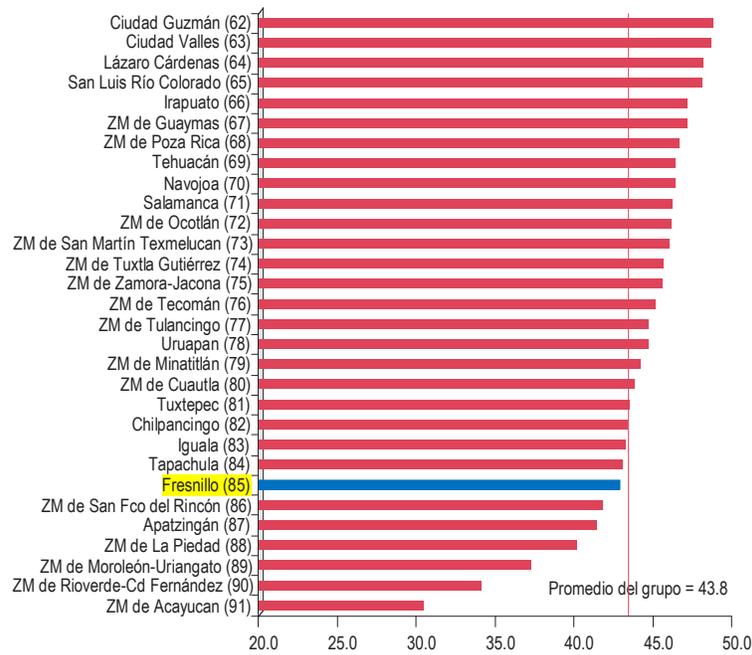
Fuente: Aregional.com

Gráfica C.7, 30 ciudades mexicanas con grado medio de competitividad. Índice de competitividad sistémica de ciudades mexicanas (2007)



Fuente: Aregional.com

Gráfica C.8, 30 Ciudades mexicanas con grado bajo de competitividad. Índice de competitividad Sistémica de Ciudades Mexicanas (2007)



Fuente: [www. aregional.com](http://www.aregional.com)

Cuadro C.2 Comparación de las ciudades más competitivas en México

CIDE	IMCO	A Regional
Monterrey	Aguascalientes	Monterrey
Chihuahua	Chihuahua	Chihuahua
AM Cd. México	Guadalajara	Guadalajara
AM. San Luis Potosí	Ciudad Juárez	Querétaro
Cd. Juárez	Monterrey	Mexicali
AM Tijuana	Valle de México	Cd. De México
AM Aguascalientes	Querétaro	Hermosillo
Hermosillo	Mexicali	Cancún
AM Saltillo	Tijuana	Morelia
AM Toluca	La Paz	Cuernavaca
AM Guadalajara	Mérida	Veracruz
Querétaro	Reynosa	Saltillo
Durango	León	San Luis Potosí
Mexicali	Los Cabos	Tampico
Reynosa	Puebla	Toluca
		Aguascalientes

Las ciudades de San Luis Potosí, Aguascalientes y Saltillo clasificadas como ciudades intermedias en el sistema urbano nacional (SUN) (2005), son las mantienen un nivel de competencia importante en el ámbito nacional.

Fuente: CIDE (2007).