

Repensando la migración desde un enfoque de género: Proyectos productivos y financiamiento discurre sobre la participación íntegra de las mujeres, en particular de las migrantes en la economía y su impacto en el ámbito laboral, en las remuneraciones y en la posición ocupacional.

El conjunto selecto de trabajos aquí reunidos evidencia, en específicos casos, las condiciones que permiten la inclusión financiera de ese sector, a través de proyectos productivos y de una banca solidaria que les otorgue créditos accesibles desde la perspectiva de género.

Los autores enfatizan la trascendencia de la visión financiera de las migrantes en retorno aplicada a diversos proyectos productivos. Advierten también que el crecimiento económico sostenido y de largo plazo en la región sólo será posible si se generan empleos dignos con salarios suficientes para alcanzar altos niveles de bienestar. Se insiste reiteradamente en la necesidad de contar con financiamiento asequible, cuyo propósito sea fondear proyectos productivos viables, en beneficio de la sociedad.

Mujeres, migración, financiamiento y proyectos productivos con perspectiva de género es el objeto de este libro.



Repensando la migración desde un enfoque de género

MAPorrúa
librero-editor • México

COLECCIÓN
Desarrollo
y Migración



Repensando la migración desde un enfoque de género

Proyectos productivos y financiamiento

Alicia Girón
Roberto Soto
Coordinadores

Repensando ^{la}
migración
desde un **enfoque** de
género

Proyectos productivos
y financiamiento



Repensando ^{la} migración desde un enfoque ^{de} género

Proyectos productivos
y financiamiento

Alicia Girón
Roberto Soto
Coordinadores



MAPorrúa
librero-editor • México

331.4
R42514

Repensando la migración desde un enfoque de género : Proyectos productivos y financiamiento / coordinado por Alicia Girón y Roberto Soto. -- 1ª ed. -- México : Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas : Universidad Autónoma de Zacatecas "Francisco García Salinas" : Miguel Ángel Porrúa, 2018.

135 p. : 17 × 23cm. -- (Desarrollo y migración)

ISBN 978-607-30-0878-5 UNAM

ISBN 978-607-8368-78-5 UAZ

ISBN 978-607-524-234-7 MAP

1. Mujeres -- Emigración e inmigración. 2. Mujeres -- Condiciones económicas. 3. Mujeres en el desarrollo -- México

Esta investigación, arbitrada por pares académicos, se privilegia con el aval de las instituciones coeditoras.

Primera edición, noviembre del año 2018

© 2018

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS

ISBN 978-607-30-0878-5

Ediciones Estudios del Desarrollo: Corrección de estilo

© 2018

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ZACATECAS

"FRANCISCO GARCÍA SALINAS"

ISBN 978-607-8368-78-5

© 2018

Por características tipográficas y de diseño editorial

MIGUEL ÁNGEL PORRÚA, librero-editor

Derechos reservados conforme a la ley

ISBN 978-607-524-234-7

Queda prohibida la reproducción parcial o total, directa o indirecta del contenido de la presente obra, sin contar previamente con la autorización expresa y por escrito de MAPorrúa, en términos de lo así previsto por la *Ley Federal del Derecho de Autor* y, en su caso, por los tratados internacionales aplicables.

IMPRESO EN MÉXICO



PRINTED IN MEXICO

LIBRO IMPRESO SOBRE PAPEL DE FABRICACIÓN ECOLÓGICA CON BULK A 80 GRAMOS

www.maporrúa.com.mx

Amargura 4, San Ángel, Álvaro Obregón, CDMX

De la obra
Repensando la migración desde un enfoque de género:
Proyectos productivos y financiamiento,
el proceso editorial se terminó en la Ciudad de México durante
el mes de noviembre del año 2018. La edición impresa
sobre papel de fabricación ecológica con
bulk a 80 gramos, estuvo al cuidado
de la oficina litotipográfica
de la casa editora.





ISBN 978-607-30-0878-5



ISBN 978-607-8368-78-5

MAPorrúa
librero-editor • México
ISBN 978-607-524-234-7

Análisis salarial de las mujeres inmigrantes calificadas en Estados Unidos

Mónica Chávez* y Selene Gaspar**

Introducción

En Estados Unidos, desde la década pasada se ha acrecentado el interés hacia políticas públicas focalizadas a dinamizar la innovación y con ello aumentar los niveles de competitividad. Destacan dos acciones políticas. Por un lado, la promulgación de leyes que persiguen el aumento de minorías y de mujeres en carreras de Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas (STEM, por sus siglas en inglés) (véase STEM Education Act, 2015; American Innovation and Competitiveness Act; Girls Count Act, 2015). Por el otro, los proyectos de ley que promueven el aumento, el número de visas y condiciones de inmigración más favorables a estudiantes extranjeros recién graduados en esas áreas (véase STAPLE Act; BRAIN Act; Training Highly Skilled Americans Act 2015; H-1B and L-1 Visa Reform Act, 2016).

Lo anterior se relaciona de modo directo con uno de los fenómenos recientes de las últimas dos décadas, el aumento de flujos migratorios cada vez más selectivos, en términos de cualificación, edad y sexo, que van de países periféricos hacia países desarrollados, especialmente el caso mexicano hacia Estados Unidos (Gaspar y Chávez, 2016). Si bien se trata de un fenómeno que obedece a causas expulsoras relacionadas con cuestiones estructurales de la economía mexicana, también se observan factores de atracción de dicha población calificada a ambientes más propicios para su empleabilidad.

Así, se identifican dos elementos que influyen en la mayor presencia de mujeres inmigrantes calificadas en Estados Unidos; desde 2008 se reformó

* Docente investigadora en la Unidad Académica de Estudios del Desarrollo de la Universidad Autónoma de Zacatecas. Correo-e: monica.chavez@estudiosdeldesarrollo.net

** Investigadora en la Unidad Académica de Estudios del Desarrollo de la Universidad Autónoma de Zacatecas. Correo-e: selene.gasparolvera@gmail.com

el programa Optional Practical Training (OPT), que permite a los inmigrantes recién graduados en áreas STEM obtener un permiso de empleo por 17 meses adicionales a los 12 existentes, lo que suma un total de 29 meses (Salzman, 2015).¹ Aunado a lo anterior, las leyes promulgadas en los últimos años promueven que más mujeres, incluso pertenecientes a minorías, accedan a áreas con predominancia masculina y de esa forma puedan emplearse en ocupaciones STEM. Referente a esto, el análisis de la incorporación de las mujeres inmigrantes en tales áreas de estudio y ocupaciones ha mostrado que es un mecanismo de ascenso social y que se asocia a mayores niveles salariales y posiciones laborales (Pyong y Jang, 2015).

Bajo ese contexto, el objetivo del capítulo es doble: primero, evidenciar si existe una mayor presencia de mujeres inmigrantes en ocupaciones STEM en los últimos años; segundo, examinar si reciben mejores salarios que si se emplearan en otras ocupaciones. En particular, interesa estudiar ambos objetivos para el caso de las mexicanas. Por ende, se especifican cuatro modelos salariales con fundamento en la autoselección muestral de Heckman, donde se controlan las características sociodemográficas y laborales. Asimismo se incluye una variable que identifica el país en el que la persona obtuvo el grado académico, propuesta en Gaspar (2016).

Se utilizan los datos anuales y trianuales de la American Community Survey (ACS), 2003, 2013 y 2011-2013 y se construyen cinco grupos de inmigrantes: mexicanas (primera y segunda generación o más), indias, filipinas, chinas, coreanas, que representan las primeras cinco posiciones de inmigrantes calificadas, el grupo de control lo conforman las nativas blancas no hispanas. Se restringe el análisis para las mujeres de 25 a 65 años con estudios de licenciatura o posgrado.

El documento se estructura en dos grandes secciones. En la primera se exponen las tendencias de la población y sus características laborales: salarios, ocupaciones STEM *versus* no STEM. En la segunda sección se manifiesta la especificación de los modelos de regresión salarial, a la vez que se controla el sesgo de autoselección muestral propuesto por Heckman. Se exhibe la descripción de las variables empleadas en los modelos y se hace hincapié en la manera en que se define el lugar de formación. A continuación se presentan los resultados de los modelos. Finalmente, en las conclusiones se hace énfasis en los resultados centrales y las limitaciones del ejercicio econométrico.

¹ Para revisar a detalle la regla final véase el sitio web del Department of Homeland Security (DSH) al respecto, <https://www.uscis.gov/archive/archive-news/questions-and-answers-extension-optional-practical-training-program-qualified-students>

Revisión empírica: mujeres inmigrantes en ocupaciones STEM

Se busca problematizar el aumento de las mujeres calificadas en las ocupaciones STEM en Estados Unidos. Complementariamente, mostrar los argumentos que se han puesto en discusión en la literatura especializada con relación a la mayor presencia de mujeres en dichas ocupaciones, en concreto el caso de las inmigrantes asiáticas.

Ocupaciones STEM como vía de movilidad social

Las mujeres nativas e inmigrantes con licenciatura y posgrado observaron en 2013 altas tasas de participación económica (70.2 y 77.3 por ciento, respectivamente); sin embargo, siguen estando subrepresentadas en las ocupaciones STEM, en 2011 26 por ciento de los trabajadores STEM eran mujeres y 74 por ciento hombres (Landivar, 2013).

En cuanto a la especialización de los inmigrantes, y sobre todo de las mujeres inmigrantes en ocupaciones STEM en el mercado estadounidense, puede verse como una estrategia que les permite reducir la discriminación de pertenecer a grupos minoritarios (Pyong y Jang, 2015). Los asiático-americanos suelen concentrarse en ocupaciones STEM. De acuerdo con la teoría de Xie y Goyette (2003), la “perspectiva de adaptación estratégica” indica que los asiático-americanos establecen la educación como el canal de movilidad social, en específico en la educación superior y áreas STEM. La tesis central es que en estas áreas existen menos barreras y mayores condiciones de “competencia limpia” en comparación con las áreas de política y administración. En el caso de las mujeres inmigrantes, sugieren que ellas buscan emplearse en ocupaciones STEM con la intención de reducir las desventajas de ser al mismo tiempo mujer e inmigrante asiática. Cabe cuestionar si ese mismo patrón ocurre para el resto de las mujeres inmigrantes calificadas.

Aumento de mujeres inmigrantes calificadas

En la década 2003-2012, las mujeres inmigrantes calificadas tuvieron un incremento más acelerado que las nativas blancas no hispanas en Estados Unidos, hecho que constata la preponderancia que sigue teniendo la inmigración, en especial la población calificada. Las mujeres inmigrantes provenientes de Asia se consolidan por su volumen y las mexicanas ocupan un tercer lugar en importancia. Las mexicanas calificadas tanto en números abso-

lutos como en términos de aumento porcentual se posicionan como el tercer contingente de mujeres inmigrantes calificadas en Estados Unidos, con un total de 432 mil y un aumento porcentual de 63.9 por ciento entre 2000-2013. En términos absolutos el mayor contingente proviene de la India (617 mil), seguido de Filipinas (646 mil) y México; mientras que en términos porcentuales los primeros lugares pertenecen a Corea (124.5 por ciento), India (75.9 por ciento) y México (véase cuadro 1).

Cuadro 1
MUJERES DE 25 A 65 AÑOS CON ESTUDIOS DE LICENCIATURA
O POSGRADO RESIDENTES EN ESTADOS UNIDOS
POR GRUPO DE ORIGEN, 2003 Y 2013

	<i>Grupo de origen</i>						
	<i>Mexicanas</i>	<i>Nativas de origen mexicano</i>	<i>Indias</i>	<i>Filipinas</i>	<i>Chinas</i>	<i>Coreanas</i>	<i>Nativas blancas no hispanas</i>
<i>2003</i>							
Mujeres	264,058	449,102	351,035	419,171	217,116	122,585	1'000,000
Índice de femineidad	94	106	77	166	103	108	102
<i>2013</i>							
Mujeres	432,866	825,366	617,345	546,427	354,616	275,160	1'500,000
Índice de femineidad	115	126	85	176	123	127	114
<i>2003-2013</i>							
Incremento absoluto	168,808	376,264	266,310	127,256	137,500	152,575	4'130,515
Incremento porcentual	63.9	83.8	75.9	30.4	63.3	124.5	20.4
Tasa de crecimiento anual	2.3	2.6	2.5	2.2	2.3	2.3	2.7

Fuente: Estimación propia con base en la American Community Survey (ACS), 2003 y 2013.

Cuadro 2

MUJERES DE 25 A 65 AÑOS CON ESTUDIOS DE LICENCIATURA O POSGRADO RESIDENTES
EN ESTADOS UNIDOS POR TIPO DE OCUPACIÓN SEGÚN GRUPO DE ORIGEN, 2003 Y 2013.
STEM, profesionales-STEM y no profesionales

Ocupación y año	Grupo de origen						
	Mexicanas	Nativas de origen mexicano	Indias	Filipinas	Chinas	Coreanas	Nativas blancas no hispanas
STEM							
2003							
Mujeres	2,279	10,262	36,949	7,790	42,352	3,582	608,784
Índice de femineidad	11	25	22	25	59	35	28
2013							
Mujeres	9,127	23,148	115,586	17,782	63,045	11,744	921,910
Índice de femineidad	28	35	33	43	60	36	33
2003-2013							
Incremento absoluto	6,848	12,886	78,637	9,992	20,693	8,162	313,126
Incremento porcentual	300.5	125.6	212.8	128.3	48.9	227.9	51.4
Profesional pero no STEM							
2003							
Mujeres	80,694	234,104	113,031	203,257	67,194	35,735	10'618,350
Índice de femineidad	114	122	67	233	101	88	113

Cuadro 2 (Continuación)

Ocupación y año	Grupo de origen						
	Mexicanas	Nativas de origen mexicano	Indias	Filipinas	Chinas	Coreanas	Nativas blancas no hispanas
Mujeres Índice de femineidad 2003-2013	152,766 129	434,587 155	179,131 78	283,126 232	129,535 151	95,933 105	12'754,065 133
Incremento absoluto Incremento porcentual No profesionales	72,072 89.3	200,483 85.6	66,100 58.5	79,869 39.3	62,341 92.8	60,198 168.5	2'135,715 20.1
Mujeres Índice de femineidad 2013	82,213 54	102,761 77	55,369 83	100,850 127	36,162 118	30,814 80	4'141,667 75
Mujeres Índice de femineidad 2003-2013	135,694 75	206,625 98	73,120 76	141,887 152	54,968 118	62,633 105	5'140,973 87
Incremento absoluto Incremento porcentual	53,481 65.1	103,864 101.1	17,751 32.1	41,037 40.7	18,806 52	31,819 103.3	999,306 24.1

Fuente: Estimación propia con base en la American Community Survey (ACS), 2003 y 2013.

La información del cuadro 2 complementa lo anterior, ya que las inmigrantes mexicanas con licenciatura o posgrado, a pesar de insertarse sólo 2.3 y 2.8 por ciento en ocupaciones STEM respectivamente, son las que en términos porcentuales incrementaron su número en mayor medida (300.5 por ciento). Debe considerarse que este tipo de ocupaciones ha sido dominado históricamente por hombres. En 2003 había 11 mujeres en actividades STEM por cada 100 hombres, mientras que en 2013 fue de 28 mujeres por cada 100. Se observa que en las ocupaciones profesionales, sin tomar en cuenta las ocupaciones STEM, se incrementó el número de mujeres en comparación a los hombres; no así entre las que se dedican a actividades no profesionales, donde los hombres tienen más participación. Sobresale la participación de las inmigrantes indias y chinas con licenciatura y posgrado insertas en ocupaciones STEM y en ocupaciones profesionales respecto de las mexicanas, quienes se desarrollan en mayor proporción en ocupaciones no profesionales.

Salarios reales por hora

El comportamiento de los salarios reales promedio por hora para las mujeres calificadas es consistente con el nivel educativo, a mayor educación mayor salario por hora. De igual modo, se percibe consistencia de un mayor salario si se emplean en ocupaciones STEM. Los premios salariales varían según el grupo al que se pertenece; no obstante, las mujeres con posgrado empleadas en ocupaciones STEM muestran los salarios reales promedio por hora más elevados de sus respectivos grupos.

Es necesario subrayar que las nativas blancas no hispanas ganan menos que las mujeres inmigrantes provenientes de China, India, Corea, Filipinas en las ocupaciones STEM y profesionales, pero no STEM, ni en las ocupaciones no profesionales. Las mexicanas destacan porque en cualquiera de los casos y en comparación con el resto de los grupos ostentan la remuneración más baja por su trabajo. Esto último, a pesar de contar con porcentajes similares en cuanto al dominio del inglés (con relación a las coreanas), a las edades (de acuerdo con sus pares), a la ciudadanía (referente a las indias y las chinas) y a la distribución (en cuanto a las filipinas en ocupaciones STEM) (véase cuadro 3).

Cuadro 3
 SALARIOS POR HORA PROMEDIO DE LAS MUJERES DE 25 A 65 AÑOS
 CON ESTUDIOS DE LICENCIATURA O POSGRADO RESIDENTES
 EN ESTADOS UNIDOS POR GRUPO DE ORIGEN
 Y TIPO DE OCUPACIÓN, 2011-2013

Ocupación	Grupo de origen						
	Nativas de origen						Nativas blancas no hispanas
	Mexicanas	mexicano	Indias	Filipinas	Chinas	Coreanas	
Tipo de ocupación	19	22.6	31.8	28.3	30.5	26.9	25.5
STEM	27.6	29.4	36.6	34.8	39.1	36.3	33.3
Profesional							
pero no STEM	22.4	24.7	34.2	33	30.3	30.5	27.4
No profesional	14	16.9	18.7	16.9	18.9	18.3	18.8
Con licenciatura	17.7	20.9	26.5	27.3	24.5	24.2	23
STEM	27.2	28.6	34.1	34.1	35	35.8	31.7
Profesional							
pero no STEM	20.9	22.8	28.8	32.2	26.9	28	24.9
No profesional	13.9	16.6	17	16.7	17.5	18	18.3
Con posgrado	24.6	28.7	36.8	34.3	35.3	32.9	31.2
STEM	28.5	31.4	38.2	37	40.1	36.8	36.1
Profesional							
pero no STEM	26.8	29.4	38.4	36.9	33.1	34.2	31.6
No profesional	15.5	21.2	23.3	19.4	23.7	20.7	23.7

Notas: Diferencia de medias * p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001.

Fuente: Estimación propia con base en la American Community Survey (ACS), 2011-2013.

Especificación de los modelos de regresiones salariales

A fin de examinar los determinantes de los salarios por hora de las mujeres calificadas se estiman ecuaciones mincerianas, basadas en la teoría del capital humano. Se calculan cuatro especificaciones del modelo de regresión salarial para las mujeres ocupadas: todas las ocupadas, las inmigrantes, las nativas de origen mexicano y las mexicanas. La regresión del logaritmo del ingreso está dada por la ecuación 1:

$$inwage_j = x_j \beta + u_{1j} \quad (1)$$

Las variables independientes se seleccionaron conforme a lo que establece la teoría del capital humano: características demográficas como sexo, experiencia laboral, nivel educativo, grupo inmigrante, dominio del idioma inglés, periodo de ingreso al país, condición de actividad y tipo de ocupa-

ción (STEM, no STEM pero profesional y no profesional), región geográfica, área de conocimiento y de especial interés, el lugar de formación.

A través del modelo de selección muestral de Heckman (1978 y 1979) se corrigieron los posibles problemas de autoselección, pues únicamente se considera a las mujeres que participan en el mercado laboral, no así a las que desean trabajar o a quienes se encuentran excluidas debido a que su salario de reserva es mayor al ofrecido en el mercado. El procedimiento consiste en estimar dos ecuaciones, la ecuación 1 de regresión salarial y otra que determina la decisión de participar en el mercado, de la cual se obtiene la inversa de la razón de Mills, $m_j = \frac{\phi(z_j \gamma)}{\Phi(z_j \gamma)}$ se define como sigue:

$$z_j \gamma + u_2 > 0 \quad (2)$$

donde

$u_1 \sim N(0, \sigma)$, $u_2 \sim N(0, 1)$, y $corr(u_1, u_2) = \rho$ y $\rho \neq 0$. El impacto del sesgo de selección no es eliminado ni asumido como aleatorio, sino que se usa explícitamente al estimar la regresión salarial. Se emplea el procedimiento de máxima verosimilitud,² para la ecuación de participación se utilizó un modelo probit, en el cual se aseguró de que hubiera al menos una variable independiente que no estuviera en la especificación de la regresión salarial. Asimismo, se estimó un nuevo ponderador ajustado a la población que se está analizando, definido como Ponderador Relativo = (Ponderador *n_i)/(N_i).

Definición y descripción de variables

La aproximación al indicador de lugar de formación académica, que incluye desde nivel básico hasta licenciatura, se construyó con fundamento en la propuesta metodológica de Gaspar (2016) quien define ese indicador en tres categorías: 1) formación en Estados Unidos, 2) formación mixta, 3) formación en el país de origen de los inmigrantes.³ El identificar en qué lugar cursó sus estudios permite conocer si este factor es o no más importante que el dominio

² Comando Heckman en Stata; para mayor detalle revisar el manual en <http://www.stata.com/manuals13/rheckman.pdf>

³ Para el cálculo de la estimación del indicador de “país de formación” se optó por la propuesta operativa de Gaspar (2016), quien llevó a cabo una reconstrucción de la metodología propuesta por Batalova y Fix (2008) considerando la edad a la que llegó el inmigrante a Estados Unidos, tiempo de estancia, edad actual y tiempo que se requeriría para tener un título universitario. Crea tres categorías: 1) Formación en Estados Unidos: población con 25 años o más que llegó a vivir a Estados Unidos con ocho años de edad o menos y han vivido en ese país toda su vida. 2) Formación mixta: quienes realizaron parte de su formación académica en el país de origen y la concluyeron en Estados Unidos. 3) Formación en el país de origen: población que tiene 25 años o más y llegó a Estados Unidos cuando tenía 24 años o más, además declaró contar con un título profesional en la fecha del levantamiento de la encuesta, por lo que su formación básica, media y de licenciatura la realizaron presumiblemente en su país natal.

del idioma inglés para determinar el nivel salarial de las mujeres mexicanas. Es indispensable resaltar algunas de las características (véase cuadro 4):

- a) Las mexicanas junto con las nativas de origen mexicano y las blancas no hispanas muestran los menores porcentajes de casadas, no así para el resto de las inmigrantes.
- b) Las mexicanas al igual que las nativas de origen mexicano y las filipinas reflejan distribuciones porcentuales afines en su nivel educativo, mayoritariamente con licenciatura.
- c) Las mexicanas y las coreanas⁴ son las que en mayor porcentaje han estudiado en Estados Unidos (alrededor de 20 por ciento), mientras que el resto de las inmigrantes lo han hecho en su país de origen (alrededor de 80 por ciento).
- d) No obstante, coreanas, chinas y mexicanas exhiben distribuciones porcentuales similares con relación al dominio del idioma inglés (alrededor de 50 por ciento lo hablan muy bien, mientras que el resto reportan porcentajes en esta categoría aproximadamente de 80 por ciento).
- e) Las mexicanas y las nativas de origen mexicano poseen menor presencia en las regiones noreste y medio oeste.
- f) Se observa una concentración en la formación profesional elegida por las inmigrantes y nativas: las mexicanas optan por las áreas de administración, educación y ciencias sociales; las filipinas por medicina, ciencias de la salud y administración; las indias y las chinas por ingenierías, biología, química y físico-matemáticas; las coreanas por artes y humanidades, administración y ciencias sociales; las nativas de origen mexicano por administración, ciencias sociales, artes y humanidades y ciencia de la conducta. En el caso de las nativas blancas no hispanas hay una mayor diversificación en su selección de carrera; sin embargo, los mayores porcentajes se concentran en administración, artes y humanidades y educación. Lo anterior es vital pues el área de especialización en la carrera es un alto predictor de inserción en ocupaciones STEM (Srinivas, 2011) (véase cuadro 4).
- g) Los porcentajes manifiestos en las ocupaciones STEM de las indias como de las chinas son los más altos (21 por ciento), al igual que las mexicanas y las coreanas se emplean en un mayor porcentaje en ocupaciones no profesionales (53 y 56 por ciento). Esto último destaca la relevancia del

⁴ Antes de 1990 ingresaron 40.6, 47.8 y 38.9 por ciento, respectivamente de las inmigrantes calificadas procedentes de México, Corea y Filipinas. Esa relación entre las procedentes de India y China es de 18.4 y 20.2 por ciento, respectivamente.

Cuadro 4

ESPECIFICACIÓN DEL MODELO INGRESO POR HORA. DEFINICIÓN DE VARIABLES INDEPENDIENTES
Y ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA. MEDIA, PORCENTAJE O MONTO (continúa)

<i>Variable</i>	<i>Categoría o descripción de la variable</i>	<i>Grupo de origen</i>						
		<i>Mexicanas</i>	<i>Nativas de origen mexicano</i>	<i>Indias</i>	<i>Filipinas</i>	<i>Chinas</i>	<i>Coreanas</i>	<i>Nativas blancas no hispanas</i>
<i>Dependientes</i>								
Ingreso por hora	Logaritmo natural del ingreso real por hora	2.7	2.9	3.2	3.1	3.2	3	3
Participación económica	Participa (categoría de referencia)	72.3	85.6	64.3	84.5	74.9	62.7	80.3
	No participa	27.7	14.4	35.7	15.5	25.1	37.3	19.7
<i>Independientes</i>								
Grupo de origen	Inmigrantes (categoría de referencia: mexicanas)	415,450	792,960	590,849	543,308	329,929	285,270	24'027,911
Edad	Años cumplidos al momento de la encuesta	41	38.7	38.7	46	41	41.8	44.6
Situación conyugal	Casada (categoría de referencia)	65.4	54.3	88.2	72	74.5	70.4	65.4
	Viuda	1.8	1.4	1.4	3.2	1	1.6	2
	Divorciada	10.3	12	2.4	8.4	6.4	6.3	13
	Separada	4	2.7	0.6	2.2	1.3	1.5	1.5
	Soltera	18.5	29.6	7.4	14.2	16.8	20.3	18.2

Cuadro 4 (Continuación)

Variable	Categoría o descripción de la variable	Grupo de origen						
		Mexicanas	Nativas de origen mexicano	Indias	Filipinas	Chinas	Coreanas	Nativas blancas no hispanas
	Sólo de seis a 17 años	32.2	23.5	25.1	26.2	25.6	23.9	22.5
	Menores de seis y de seis a 17 años	13.1	10.8	11.3	7.2	7.4	7.2	6.9
	Sin hijos	41.9	54.3	41.7	57.6	52.2	56.6	61.3
Escolaridad/1	Licenciatura (categoría de referencia)	83.4	80.6	51.3	86.6	50.9	73.5	72.2
	Maestría	11.5	15.6	38	9	32.8	17.5	21.7
	Grado profesional	3.9	2.6	6.7	3.3	4.5	4.6	3.9
	Doctorado	1.2	1.2	4.1	1.1	11.8	4.4	2.2

1/ Licenciatura incluye: grado asociado a licenciatura.

2/ Metodología de estimación tomada de Gaspar (2016). ¿Estudiar para emigrar o emigrar para estudiar? Proceso de Integración de los migrantes mexicanos calificados en Estados Unidos. Tesis de maestría.

3/ Las categorías de carreras se realizaron con base en los documentos metodológicos siguientes: clasificación de las áreas de conocimiento de CONACYT, clasificación mexicana de programas de estudio por campos de formación académica 2011 (INEGI) y Catálogo de la ACS. La clasificación fue revisada y aprobada por el grupo de trabajo que coordinan Raúl Delgado Wise y Héctor Rodríguez Ramírez sobre la migración mexicana altamente calificada. Para mayor detalle y dudas sobre la clasificación consultar a selene_gaspar@yahoo.com.mx

4/ La ocupación STEM se construyó siguiendo la definición del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos e incluye ocupaciones profesionales y técnicos en el campo de la informática y matemática e ingeniería, y salud y ciencias físicas. También comprende tres ocupaciones de gestión con vínculos claros con STEM.

* Menos de 30 casos muestrales.

Fuente: Estimación propia con base en la American Community Survey (ACS, 2011-2013).

- área de formación, considerando que mexicanas y coreanas muestran los mayores porcentajes de lugar de formación en Estados Unidos y con formación mixta y los menores porcentajes en su país de origen.
- d) No obstante, coreanas, chinas y mexicanas exhiben distribuciones porcentuales similares con relación al dominio del idioma inglés (alrededor de 50 por ciento lo hablan muy bien, mientras que el resto reportan porcentajes en esta categoría aproximadamente de 80 por ciento).
 - e) Las mexicanas y las nativas de origen mexicano poseen menor presencia en las regiones noreste y medio oeste.
 - f) Se observa una concentración en la formación profesional elegida por las inmigrantes y nativas: las mexicanas optan por las áreas de administración, educación y ciencias sociales; las filipinas por medicina, ciencias de la salud y administración; las indias y las chinas por ingenierías, biología, química y físico-matemáticas; las coreanas por artes y humanidades, administración y ciencias sociales; las nativas de origen mexicano por administración, ciencias sociales, artes y humanidades y ciencia de la conducta. En el caso de las nativas blancas no hispanas hay una mayor diversificación en su selección de carrera; sin embargo, los mayores porcentajes se concentran en administración, artes y humanidades y educación. Lo anterior es vital pues el área de especialización en la carrera es un alto predictor de inserción en ocupaciones STEM (Srinivas, 2011) (véase cuadro 4).
 - g) Los porcentajes manifiestos en las ocupaciones STEM de las indias como de las chinas son los más altos (21 por ciento), al igual que las mexicanas y las coreanas se emplean en un mayor porcentaje en ocupaciones no profesionales (53 y 56 por ciento). Esto último destaca la relevancia del área de formación, considerando que mexicanas y coreanas muestran los mayores porcentajes de lugar de formación en Estados Unidos y con formación mixta y los menores porcentajes en su país de origen.

Regresiones salariales

Los resultados evidencian sesgos de autoselección en los modelos todas (1), inmigrantes (2) y nativas de origen mexicano (4) dado que el valor de γ_0 es significativo, no así para el modelo de las mexicanas (modelo 3) —que sea significativo denota que la corrección del sesgo es acertado. Por su parte, los coeficientes de las variables en la ecuación de selección que son significativos indican la presencia de sesgos de selección (véase parte inferior del cuadro 5).

En las regresiones salariales los signos de los coeficientes son coherentes con los signos esperados (en cada caso, las afirmaciones se hacen manteniendo todo lo demás constante): indias, filipinas, chinas y coreanas ganan más en comparación con las mexicanas, salvo las nativas de origen mexicano (modelo 1). A mayor experiencia, mayor salario, se exhiben rendimientos decrecientes. Contar con nivel superior a licenciatura genera un mayor salario (modelo 3). El hablar el idioma inglés bien, no bien y no hablarlo implica menores salarios en comparación con hablarlo muy bien. Por otro lado, el signo negativo de los coeficientes de las ocupaciones profesionales no STEM y no profesionales indica que emplearse en estas ocupaciones genera menores salarios en comparación con las ocupaciones STEM.

La situación conyugal es significativa en el caso de las nativas de origen mexicano: ser soltera, divorciada o separada propicia menores ingresos en comparación con estar casada (modelo 4). En cualquier modelo se observa que residir en la región noreste induce a mayores salarios en comparación a residir en alguna otra región. De igual modo, trabajar de 50 a 52 semanas al año genera mayores ingresos en comparación a trabajar menos semanas. Contar con una formación en Estados Unidos influye en percibir un mayor ingreso en contraste con los que se formaron en el país de origen. En cuanto a la ciudadanía, al carecer de ella afecta de manera negativa a los ingresos.

Excepto el modelo de las mexicanas, en todos los demás el haberse graduado de medicina y ciencias de la salud e ingenierías ocasiona mayor ingreso que haberse graduado de físico-matemáticas y ciencias de la tierra. Las mujeres están subrepresentadas significativamente en muchas áreas de estudio, con frecuencia esas áreas se corresponden con ingresos más altos. Por último, los signos de los coeficientes de la posición en el trabajo, en todos los modelos estar autoempleadas (incorporadas o práctica profesional) genera mayores ingresos que laborar en la empresa privada con fines de lucro.

Los signos de las ecuaciones de selección son consistentes con los signos esperados en aumentar/disminuir la probabilidad de participar en el mercado laboral. Se enfatiza en la variable número de hijos, que únicamente se incluye en la ecuación de selección: tener hijos de seis a 17 años o no tenerlos aumenta la probabilidad de participar en el mercado laboral en comparación con tener hijos de cero a cinco años de edad, manteniendo todo lo demás constante. Asimismo, tener hijos de cero a cinco años y de 6 a 17 años disminuye la probabilidad de participar en el mercado laboral en comparación de únicamente tener hijos de cero a cinco años, manteniendo lo demás constante (véase cuadro 5).

En un afán de confirmar que existe un premio salarial al emplearse en ocupaciones STEM, los resultados comprueban que manteniendo todo lo

demás constante sí existe tal premio; no obstante, éste es menor en el caso de las mexicanas y las nativas de origen mexicano (modelos 3 y 4 *versus* modelos 1 y 2). Las mujeres nativas y las mujeres inmigrantes que se emplean en ocupaciones profesionales no STEM ganan 21.0 por ciento menos del ingreso por hora en comparación de emplearse en ocupaciones STEM, si se trata de mujeres mexicanas ganan 16.2 por ciento menos y si son nativas de origen mexicano 15.5 por ciento menos del ingreso por hora, en comparación con las empleadas en ocupaciones STEM. Para todas las mujeres y para las mujeres inmigrantes, insertarse en ocupaciones no profesionales representa una disminución en el ingreso por hora (64.1 por ciento), en comparación de emplearse en ocupaciones STEM. Respecto a las mujeres mexicanas y nativas de origen mexicano, la disminución es de 50 y 43.3 por ciento del ingreso por hora respectivamente, ambas en comparación con las mujeres que se emplean en ocupaciones STEM.

Referente a las mexicanas, en términos educativos, el único coeficiente significativo es el de maestría, ello constata que ganan 11.6 por ciento más en comparación con aquellas que sólo tienen licenciatura. Las mujeres en general y las mujeres inmigrantes con maestría perciben alrededor de 11.1 por ciento del ingreso por hora más que las que cuentan con licenciatura; al tener un grado profesional, salvo las mexicanas, el ingreso por hora incrementa alrededor de 25 por ciento. Finalmente, contar con doctorado, comparado con contar únicamente con licenciatura, aumenta el ingreso por hora en alrededor de 21 por ciento.

Es ampliamente aceptado el hecho de que el dominio del idioma influye en mayores ingresos, argumento muy recurrente en el caso de los mexicanos. En los modelos 2 y 3, las mujeres inmigrantes que hablan el inglés bien, no bien y no hablarlo, ganan 15.6, 27.9 y 28.4 por ciento menos del ingreso por hora respectivamente, en comparación con hablarlo muy bien. Para las mexicanas que hablan el inglés bien, no bien y no hablarlo, reciben 18.7, 25.6 y 20 por ciento menos del ingreso por hora, respectivamente, en comparación con hablarlo muy bien. Todas las mujeres, las mujeres inmigrantes y las mexicanas disminuyen (modelos 1, 2 y 3) alrededor de 13.3 por ciento del ingreso por hora, en comparación con tener ciudadanía estadounidense.

El lugar de formación sí es una variable con mayor impacto en los ingresos de las mujeres mexicanas. Todas las mujeres, las mujeres inmigrantes y las mexicanas (modelos 1, 2 y 3) sufren una disminución de 10.8, 10.7 y 12.3 por ciento del ingreso por hora si se formaron en el país de origen en comparación de haberlo hecho en Estados Unidos. Dichos resultados ponen de manifiesto problemas de portabilidad de las credenciales.

Cuadro 4

ESPECIFICACIÓN DEL MODELO INGRESO POR HORA. DEFINICIÓN DE VARIABLES INDEPENDIENTES
Y ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA. MEDIA, PORCENTAJE O MONTO (Concluye)

Variable	Categoría o descripción de la variable	Grupo de origen						
		Mexicanas	Nativas de origen mexicano	Indias	Filipinas	Chinas	Coreanas	Nativas blancas no hispanas
Lugar de estudio (proxy) ^{1/2}	En Estados Unidos (categoría de referencia)	21.2	100	4.4	8.4	3.9	20.8	100
	Formación mixta	20.6		8	11.3	13.5	15.5	
	En el país de origen del inmigrante	58.2		87.6	80.3	82.7	63.6	
Dominio del idioma inglés	Muy bien (categoría de referencia)	57.1	95.7	79.9	81.7	51.8	53.9	99.7
	Bien	21.9	3.5	16.8	16.9	35.4	26	0.2
	No bien	16.1	0.7	3	1.3	10.8	19	0.1
	No habla inglés	4.9	*	*	*	2	1.2	*
Experiencia laboral (proxy)	Combinación de la edad actual y la edad esperada en que dejó la escuela según nivel de estudio alcanzado menos seis	16	14	13	21	15	16	19
Región de residencia	Noreste (categoría de referencia)	4.4	2.1	27.6	14.5	29.1	22.9	21.3
	Oeste medio	11	11	18.2	10.1	12.4	12.2	25.6
	Sur	34.4	35.8	28.4	20.8	22.1	23	33
	Oeste	50.2	51.1	25.8	54.6	36.3	41.9	20.2
Condición de ciudadanía	Ciudadano estadounidense (categoría de referencia)	51.4	100	47.3	70.8	52.1	59.8	100
	No ciudadano estadounidense	48.6	0	52.7	29.2	47.9	40.2	0
Carrera/3	I. Físico-matemáticas y ciencias (categoría de referencia)	4.8	3.8	16.8	4.9	13.6	6.6	4

II. Biología, química y biotecnología y ciencias agropecuarias	4	4.7	11.6	4.7	13.3	8.6	5.9
V. Ingenierías	6.5	2.3	18.5	4.4	16.1	4.6	2.5
VI. Artes y humanidades	11	16.1	10	4.8	13.1	31	16.2
VIII. Ciencia de la conducta	7.3	10.8	3.5	3.4	2.1	4.6	7.8
IX. Ciencias sociales y económicas	12.1	17.7	9	7.6	8.4	12.9	15.1
X. Educación	17.9	15.8	4.2	8.6	5	9.3	20.3
XI. Administración, negocios y finanzas	29	20	17.4	25.7	22.2	13.5	16.9
Ocupación/4							
STEM (categoría de referencia)	2.8	3.8	29.9	4.3	27.1	6.8	4.9
Profesional pero no STEM	51.4	65.8	49.8	65	51	56.9	68
No profesional	45.8	30.3	20.3	30.8	21.9	36.3	27.1
Posición en el trabajo							
Empresa privada con fines de lucro (categoría de referencia)	59.2	51.5	73.3	66.5	66	59.4	51.4
Empresa privada sin fines de lucro	9	12.3	9	13.2	11.2	11.1	16
Gobierno local, o estatal o federal	22.8	31.7	11	15.6	15.5	15	24.7
Autoempleo incorporado negocio, práctica profesional	6.9	3.2	2.7	3.1	4.5	8.2	5.3
Semanas trabajadas al año							
Autoempleo no incorporado	2.1	1.3	4	1.6	2.9	6.3	2.6
Entre 50 a 52 semanas (categoría de referencia)	76.2	79.7	74.7	82.4	78	75.5	77.8
48 a 49 semanas	1.7	2	2.4	2.5	2.4	2.9	2
40 a 47 semanas	5.7	5.9	6.3	4.8	6.1	6.4	7.1
27 a 39 semanas	6.3	5.2	6.1	3.8	5.3	5.9	5.7
14 a 26 semanas	4.7	3.5	4.9	3	3.7	4.3	3.4
Menos de 14 semanas	5.4	3.7	5.6	3.6	4.4	5	4

Fuente: Estimación propia con base en la American Community Survey (ACS), 2011-2013.

Cuadro 5

RESULTADOS DE LOS MODELOS DE REGRESIÓN SALARIAL CONTROLANDO
POR AUTOSELECCIÓN MUESTRAL DE HECKMAN

<i>Variante dependiente: logaritmo natural del ingreso real por hora</i>	<i>Año ACS 2011-2013</i>							
	<i>Todas</i>		<i>Inmigrantes</i>		<i>Mexicanas</i>		<i>Nativas de origen mexicano</i>	
<i>VARIABLES INDEPENDIENTES</i>	<i>b</i>	<i>(t)</i>	<i>b</i>	<i>(t)</i>	<i>b</i>	<i>(t)</i>	<i>b</i>	<i>(t)</i>
Población (mexicanas referencia)	1.000		1.000					
Nativas de origen mexicano	0.187	(0.50)	-	-	-	-	-	-
India	0.166***	(10.37)	0.166***	(10.39)	-	-	-	-
Filipinas	0.0971***	(6.54)	0.0967***	(6.51)	-	-	-	-
China	0.158***	(9.55)	0.158***	(9.55)	-	-	-	-
Corea	0.137***	(7.80)	0.137***	(7.81)	-	-	-	-
Nativas blancas no hispanas	-0.163*	(-2.38)	-	-	-	-	-	-
Experiencia laboral	0.0312***	(18.25)	0.0313***	(18.33)	0.0162***	(3.79)	0.0324***	(14.00)
Experiencia laboral al cuadrado	-0.000634***	(-15.41)	-0.000635***	(-15.45)	-0.000248*	(-2.08)	-0.000629***	(-9.91)
Escolaridad (licenciatura referencia)	1.000		1.000		1.000		1.000	
Maestría	0.109***	(10.16)	0.110***	(10.20)	0.116***	(4.12)	0.125***	(8.39)
Grado profesional	0.250***	(12.13)	0.251***	(12.14)	-0.0217	(-0.47)	0.271***	(7.63)
Doctorado	0.211***	(10.85)	0.213***	(10.88)	0.159	(1.93)	0.277***	(7.33)
Dominio del idioma (muy bien referencia)	1.000		1.000		1.000		1.000	
Bien	-0.156***	(-13.73)	-0.156***	(-13.74)	-0.187***	(-5.08)	-0.00266	(-0.08)
No bien	-0.278***	(-11.57)	-0.279***	(-11.58)	-0.256***	(-5.80)	-0.208*	(-2.44)
No habla inglés	-0.284***	(-5.00)	-0.284***	(-5.01)	-0.200**	(-2.67)	-0.0706	(-0.28)
Ocupación (STEM referencia)	1.000		1.000		1.000		1.000	
Profesional pero no STEM	-0.210***	(-16.77)	-0.210***	(-16.75)	-0.162**	(-3.20)	-0.153***	(-4.88)
No profesional	-0.641***	(-40.07)	-0.641***	(-40.05)	-0.500***	(-8.45)	-0.433***	(-12.43)
Situación conyugal (casada referencia)	1.000		1.000		1.000		1.000	
Divorciada	0.00143	(0.08)	0.00266	(0.16)	-0.0397	(-0.85)	-0.0983***	(-4.65)

Separada	-0.0244	(-0.71)	-0.0268	(-0.78)	-0.0335	(-0.50)	-0.121**	(-2.77)
Soltera	-0.0303*	(-2.21)	-0.0280*	(-2.05)	-0.0217	(-0.67)	-0.0637***	(-4.38)
Región residencia (noreste referencia)	1.000		1.000		1.000		1.000	
Oeste medio	-0.185***	(-11.68)	-0.184***	(-11.58)	-0.258***	(-4.49)	-0.0887	(-1.67)
Sur	-0.137***	(-11.07)	-0.136***	(-11.04)	-0.280***	(-5.47)	-0.171***	(-3.39)
Oeste	-0.0318**	(-2.78)	-0.0315**	(-2.75)	-0.174***	(-3.42)	-0.0321	(-0.64)
Semanas trabajadas (50 a 52 referencia)	1.000		1.000		1.000		1.000	
48 a 49 semanas	-0.131***	(-5.64)	-0.129***	(-5.52)	-0.136*	(-2.27)	-0.176***	(-4.38)
40 a 47 semanas	-0.300***	(-14.17)	-0.296***	(-13.94)	-0.277***	(-6.95)	-0.232***	(-8.25)
27 a 39 semanas	-0.576***	(-24.72)	-0.574***	(-24.57)	-0.372***	(-8.06)	-0.531***	(-15.61)
14 a 26 semanas	-1.079***	(-33.97)	-1.079***	(-33.86)	-0.964***	(-14.21)	-1.086***	(-16.70)
Menos de 14 semanas	-1.924***	(-41.81)	-1.919***	(-41.84)	-1.739***	(-17.76)	-2.039***	(-24.14)
Lugar de estudio (Estados Unidos referencia)	1.000		1.000		1.000		-	-
Formación mixta	-0.0184	(-1.06)	-0.0183	(-1.06)	-0.0456	(-1.46)	-	-
En el origen	-0.108***	(-6.73)	-0.107***	(-6.69)	-0.123***	(-3.94)	-	-
Ciudadano estadounidense (referencia)	-0.133***	(-12.31)	-0.134***	(-12.35)	-0.132***	(-4.75)	-	-
Carrera (físico-matemáticas y ciencias referencia)	1.000		1.000		1.000		1.000	
II. Biología, química y biotecnología y ciencias agropecuarias	-0.117***	(-6.25)	-0.117***	(-6.26)	-0.0108	(-0.17)	0.113*	(2.53)
III. Medicina y ciencias de la salud	0.153***	(8.52)	0.155***	(8.62)	0.0263	(0.44)	0.219***	(5.52)
V. Ingenierías	0.0527**	(3.02)	0.0530**	(3.03)	-0.0066	(-0.11)	0.109	(1.89)
VI. Artes y humanidades	-0.171***	(-8.59)	-0.170***	(-8.53)	-0.0966	(-1.62)	-0.0433	(-1.18)
VIII. Ciencia de la conducta	-0.133***	(-5.06)	-0.131***	(-4.97)	-0.107	(-1.81)	-0.00266	(-0.07)
IX. Ciencias sociales y económicas	-0.118***	(-6.10)	-0.118***	(-6.04)	-0.0631	(-1.29)	0.0239	(0.66)
X. Educación	-0.251***	(-10.93)	-0.249***	(-10.80)	-0.137**	(-2.78)	-0.0624	(-1.71)
XI. Administración, negocios y finanzas	-0.0931***	(-5.48)	-0.0912***	(-5.36)	-0.0174	(-0.37)	0.104**	(2.82)
Posición en el trabajo (empresa privada con fines de lucro referencia)	1.000		1.000		1.000		1.000	
Empresa privada sin fines de lucro	-0.0371**	(-2.87)	-0.0371**	(-2.86)	-0.0501	(-1.33)	-0.0597**	(-3.04)
Gobierno local, o estatal o federal	-0.0473***	(-4.33)	-0.0484***	(-4.41)	0.00311	(0.12)	0.00926	(0.6)
Autoempleo incorporado negocio, práctica profesional	1.678***	(57.01)	1.677***	(56.85)	1.980***	(28.66)	1.474***	(24.78)

Por último, las carreras de especialización muestran que en el caso de las mexicanas, sólo es estadísticamente significativo el coeficiente para educación, pues al graduarse en esta área disminuye 13.7 por ciento el ingreso por hora, en comparación de especializarse en el área de físico-matemáticas y ciencias de la tierra. Mientras que en el caso de todas las mujeres y las mujeres inmigrantes (modelos 1 y 2) haberse graduado de las áreas de medicina y ciencias de la salud e ingenierías incrementa el ingreso por hora entre 15.3 y 15.5 y en 5.02 y 5.03 por ciento, respectivamente, en comparación con haberse graduado en el área de físico-matemáticas y ciencias de la tierra (cuadro 5).

Conclusiones

Durante la década 2003-2013 las mujeres inmigrantes mexicanas calificadas aumentaron su presencia en Estados Unidos, después de las indias y las filipinas llegaron a conformar un total de 432 mil en 2013. Sin embargo, aún no puede afirmarse que han logrado posicionarse al igual que las asiáticas como un grupo con una perspectiva de adaptación estratégica a través de educarse y emplearse en áreas y ocupaciones STEM.

Los modelos de regresión comprueban la existencia de mejoras salariales por emplearse en ocupaciones STEM. Las mujeres provenientes de China e India, en particular, son las que mayoritariamente se insertan en las ocupaciones STEM y acceden a los mayores premios salariales. Las blancas nativas no hispanas no siguen el mismo patrón de inserción laboral. Lo anterior pone de manifiesto que los efectos de la política estadounidense, enfocada en el reclutamiento de mano de obra inmigrante y en la promoción de la formación e inserción de las mujeres en áreas de estudio STEM, influyen en el acceso de las mujeres inmigrantes en el mercado laboral.

Fuentes consultadas

- BATALOVA, J. y Fix, M. (2008). *Uneven progress: The Employment Pathways of Skilled Immigrants in the United States*. Washington, DC: Migration Policy Institute. Recuperado de <http://www.migrationpolicy.org/pubs/Brain-WasteOct08.pdf>
- GASPAR, S. (2016). ¿Estudiar para emigrar o emigrar para estudiar? *Proceso de integración de los migrantes mexicanos calificados en Estados Unidos* (Tesis de maestría). Ciudad de México, Universidad Nacional Autónoma de México.
- GASPAR, S. y Chávez, M. (2016). “Migración mexicana calificada altamente calificada 1990-2013”. *Problemas del Desarrollo*, 185(47), 81-110.

- HECKMAN, J.J. (1978). “Dummy endogenous variables in a simultaneous equations system”. *Econometrica*, 46, 931-960.
- (1979). “Sample selection bias as a specification error”. *Econometrica*, 47, 153-161.
- (1971). *Some models of racial discrimination in the labor market*. Santa Monica, CA: RAND. Recuperado de http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_memoranda/2009/RM6253.pdf
- LANDIVAR, L.C. (2013). “Disparities in STEM employment by sex, race and hispanic origin”. *American Community Survey Reports* (24). Recuperado de <https://www.census.gov/prod/2013pubs/acs-24.pdf>
- PYOING, G.M. y Jang, S.H. (2015). “The concentration of Asian Americans in STEM and health-care occupations: an intergenerational comparison”. *Ethnic and Racial Studies*, 38(6), 841-859. doi: 10.1080/01419870.2014.941891
- SALZMAN, H. (17 de marzo de 2015). “Immigration reforms needed to protect skilled American workers”. Submitted to the Senate Committee on the Judiciary U.S. Senate. Recuperado de: <http://www.judiciary.senate.gov/meetings/immigration-reforms-needed-to-protect-skilled-american-workers>
- SRINIVAS, S. (2011). “Occupational matching into science and technology jobs-gender-based differences”. *New Technology, Work and Employment*, 26(2), 146-155.
- XIE, Y. y Goyette, K. (2003). “Social mobility and the educational choices of Asian Americans”. *Social Science Research*, 32, 467-498.

Leyes

- American Innovation and Competitiveness Act, Public Law No: 114-329 (2016).
- Girls Count Act 2015, 22 U.S.C. § 2151 (2015).
- STEM Education Act 2015, 42 U.S.C. §6221 (2015).

Propuestas de ley

- BRAIN Act, 114th Congress (2015).
- H-1B and L-1 Visa Reform Act 2016, 114th Congress (2016).
- Training Highly Skilled Americans Act 2015, 114th Congress (2015).
- STAPLE Act, 114th Congress (2015).

Índice

INTRODUCCIÓN	5
--------------------	---

Parte I

Visión financiera y migrantes en retorno

DESAFÍOS FINANCIEROS DE LOS NEGOCIOS FRENTE A LA INCERTIDUMBRE ECONÓMICA ACTUAL <i>Aderak Quintana</i>	13
--	----

BANCA SOLIDARIA Y MIGRANTES EN RETORNO. UNA ALTERNATIVA DE FINANCIAMIENTO PRODUCTIVO <i>Roberto Soto y Enrique Mendoza</i>	25
--	----

FINANCIAMIENTO RURAL Y EMPODERAMIENTO ECONÓMICO DE MUJERES, DEL ASISTENCIALISMO A LOS PROYECTOS PRODUCTIVOS <i>Denisse Vélez</i>	37
---	----

Parte II

Género y proyectos productivos

EMPODERAMIENTO ECONÓMICO DE LAS MUJERES. UN PANORAMA A TRAVÉS DE PROYECTOS PRODUCTIVOS Y LA NECESARIA INCLUSIÓN FINANCIERA <i>Alicia Girón</i>	51
---	----

MUJERES EN LA MIGRACIÓN MÉXICO-ESTADOS UNIDOS 1950-2015 <i>Rodolfo García y Selene Gaspar</i>	69
---	----

ANÁLISIS SALARIAL DE LAS MUJERES INMIGRANTES CALIFICADAS EN ESTADOS UNIDOS <i>Mónica Chávez y Selene Gaspar</i>	87
JAMPI-SACHA: PROYECTO PRODUCTIVO ASOCIADO A LA EXPERIENCIA MIGRATORIA DE MUJERES CAÑARÍS <i>Patricia Ramos y Yolanda Alfaro</i>	111
REMESAS Y PROYECTOS PRODUCTIVOS EN MICHOACÁN. PERSPECTIVA DE GÉNERO <i>Teodoro Aguilar</i>	125