



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ZACATECAS**  
*"Francisco García Salinas"*  
**UNIDAD ACADÉMICA DE DOCENCIA SUPERIOR**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO PROFESIONAL**  
**DOCENTE**

---

**TESINA**  
**PEDAGOGÍA MUSEAL: EL MUSEO COMO RECURSO**  
**PEDAGÓGICO EN LA EDUCACIÓN BÁSICA. ESTUDIO DE**  
**CASO EN LAS CIUDADES DE ZACATECAS Y**  
**GUADALUPE, ZAC., MÉXICO. 2018-2020**

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE**  
**MAESTRA EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO**  
**PROFESIONAL DOCENTE**

**PRESENTA:**

Arq. Brianda Berenice Herrera Jiménez

**Directora:**

Dra. Irma Faviola Castillo Ruíz

**Codirectoras:**

Dra. Beatriz Marisol García Sandoval

Dra. Josefina Rodríguez González

**Zacatecas, Zac., a 9 de junio de 2022**

## **RESUMEN**

El objetivo de esta investigación es analizar al museo como recurso pedagógico en Educación Básica a partir de los Planes y Programas establecidos por la Secretaría de Educación Pública, tomando como estudio de caso a los museos de las ciudades de Zacatecas y Guadalupe, Zac., México; asimismo, observar el rol de los agentes educativos desde el referente teórico-metodológico de la pedagogía museal. La metodología es interpretativa-cualitativa, mediante el estudio de caso. Las conclusiones sostienen que la pedagogía museal es un paradigma para revalorar a los museos y los agentes educativos, e innovar los planes y programas educativos de los museos.

### **PALABRAS CLAVE:**

Museo; Recurso pedagógico; Educación Básica; Agentes educativos; Pedagogía museal.

## AGRADECIMIENTOS

La elaboración de esta investigación implicó la participación de muchas personas e instituciones, ya fuera apoyando de manera profesional, académica, personal o económica. Es por ello que deseo externar mi agradecimiento a todos y todas.

Agradezco al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por el apoyo brindado al ser beneficiaria de una beca del Programa Nacional de Becas; asimismo, a mi Universidad Autónoma de Zacatecas (UAZ), por la oportunidad educativa que me ofrece para que seguir creciendo en mi formación académica.

Agradezco a la Unidad Académica de Docencia Superior y a la Maestría en Educación y Desarrollo Profesional Docente, y en particular a mis maestras y maestros quienes estuvieron a cargo de mi formación como Maestra en Educación, pues son quienes el día de hoy me trajeron hasta aquí.

De manera especial agradezco a mi asesora de tesis, la Dra. Faviola Castillo, por su ayuda, paciencia y dedicación, por exigir siempre lo mejor de mí y dar lo mejor de sí. Porque además de brindarme acompañamiento académico me ofreció una amistad sincera. Con mucho cariño este trabajo también es suyo.

Agradezco a mi familia por el apoyo necesario en este proceso; a mis hermanas y mi hermano por brindarme el apoyo moral necesario, en especial a mi mami y papi por enseñarme a siempre tener la aspiración de crecimiento profesional y personal, por inculcarme el valor del estudio y por todo su amor.

Finalmente, agradezco a mi lindo esposo, Alejandro, por siempre creer en mí y demostrarme lo orgulloso que está, por cuidarme las desveladas, llevarme, traerme, aguantarme y pese a mi estado de ánimo siempre amarme. ¡Gracias!

*He aquí la memoria, una sala de visiones  
para el polvo del espíritu.*

*Esto es, mira,  
lo que vive en algunas zonas de las paredes,  
como una capa heroica  
en los marcos de los cuadros  
y en el espacio de las vitrinas*

*(...) Tiempo lento de la sala del museo,  
tiempo susurrado, hecho de sílabas,  
de pausas.*

*Esos ojos en medio de la luz tocan objetos  
y examinan los rincones de la memoria material.*

*Yo recorro los lugares donde se puede ver  
La maravilla, la excepción, el gesto afilegrinado  
De un arte o de los devenires de la pesadilla  
De la historia.*

David Huerta, "Diagonal de Museo".

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>CAPÍTULO I. EL MUSEO: REFERENTE DE LA HISTORIA, LA CULTURA Y LA EDUCACIÓN</b> .....	29
1.1 El museo: concepto y receptáculo de la memoria .....	30
1.2 Los museos en México.....	41
1.3 Función del museo y su relación con la educación .....	52
<b>CAPÍTULO II. EL MUSEO COMO UN RECURSO PEDAGÓGICO Y LA PEDAGOGÍA MUSEAL COMO REFERENTE TEÓRICO-METODOLÓGICO</b> .....	67
2.1 El museo como un recurso pedagógico .....	68
2.2 La pedagogía museal.....	93
2.3 Los agentes educativos en la pedagogía museal.....	87
<b>CAPÍTULO III. EL MUSEO COMO UN RECURSO PEDAGÓGICO EN LOS PLANES Y PROGRAMAS DE EDUCACIÓN BÁSICA</b> .....	105
3.1 El museo como un recurso pedagógico en los Planes y Programas de Educación Básica de la SEP.....	107
3.2 Preescolar .....	110
3.3 Primaria.....	116
3.4 Secundaria .....	119
<b>CAPÍTULO IV. LOS MUSEOS DE LAS CIUDADES DE ZACATECAS Y GUADALUPE, ZAC., Y SU FUNCIÓN COMO RECURSO PEDAGÓGICO</b> .....	129
4.1 Museos de la ciudad de Zacatecas: historia, contexto y planes y programas educativos .....	131
4.1.1 Museo Francisco Goitia.....	135
4.1.2 Museo Manuel M. Ponce.....	138
4.1.3 Museo de la Botica y la Medicina en Zacatecas.....	139
4.1.4 Museo Pedro Coronel.....	141

4.1.5 Museo Universitario de Ciencias .....	146
4.1.6 Sala Despacho Antonio Aguilar Barraza .....	148
4.1.7 Ex Templo de San Agustín.....	150
4.1.8 Museo Toma de Zacatecas .....	152
4.1.9 Museo Zacatecano .....	156
4.1.10 Centro Interactivo de Ciencias Zig Zag .....	159
4.1.11 Museo Rafael Coronel.....	161
4.1.12 Museo de Fósiles, Rocas y Minerales .....	163
4.1.13 Museo de Arte Abstracto “Manuel Felguérez” .....	165
4.2 Museos de la ciudad de Guadalupe: historia, contexto y planes y programas educativos .....	168
4.2.1 Museo de Guadalupe .....	169
4.2.2 Museo Comunitario de Zóquite .....	173
4.2.3 Parque y Museo del Agua JIAPAZ .....	174
4.3 El museo como recurso pedagógico: valoración desde los agentes educativos	176
4.3.1 Alumnado .....	177
4.3.2 Docentes .....	193
4.4 Pedagogía museal: un nuevo paradigma para revalorar a los museos como recurso pedagógico en las ciudades de Zacatecas y Guadalupe, Zac. ....	210
<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>218</b>
<b>REFERENCIAS</b> .....	<b>227</b>
<b>ANEXOS</b> .....	<b>242</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Estrategia de integración museo-escuela propuesto por el grupo GREM .	105
Tabla 2. Campo de Exploración y comprensión del mundo natural y social: aprendizajes esperados en Preescolar y su relación con asignaturas de Secundaria .....	113
Tabla 3. Uso del museo en el segundo ciclo de Primaria de Educación Indígena ..	117
Tabla 4. Uso del museo dentro de la materia de Artes en nivel Primaria .....	119
Tabla 5. Cantidad de grupos escolares de nivel Básico que reciben por año .....	144
Tabla 6. Asistencia de estudiantes hombres y mujeres de nivel Básico, por año ...	145
Tabla 7. Visitantes de grupos escolares de nivel Básico que reciben por año en Museo Toma de Zacatecas.....	154
Tabla 8. Visitantes por sexo (hombres y mujeres) de las y los estudiantes de Educación Básica que visitan el Museo Toma de Zacatecas .....	155
Tabla 9. Recuerdos que tiene el alumnado sobre los museos que ha visitado .....	182
Tabla 10. Actividades educativas en las que participó el alumnado durante su visita al museo .....	186

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. El museo y su estructura funcional.....	75
Figura 2. Modelo para la apropiación del aprendizaje en el museo como recurso pedagógico.....	77
Figura 3. Agentes educativos en el museo .....	89
Figura 4. Términos pedagógicos para el estudio de procesos educativos museales	96
Figura 5. Modelo sistémico de la relación pedagógica grupo GREM.....	100
Figura 6. Modelo teórico de pedagogía museal .....	102
Figura 7. Etapas desde la Educación inicial hasta la Educación Secundaria.....	108
Figura 8. Diagrama de la naturaleza y organización de los Planes y Programas de educación a nivel Secundaria.....	121
Figura 9. Orden de importancia de los componentes del museo .....	207
Figura 10. Orden de importancia de las funciones del museo para planear su visita .....	208
Figura 11. Orden de importancia de los medios de apoyo a la actividad educativa que debe tener un museo .....	209
Figura 12. Cuadro teórico-metodológico de pedagogía museal.....	212



## ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Procedencia del alumnado encuestado .....	178
Gráfica 2. Nivel escolar que cursa el alumnado encuestado.....	180
Gráfica 3. Museos de Zacatecas y Guadalupe, que conoce el alumnado encuestado .....	181
Gráfica 4. ¿Participaste en alguna actividad educativa dentro del museo? .....	184
Gráfica 5. Museos en los que el alumnado realizó alguna actividad educativa.....	185
Gráfica 6. Lo que más le gusta al alumnado del museo.....	189
Gráfica 7. ¿Recibiste información de tu maestro o maestra sobre lo que verías en el museo? .....	191
Gráfica 8. ¿Qué aprendiste durante tu visita al museo? .....	192
Gráfica 9. Nivel escolar del cual es docente.....	194
Gráfica 10. Museos que conoce el profesorado encuestado .....	195
Gráfica 11. ¿Considera usted que el museo es un centro de aprendizaje? .....	196
Gráfica 12. ¿Hace usted un reconocimiento y planificación del uso del museo según los Planes y Programas de la SEP?.....	197
Gráfica 13. ¿Lleva a sus alumnas y alumnos al museo? .....	198
Gráfica 14. ¿Contextualiza al alumnado previo a su visita al museo? .....	200
Gráfica 15. Del siguiente listado de museos, ¿Cuáles considera que tienen el contenido adecuado para complementar los temas establecidos en los Planes y Programas de la SEP? .....	202
Gráfica 16. Durante su visita al museo, ¿Ha participado en alguna actividad educativa propuesta por el mismo museo? .....	203

Gráfica 17. Cuando visita un museo, ¿Se ha sentido únicamente espectador(a), o visitante involucrado(a) y activo(a) en el museo?..... 204

Gráfica 18. Del siguiente listado de agentes del museo, seleccione a los que considera que desempeñan un papel fundamental en el funcionamiento del museo ..... 206

## ÍNDICE DE IMÁGENES

Imagen 1. Cantidad de museos por estado.....	51
Imagen 2. Cantidad de museos por municipio en el estado de Zacatecas .....	131
Imagen 3. Fachada principal del Museo Francisco Goitia.....	135
Imagen 4. Entrada al Museo Manuel M. Ponce.....	139
Imagen 5. Museo de la Botica y la Medicina en Zacatecas.....	140
Imagen 6. Fachada principal del Museo Pedro Coronel.....	142
Imagen 7. Edificio de Rectoría de la UAZ que alberga al Museo Universitario de Ciencias .....	146
Imagen 8. Sala Despacho Antonio Aguilar .....	149
Imagen 9. Fachada principal del Ex Templo de San Agustín.....	151
Imagen 10. Museo Toma de Zacatecas ubicado al pie del Cerro de La Bufa .....	152
Imagen 11. Antigua Casa de la Moneda donde se alberga actualmente el Museo Zacatecano.....	157
Imagen 12. Centro Interactivo de Ciencias Zig Zag .....	160
Imagen 13. Vista perspectiva del exterior del Museo Rafael Coronel .....	162
Imagen 14. Museo de Fósiles, Rocas y Minerales .....	164
Imagen 15. Fachada principal del Museo de Arte Abstracto “Manuel Felguérez” ...	166
Imagen 16. Murales de Osaka .....	167
Imagen 17. Museo de Guadalupe .....	170
Imagen 18. Fachada principal del Museo Comunitario de Zóquite.....	173
Imagen 19. Parque y Museo del Agua JIAPAZ .....	175

## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo A. Ámbitos del perfil de egreso de la Educación obligatoria y los aprendizajes graduales esperados por cada nivel educativo. ....	242
Anexo B. Mapa curricular de la Educación Básica en el Plan de estudios de 2017.	243
Anexo C. Concentrado de los Planes y Programas de la SEP.....	244
Anexo D. El uso del museo dentro del Eje de “Artes y entorno” en la Educación Básica .....	247
Anexo E. Concentrado de los Planes y Programas de la SEP. Materia de Artes....	248
Anexo F. Ficha de registro de museo.....	250
Anexo G. Encuesta dirigida hacia el alumnado .....	258
Anexo H. Encuesta dirigida hacia el profesorado.....	261

## ACRÓNIMOS

CECA	Comité de Educación y Acción Cultural
CONACULTA	Consejo Nacional para la Cultura y las Artes
EUA	Estados Unidos de América
GREM	Groupe de recherche sur l'éducation et les musées
ICOFOM	Comité Internacional de Museología
ICOM	Consejo Internacional de Museos
IEZ	Instituto Educativo de Zacatecas
IMO	International Museums Office
INAH	Instituto Nacional de Antropología e Historia
INBA	Instituto Nacional de Bellas Artes
IZC	Instituto Zacatecano de Cultura
JIAPAZ	Junta Intermunicipal de Agua Potable y Alcantarillado de Zacatecas
MinEducación	Ministerio de Educación Nacional
MC	Museo de Ciencias
MOMA	Museum of Modern Art
MUNAL	Museo Nacional de Arte

ONGS	Organizaciones No Gubernamentales
PAICE	Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados
PEMEX	Petróleos Mexicanos
RAE	Real Academia Española
SEP	Secretaría de Educación Pública
SIC	Sistema de Información Cultural de México
SIZART	Sistema Zacatecano de Radio y Televisión
TIC	Tecnologías de la Información y la Comunicación
UAZ	Universidad Autónoma de Zacatecas
UCA	Unidad de Construcción del Aprendizaje
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

## INTRODUCCIÓN

La ciudad de Zacatecas, México, capital del estado del mismo nombre, es rica en cultura y patrimonio. En 1993 la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés), reconoció el Centro Histórico de esta ciudad como Patrimonio Cultural de la Humanidad, título que se le otorgó por su historia, arquitectura y estado de conservación. Algunos de los principales museos del estado se encuentran en el Centro Histórico de la ciudad, y representan parte del desarrollo de su historia, del arte, la ciencia y la arquitectura, entre otras cuestiones.

En la ciudad de Guadalupe, la cual geográficamente se localiza a 11 km de distancia de la ciudad capital, se encuentra el Museo del antiguo Convento franciscano de Guadalupe de Propaganda FIDE,<sup>1</sup> que es uno de los más representativos del arte virreinal en Hispanoamérica. Este museo también fue reconocido como Patrimonio Cultural de la Humanidad en 2010, al ser integrado en la Declaratoria que la UNESCO otorgó al Itinerario Cultural del Camino Real de Tierra Adentro.

Las ciudades de Zacatecas y Guadalupe, Zac., por su proximidad geográfica y debido a la conurbación que experimentaron a partir de los años ochenta del siglo XX, ahora pertenecen a la denominada Zona Metropolitana Zacatecas-Guadalupe, de ahí que su dinámica socio-económica y cultural permite una movilidad accesible para la población y para el turismo que visita la región.

---

<sup>1</sup> Propaganda de la Fe.

Al valorar la riqueza museística de ambas ciudades como patrimonio cultural, y reconocer que los museos son instituciones con gran valor no solo para el turismo, sino para la educación de las ciudadanas y ciudadanos, el eje central de esta investigación se concentra en analizar la función educativa que tienen los museos, pero tomando como caso de estudio los museos de las ciudades de Zacatecas y Guadalupe, como un recurso pedagógico de apoyo a los contenidos de los Planes y Programas de Educación Básica establecidos por la Secretaría de Educación Pública (SEP).<sup>2</sup>

Tal estudio se fundamenta en la pedagogía museal, a través de la valoración de los agentes educativos<sup>3</sup> que intervienen en la relación pedagógica que se genera entre los museos y el público visitante, y su relación con los sistemas escolares, de manera específica se pone atención en docentes y alumnado, aunque también en esa relación intervienen los asesores educativos y las asesoras educativas de los museos, o educadores y educadoras de museos, así como las colecciones o contenidos temáticos de los museos.

La relevancia del tema deriva de la importancia que a lo largo de la historia se les ha conferido a estas instituciones para la conservación de la historia, el arte, la cultura, la ciencia, incluso las creencias, tradiciones, etc., de un país, lugar o región. A partir de la instauración del Estado Nación en el siglo XIX, el papel de los museos tomó una mayor jerarquía social por su aportación a la educación, ya que, según los

---

<sup>2</sup> Para efecto del discurso de esta investigación se utiliza el término “Planes y Programas” (con “P”), para referirse a los documentos de planificación educativa oficiales de la SEP.

<sup>3</sup> De manera genérica se utiliza el término “agentes educativos” como un concepto que se integra al modelo teórico-metodológico de estudio de la pedagogía museal, lo cual no implica que se refiere solo a personas del sexo hombre, o género masculino.



proyectos de nación, una sociedad constituye su identidad en gran medida gracias a la información seleccionada de su pasado (Fernández, 1988).

A partir de lo que se ha observado en la actualidad, se considera que en Zacatecas hace falta aprovechar mejor a los museos como recurso pedagógico para la Educación Básica. Los museos podrían ser mejor valorados en los procesos de enseñanza-aprendizaje de este nivel educativo, ya que es la etapa en la cual las niñas, los niños y adolescentes van forjando sus aprendizajes fundamentales, así como valores culturales, cívicos y morales.

Un museo se entiende como una institución cuya finalidad es conservar y transmitir el conocimiento, ya sea cultural, histórico, antropológico, científico, etc., de generación en generación, pues en su recinto almacena los tesoros culturales y patrimoniales a los que una comunidad les asigna valor, o reconocen como bienes de valor histórico o cultural (Fernández, 1988). Entre otras cuestiones, los museos en su filosofía más moderna también promueven la ciencia, la tecnología, la educación ambiental, y valores como la tolerancia, el respeto a la diversidad, etcétera.

Si bien los primeros museos surgieron como colecciones privadas, después fueron impulsados por el Estado como instituciones para difundir la historia nacional (Fernández, 1988), dado que la historia sirve como referente del pasado como sociedad, de ahí que se escriben y registran los hechos que son considerados relevantes.

Los museos materializan los procesos históricos, culturales, artísticos, etc., para la memoria colectiva. No obstante, ante la gran diversidad de museos que se han generado con el paso del tiempo, el concepto de museo ha evolucionado, y en esa

dimensión de igual manera debe ser resignificado en el ámbito educativo, social, cultural y patrimonial.

En marzo de 2021 el Comité Internacional de Museología (ICOFOM, por sus siglas en inglés), del Consejo Internacional de Museos (ICOM, por sus siglas en inglés), implementó una encuesta entre los y las integrantes de los Comités Internacionales y especialistas en el tema, para conocer las propuestas sobre una nueva definición del museo, la cual se adapte a todos los contextos y realidades posibles de la actualidad; la presentación del nuevo concepto será parte de los trabajos que se llevarán a cabo durante la reunión trienal del ICOM en 2022, en Praga (Comité Internacional de Museología (ICOFOM), 2021, marzo, 7).

De igual forma, como parte de los presupuestos epistemológicos de la nueva museología y museografía, los museos se han tornado como objetos de estudio bajo diversas directrices teóricas y metodológicas, como la de “descolonización” de la museología (Comité Internacional de Museología (ICOFOM), 2021, marzo, 18).

Dada esta situación, ha sido de interés reflexionar sobre la importancia que tienen los museos para la formación educativa del alumnado en el nivel Básico, y vislumbrarlos en su filosofía más contemporánea como recursos útiles para transmitir y reforzar conocimientos en el ámbito no formal, tanto relacionados con los sistemas escolarizados, como lo de otro tipo. Una de las propuestas para conectar la función del museo con los aprendizajes escolares, es la que hacen Domínguez-Sales y Guisasola (2010), quienes citando a Martín-Barbero (2002), aseguran que:

La escuela ha dejado de ser el único lugar de legitimación del saber, ya que existe una multiplicidad de saberes que circulan por otros canales, difusos y descentralizados. Esta diversificación y difusión del saber fuera de la escuela es uno de los mayores desafíos que el mundo de la comunicación propone al sistema educativo (Domínguez-Sales & Guisasola, 2010, p. 474).

Tal proceso conlleva reconocer cuáles son las apreciaciones que el profesorado tiene sobre las actividades educativas y de servicios que ofrecen los mismos museos, de ahí que es sustancial considerar sus opiniones para mejorar las funciones de los museos y sus propuestas didácticas (Porta & Mato, 2016). Desde luego, igual de importante es la opinión del alumnado, incluso debería de ser la de los padres y madres de familia para que se involucren en el proceso educativo de sus hijos e hijas. El cambio de un aprendizaje reproductivo o técnico a uno significativo, puede lograrse o reforzarse por medio del aprendizaje no formal que, en este caso, puede ser a través del museo.

El aprendizaje significativo, según lo propuso Ausubel (1983) en la “Teoría del aprendizaje significativo”, no solo pretende cambiar la conducta de las personas como se advirtió en el conductismo, en el sentido de que, al ser significativo, “conduce a un cambio en el significado de la experiencia” (p. 1). Según este autor, tres aspectos influyen en el aprendizaje significativo: 1) “Que el material sea potencialmente significativo”, es decir, “que el material de aprendizaje pueda relacionarse de manera no arbitraria y sustancial (no al pie de la letra) con alguna estructura cognoscitiva específica del alumno” (p. 4); 2) Cuando el “significado potencial se convierte en contenido cognoscitivo Nuevo”, es decir: se tiene un “significado psicológico”; 3) La disposición del o la estudiante para lograr el aprendizaje significativo, pues se necesita “disposición para relacionar de manera sustantiva y no literal el nuevo conocimiento con su estructura cognitiva [previa]” (p. 5).

Se considera que, con este tipo de análisis, se logra aportar reflexiones que permitirán construir mejores condiciones para que el alumnado favorezca su formación

integral y reconozcan su identidad como seres humanos haciendo uso de los museos de una forma dinámica y lúdica. En la medida de lo posible el profesorado y los museos deberán de ampliar sus actividades interactivas, las cuales faciliten a las alumnas y los alumnos la adquisición de conocimientos significativos.

Como se señaló antes, la delimitación de estudio de esta investigación se concentró en los museos localizados en las ciudades de Zacatecas y Guadalupe, integradas en la Zona Metropolitana Zacatecas-Guadalupe, pues dada la cercanía geográfica que presentan, es común que las y los habitantes, y las y los docentes de la ciudad de Zacatecas decidan visitar los museos en la ciudad de Guadalupe, y viceversa. Cabe agregar que también del resto de los municipios llegan grupos escolares, aunque de los sitios más lejanos es menor la concurrencia.

En cuanto a la selección de los museos que son objeto de este caso de estudio, se hizo considerando la información del Sistema de Información Cultural de México (SIC). De acuerdo con este sistema, en el territorio nacional se cuenta con un total de 1,417 museos (Sistema de Información Cultural de México (SIC), 2021a).<sup>4</sup> En el estado de Zacatecas se tienen registrados 43 museos, los cuales corresponden al 3.03% del total de los existentes en México.

De los ubicados en el estado de Zacatecas, 13 se localizan en la ciudad de Zacatecas, y 3 en la ciudad de Guadalupe (Sistema de Información Cultural de México (SIC), 2021b).<sup>5</sup> Es decir, el 37.20% de los museos del estado se encuentran en estas

---

<sup>4</sup> En 2019 cuando se comenzó con esta investigación, el SIC registraba 1,387 museos. Lo cual significa que, en dos años, hasta noviembre de 2021 aumentaron en el registro 30 museos (SIC, 2021a).

<sup>5</sup> En 2019 cuando se comenzó con esta investigación, el SIC registraba 42 museos en el estado de Zacatecas; al actualizar la información se observó que en noviembre de 2021 desapareció el Museo de la Botica y la Medicina, lo cual significa que aumentaron dos: uno es el Museo de la Industria de Reuniones, localizado en la ciudad de Zacatecas, pero el otro no se logró identificar ya que en 2019 no

dos ciudades, y son administrados tanto por el sector público y como el privado, lo que se explica en el Capítulo IV.

La delimitación temporal del estudio responde a los años 2018-2020. Esta periodización se hizo primero, al considerar el momento de comienzo y cierre de la investigación (conforme a los ciclos escolares de la Maestría); y, el segundo motivo, fue debido a la vigencia del Modelo educativo para la Educación Básica de 2017. No obstante, el estudio no cubre todo el año 2020 en cuanto a la información de visitantes en los museos, ya que, a partir del primer trimestre de 2020, por situaciones derivadas de la pandemia de Covid-19 se cerraron los museos. En consecuencia, se tuvieron que redireccionar las estrategias metodológicas del trabajo, lo cual determinó también la formalización de las vertientes que integran el estudio de caso.

La propuesta del presente estudio está organizada en tres etapas que se entrelazan a lo largo del trabajo. Primero, analizar cómo se establece o recomienda el uso de los museos de acuerdo con los Programas de estudio del nivel de Educación Básica (Preescolar, Primaria y Secundaria), del Plan de estudios del Nuevo Modelo Educativo que se estableció en 2017. Se hizo sobre este modelo, ya que era el que estaba vigente cuando se comenzó la investigación, y considerando que todavía está en uso para algunos grados escolares a pesar de que se está en proceso de transición al Plan de estudios de la Nueva Escuela Mexicana vigente a partir de 2019.

La segunda etapa busca reflexionar sobre cómo los museos de las dos ciudades, más allá de las salas y colecciones que resguardan de forma permanente o temporal, ofrecen otros servicios educativos que contribuyan a que el público visitante

---

se guardó la información de los que entonces existían en los municipios, de tal manera que se pudiera hacer la comparación (SIC, 2021b).

logre aprendizajes significativos relacionados con los temas de los Programas de estudio escolares. La tercera pretende valorar cómo las y los docentes de nivel Básico han utilizado o aprovechado los museos, y cuál es la percepción que el alumnado asume sobre los museos que han visitado.

El balance del estado del arte sobre el tema permite observar que es abundante la bibliografía, hemerografía y otras producciones académicas, las cuales tienen por objetivo analizar diversos tópicos relacionados con los museos. Sobre todo, en el contexto internacional y el nacional se pueden encontrar libros, tesis, artículos y revistas especializadas, pero en el entorno local zacatecano es escasa la producción académica.

En cuanto a los temas también son muy diversos, y ahondan en problemas de museología, museografía, conservación, restauración, estudio y evaluación de públicos, educación patrimonial, etc., en tanto que el asunto de la educación en museos comenzó a aparecer aproximadamente hacia finales de la década de los noventa del siglo XX. A continuación, se exponen algunas de las investigaciones que se consideraron como referentes para el tema de esta investigación, debido a la afinidad temática de estudio.

En el ámbito internacional, Álvarez publicó el artículo: “Espacios educativos y museos de pedagogía, enseñanza y educación”, en España, entre 2008 y 2009. Este autor presenta como objetivo de su investigación:

Establecer unas consideraciones conceptuales en torno a las diferentes dimensiones de la educación (formal, no formal e informal), para vincularlas con posterioridad a los Museos de Pedagogía, Enseñanza y Educación como entes culturales e instrumentos útiles para el desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje ligados al estudio del patrimonio histórico-educativo (Álvarez, 2008/2009, p. 191).

El autor menciona que el museo, en tiempos pasados se consideraba como un recinto donde se depositaban obras y objetos de valor, para el deleite de aficionados ilustrados; hoy se encuentra en primer término en la vida cultural y educativa de la ciudad. Fundamentó su investigación en la fenomenología, sustentada en la teoría interpretativa. El marco conceptual se enfocó en la educación formal, no formal e informal.

Álvarez empleó una metodología cualitativa, basada en investigación y descripción. Con el análisis presentado en el artículo, justifica que los Museos de Pedagogía, Enseñanza y Educación, pueden llegar a convertirse en lugares de aprendizaje para todo tipo de edades, analizando todo desde el prisma de la recuperación del patrimonio.

Tras un análisis de información recopilada sobre educación formal, no formal e informal, y el papel que juegan estos términos en la educación dentro de los Museos de Pedagogía, Enseñanza y Educación, el autor presenta sus conclusiones, expresando lo siguiente:

El reto educativo del mañana seguirá consistiendo en ofrecer una educación para todos a través de un sistema abierto e integrado de educación que incluya oportunidades interactivas de aprendizaje formales, no formales e informales, que se complementan unas a otras mediante una integración vertical y horizontal en la vida de un individuo (Álvarez, 2008/2009, p. 202).

Para el autor, el reto que presentan estos museos consiste en aprender a desarrollar mejor el propio concepto de “participación”, ligado a la construcción de una nueva didáctica del patrimonio histórico-educativo, pues como así se pronuncia “hace falta un pueblo entero para educar a un niño” (p. 203).

Auguramos para los Museos de Pedagogía, Enseñanza y Educación, la promoción de una movilización educativa de la sociedad civil (Marina, 2005: 38), en la que todas las personas, las profesiones o las instituciones tengan una

función educativa que desarrollaren estos escenarios museísticos ligados al estudio del pasado educativo (Álvarez, 2008/2009, p. 203).

Otra autora de quien se hace mención es Arriaga, quien en 2011 publicó en Brasil el artículo: “Desarrollo del rol educativo del museo: narrativas y tendencias educativas” (Arriaga, 2011). En este trabajo realiza un recorrido cronológico sobre la historia de la emergencia y transformación del rol educativo del museo, y señala las tendencias en la educación artística.

De igual manera, hace una descripción de la evolución cronológica de la función educativa de los museos en referencia a los contextos históricos, políticos, sociales, intelectuales y pedagógicos, que han influido en los cambios en la naturaleza de las teorías y prácticas educativas de la educación artística en museos.

Con un marco teórico histórico-cultural, y basada en un método histórico de investigación, documentación y difusión, la autora concluye, enfocándose al ámbito educativo, que:

La educación se convierte desde la narrativa de la crítica cultural, en la función más importante del museo, y desde esta perspectiva se defiende que los profesionales de la educación se integren en el diseño de exposiciones y programas y colaboren en la re-escritura de las funciones de la propia institución (Roberts, 1997). Como defiende Carla Padró (2005a) la educación debe ser una acción política, reflexiva, emancipadora y progresista que ayude a cuestionar los procesos de genealogía cultural, de memoria social y de contexto; por ello, la investigadora catalana, siguiendo a pensadores como Henry Giroux, defiende que la función de los educadores debe ser desenmascarar y cuestionar el canon museístico y las narrativas hegemónicas, desmitificar los contenidos vinculados con nociones de prestigio y de poder y posibilitar que los visitantes construyan interpretaciones alternativas y tan valiosas como las que se proponen desde la institución, especialmente sobre contenidos relacionados con problemas de raza, género y clase social (Arriaga, 2011, p. 33).

El último trabajo del entorno internacional, es el que Porta y Mato publicaron en 2016, en España. Se trata del artículo titulado: “Preferencias y necesidades del profesorado o acompañante de grupo que visita un Museo Interactivo de Ciencias” (Porta & Mato,



2016). En esta investigación las autoras realizan un análisis sobre la percepción que tienen las y los docentes para mejorar la enseñanza no formal de las ciencias.

Por medio de la aplicación de encuestas y entrevistas lograron obtener información relevante de la visita previa al museo, y lo que se presenta después de la visita. Destacan la inclusión de grupos escolares de la enseñanza obligatoria, alumnado de “Bachillerato, Ciclos Formativos, Educación Especial, Enseñanza de Adultos y Universidad además de los colectivos sociales como las Organizaciones No Gubernamentales (ONGS) promoviendo una investigación de todos y para todos en un espacio interactivo” (p. 511).

Asimismo, en su publicación matizan la importancia de la educación no formal, y señalan que requiere de cierta sistematización; de ahí que reflexionan sobre si se aprende mediante las visitas a un Museo de Ciencias (MC):

La pregunta que se plantean muchos autores es: ¿Se aprende en las salidas a un MC? Según Del Carmen, L. M. (2010), para que las salidas tengan una proyección educativa adecuada se deben de tener en cuenta varios factores: la comprensión por parte de alumnos/as de los propósitos de la salida y su papel en ellas, su participación en la preparación, desarrollo y trabajo posterior a la salida y la relación de las salidas con los contenidos y actividades que se trabajan en el aula. En contraposición, muy pocos profesores desarrollan actividades que traten de relacionar la visita y el currículo escolar (Guisasola y Morentin, 2010) lo que les puede producir desorientación a la hora de empezar a trabajar (Guisasola et al., 2005). Por lo tanto, las lecciones previas favorecen el aprendizaje y aquellas que logran una motivación interna dan lugar a aprendizajes más duraderos (Pérez, Díaz, Echevarría, Morentin y Cuesta, 1998) (Porta & Mato, 2016, p. 513).

Como parte de su deliberación, presentan un modelo contextual de aprendizaje propuesto por Falk y Dierking (2000), basado en el análisis de la relación del contexto personal, con el psicológico y el social, para obtener una experiencia interactiva plena.

Al recopilar información por medio de la observación, análisis y aplicación de cuestionarios, Porta y Matos concluyen lo siguiente: 1) El/la docente debe involucrarse

en la actividad, jugando un papel de “observador” y “organizador”, para que la educación no formal se pueda dar; 2) A medida que aumenta el nivel educativo, incrementa la concreción de la visita a las necesidades del grupo hasta Bachillerato; 3) Los grupos visitantes más frecuentes son de Educación Básica; 4) El profesorado no escoge ningún contenido previo a la visita, y se ven indiferentes a realizarlo; y 5) La mayor parte del profesorado no prepara previamente la visita al museo.

Los resultados obtenidos permiten a las autoras hacer una propuesta para mejorar la experiencia de visita al museo, la cual consiste en capacitar al personal educativo para visualizar la visita como refuerzo al aprendizaje de modo no formal, elaborar materiales didácticos, incorporar tiempos libres dentro de la actividad planeada para recreación personal, y que el alumno o alumna logre adquirir su experiencia propia sin perder interacción en la visita.

Del ámbito nacional, se citan los siguientes trabajos. El primero es el artículo de Celis, con el título: “Intercambio de saberes en el museo. Nuevas formas de pensar y de hacer”, publicado en 2012 (Celis, 2012). En esta investigación, con un marco teórico sustentado en una revisión crítica, y con una metodología descriptiva, la autora analiza cómo en los museos los proyectos educativos están institucionalizados, de tal manera que es difícil quitar los estereotipos culturales, sobre todo en lo que respecta a la enseñanza del arte.

Entre otras cuestiones, menciona que persiste una dinámica dentro de los museos que favorece la sistematización del ejercicio pedagógico, y es importante enfocarse en la sensibilización interna del museo. Reconoce que las áreas educativas de los museos de arte son muy recientes, y por eso hay cierta resistencia al quehacer

pedagógico por parte de “curadores, críticos, historiadores y artistas” (p. 30). Ante este panorama, argumenta que ha implicado como consecuencia:

Considerar a los educadores como profesionales de segunda categoría. En este sentido, la mirada de los educadores tendría que ser más expansiva y aguda, contribuyendo a la construcción de contenidos a partir de su experiencia con las audiencias y de las herramientas teóricas necesarias para entablar correspondencias con los investigadores y curadores de arte, principalmente (Celis, 2012, p. 30).

Como parte de sus conclusiones señala que:

Una de las misiones educativas del museo contemporáneo es explotar incansablemente las posibilidades a favor de inventar nuevas formas de hacer y de relacionarse con sus espectadores. Es interesante revisar lo que se puede hacer y se realiza actualmente en algunos museos en la Ciudad de México. Esfuerzos que valen la pena destacarse son los implementados por el Museo de Arte Moderno en los últimos cuatro años, cuando asumió la dirección del museo el curador de arte contemporáneo Osvaldo Sánchez (Celis, 2012, p. 32).

La segunda investigación de la que se hace mención, es la de García y León, quienes en 2014 presentaron la tesis de Licenciatura: *Los museos como recurso didáctico en la enseñanza de la historia en educación primaria* (García & León, 2014). En esta investigación identifican los beneficios que puede traer al o la docente si utiliza el museo como apoyo para la enseñanza de la materia de Historia en Educación Primaria. Realizan un análisis de la enseñanza de la historia, el modo en que aprenden historia los niños y las niñas, y cómo son usados los museos como recurso didáctico.

Para recopilar información diseñaron entrevistas, seleccionaron a la población de estudio, y codificaron los datos; después del análisis del material obtenido realizan una propuesta didáctica que muestra la funcionalidad de los museos y su importancia al servicio de la educación. La propuesta didáctica pretende observar el manejo del museo y su uso en la enseñanza Básica, donde se toma como ejemplo la Galería de Historia “Museo del Caracol”, y buscan convertirla en un recurso para enseñar historia

en Educación Básica. Se muestra la secuencia didáctica para visitar un museo, con un plan de trabajo previamente estructurado (García & León, 2014).

Concluyen que la utilización del museo para enseñar historia por medio de la visualización facilita el aprendizaje, logra que los y las visitantes admiren, aprendan y recreen los momentos históricos. Aseguran que el museo puede desempeñarse como un recurso didáctico recomendable para el apoyo a la enseñanza de la historia, para las y los docentes de Primaria para adquirir los conocimientos que corresponden a las asignaturas que se plantean en el Plan de Estudios 2011.

La tercera investigación en comentar es el documento: *Herramientas para el desarrollo de indicadores de proyectos culturales*, escrito y publicado por Ávalos en 2018, en el cual, mediante una metodología crítica-descriptiva, propone el uso de herramientas que apoyen para generar información necesaria para construir indicadores en instituciones culturales, como son los museos (Ávalos, 2018). En palabras del autor:

El presente documento busca mostrar algunas opciones para la generación de información que permitan la construcción de indicadores que retroalimenten la gestión de una institución cultural en rubros como exposiciones, servicios educativos, actividades académicas y publicaciones (Ávalos, 2018, p. 2).

Para la generación de los indicadores propone el uso de instrumentos de medición, tales como encuestas, estudio de grupos de enfoque, y entrevistas a profundidad especializadas; para ello describe la importancia de cada uno y, basado en una metodología de intervención psicopedagógica, argumenta la planeación de los procesos educativos, y realiza una descripción de las y los visitantes del museo para definir si tiene un público propio, o es de uso múltiple (Ávalos, 2018).

El autor también realiza un estudio sobre la estrategia de medios mediante el cual analiza si el medio de difusión es el correcto, o debe realizarse un cambio. De los resultados obtenidos mediante los instrumentos de medición empleados, presenta un apartado en el cual trata sobre las expectativas cubiertas dentro de la visita y los conocimientos que fueron adquiridos. Este modelo de trabajo resulta útil para las instituciones culturales, o investigadores e investigadoras, quienes buscan indagar sobre el motivo por el cual asisten los y las visitantes al museo, y cómo se puede vincular la exposición con el público, entre otros planteamientos.

Por último, analiza los servicios educativos en la vida del museo, ya que deben fortalecer desde el aula el discurso que se ofrece en las exposiciones, de modo que debe fomentarse un contexto previo para la construcción de conocimientos. El autor determina que “el papel fundamental de los servicios educativos debería de consistir en convertir en ‘activos’ los ‘pasivos’ del museo [...] y las piezas y los espacios incidan e impulsen la transformación de la sociedad” (Ávalos, 2018, p. 2). En general, describe una metodología de estudio que permite conocer el valor que representa el museo como recurso complementario a la Educación Básica.

A nivel local se aborda el tema de los museos en relación con diversos sectores de la educación. La primera tesis en citar es la de García, cuyo título es: *El museo como una estrategia didáctica para la enseñanza-aprendizaje de la historia; un estudio de caso: El Museo Zacatecano* (García, 2016). En esta investigación la autora analiza la función que tiene el museo como una estrategia didáctica de apoyo para la enseñanza de la materia de Historia, en particular, y de las humanidades en general.

El objetivo que plantea la autora es reconocer si efectivamente los museos pueden emplearse como una estrategia, por lo cual señala:

El objetivo de esta investigación es saber si los museos pueden ser utilizados como una estrategia didáctica para los/las docentes que imparten las materias de historia o humanidades. Con el fin de ser utilizadas con una base teórica educativa para que sea una actividad con buenos resultados para el alumnado (García, 2016, p. 4).

Alude que la Historia aprendida en aula se vuelve fastidiosa y difícil de aprender, ya que la mayoría del alumnado la percibe como aburrida; debido a esto, propone el uso del museo como una estrategia didáctica, la cual haga más fácil adquirir los aprendizajes.

El marco teórico en el cual se basó es la teoría educativa. El trabajo contempló dos temáticas: la primera enfocada en las estrategias didácticas de enseñanza-aprendizaje, y la segunda, trata del tema museístico. En el Capítulo III aborda el estudio de caso, que es el Museo Zacatecano. Usó como metodología la investigación de tipo cualitativo, clasificada en un estudio de caso.

Como parte de sus conclusiones destaca la importancia que tiene el museo en sentido formativo para el alumnado en la materia de Historia, basada en el constructivismo a través de la intervención de factores educativos, sociales y familiares. Concluye lo siguiente:

El museo cumple con el objetivo de complementar el aprendizaje de la Historia. Es un instrumento que ayudará a complementar los temas impartidos en clases, el papel que juegan los docentes es importante, él llevará el orden de la práctica, desde un principio, exponiendo y justificando el porqué de la visita, cuál es el fin, retroalimentándolo con una tarea. Necesita conocer el museo, hacer una lectura de él para considerar si es válido para su materia (García, 2016, p. 42).

La segunda tesis es la Del Real, quien en 2016 presentó con el título: *El museo y la escuela primaria: un acercamiento de las niñas y los niños al arte abstracto*. El tema central es una propuesta sobre un plan de intervención educativa en el Museo de Arte Abstracto “Manuel Felguérez” ubicado en la ciudad de Zacatecas, el cual tiene como

finalidad despertar el interés por el arte abstracto en alumnos y alumnas de Educación Primaria.

La autora señala que las investigaciones existentes sobre el museo y la educación, argumentan que el alumnado de Primaria no puede entender o apreciar el arte abstracto debido a su corta edad y nivel de madurez que poseen; pese a eso, con su investigación rompe los paradigmas existentes demostrando que no es así, y presenta el modo en que el alumnado percibe éste arte. En ese sentido, declara:

Con la finalidad de crear el interés por el arte abstracto a los alumnos de educación primaria en donde no solo implica la adquisición de este tipo de arte, sino también conocimiento y reconocimiento de artistas zacatecanos, el desarrollo de ciertas actitudes, disposiciones, habilidades, así como la sensibilidad, creatividad y reflexión sobre la importancia de visitar nuestros museos. El presente trabajo pretendió mostrar una reciente propuesta del programa “Visita tus museos” enfocado a fomentar el interés en el arte abstracto regional en las niñas y los niños de educación primaria (Del Real, 2016, p. 1).

Plantea que los y las visitantes al asistir al museo, puedan construir conceptos o ideas que surjan de la interacción con las obras de arte, y hace énfasis en la participación del o la docente como agente activo en este proceso. La metodología empleada es de intervención, con un enfoque cualitativo. En sus conclusiones presenta los resultados obtenidos, los cuales se centraron en implementar estrategias, y afirma que:

Se logró el desarrollo del pensamiento, así como el desarrollo creativo, al implementar dichas estrategias los alumnos, diversificaron y enriquecieron sus percepciones, tales como: observar detenidamente, escuchar con atención (Del Real, 2016, p. 163).

Al final, hace énfasis a la importancia de motivar al alumnado con actividades extra aula, y menciona que “la experiencia que se vivió nos muestra que al tener actividades fuera de un aula los alumnos se mantienen atentos” (p. 164). Esto aporta un resultado positivo al probar que los museos sí funcionan como complemento a la educación escolarizada. De la misma forma, menciona que debe llevarse un control “post visita”

dentro del aula y, sobre todo, es importante la participación de las y los agentes educativos (docentes, padre, madre, tutora o tutor) para desarrollar la actividad.

Para terminar el análisis del ámbito local, se encontró el capítulo de libro de Suárez y Guerrero, publicado en 2012 con el título “Museos: Un viaje por la historia a través del objeto cultural”. En este trabajo las autoras promueven el uso del museo como una herramienta en la práctica educativa tradicional del aprendizaje dentro de la materia de *Historia*. Mediante la visita al museo el alumnado conocerá su patrimonio cultural y podrá comprender sus raíces (Suárez & Guerrero, 2012).

El texto refiere a una propuesta de intervención educativa, la cual no se dirige a un nivel educativo en específico, solo se enfoca de manera general a la enseñanza de la materia de *Historia*. La metodología empleada es de tipo cualitativo y analítica, y el enfoque teórico gira entorno a las teorías del aprendizaje, basadas en la psicopedagogía.

Suárez y Guerrero (2012) concluyen que, la visita al museo puede ser una actividad extra-aula exitosa siempre y cuando el alumnado tenga el conocimiento de las actividades que realizará dentro del museo, es decir, que sepa qué hará durante la visita. Afirman que, es fundamental que la visita sea planeada, la y el docente debe tener una preparación previa a la actividad, establecer objetivos que deben cumplirse, delimitar conceptos y saberes que serán comunicados a sus alumnos y alumnas. Si se cumplieran los puntos mencionados, la visita al museo se traducirá como una actividad exitosa.

Las autoras afirman que la formación continua del profesorado es indispensable para la construcción de actividades adecuadas que mejoren el proceso de enseñanza-aprendizaje, haciendo cambios en la metodología de la enseñanza. Pronuncian que



“Visitar un museo de la mano con la historia es la mejor manera de preservar el patrimonio” (p. 140).

Después de analizar las diferentes posibilidades y modelos de investigación a través del diagnóstico del estado del arte, se procedió a formular la problematización de esta investigación. Como se indicó páginas atrás, son tres vertientes generales las que implican este análisis: el uso del museo como recurso pedagógico según lo establecido en los Planes y Programas de estudio de Educación Básica; analizar cómo los museos de las ciudades de Zacatecas y Guadalupe ofrecen servicios a través de planes y programas educativos<sup>6</sup> que permitan que el alumnado logre aprendizajes significativos; y, la valoración de cómo las y los docentes han utilizado los museos, y cuál es la percepción que el alumnado tiene de los museos.

En este entramado de condiciones se insertan otras cuestiones, las cuales de forma directa la autora de esta investigación ha observado mediante la práctica docente, pues es común que al alumnado no se le provea de los conocimientos académicos necesarios previos al momento de realizar la visita al museo y, de ese modo, le resulta difícil reforzar el aprendizaje obtenido en el aula.

De este modo, en muchas ocasiones las visitas al museo suelen desarrollarse como actividades programadas por el profesorado con poco tiempo de antelación, no obedecen a criterios didácticos específicos y, por lo general, se trata de visitas poco planificadas que se llevan a cabo cuando “sobra” tiempo para una actividad “libre”.

---

<sup>6</sup> Par fines de esta investigación se emplea el término “planes y programas” (con “p”), para referirse a las actividades planificadas por parte de los museos con fines pedagógicos o didácticos. De esa manera, se diferencian de los Planes y Programas educativos de la SEP.

Esto último es muy relevante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, pues de acuerdo con Porta y Mato (2016), “las y los docentes configuran las actividades en un museo como un evento con características distractoras o un evento social” (p. 1). Dada esta situación, se pierde el sentido original de asistir a tal institución, el cual es reforzar el conocimiento obtenido en aula, y complementar por medio de la enseñanza no formal el aprendizaje que no se puede obtener en un salón de clases. Debe reforzarse la relación entre teoría y praxis en la educación. Desde esa postura, se optó por considerar que la pedagogía museal podría ser un esquema interesante y funcional para atender este tipo de problemáticas del ámbito educativo.

Derivado de lo anterior, la problematización se englobó en los siguientes planteamientos: ¿Cuáles son los antecedentes del museo y cómo se convierte en un recurso pedagógico? ¿Qué es la pedagogía museal y cómo fortalece el proceso de enseñanza-aprendizaje considerando la función de los agentes educativos? Estas cuestiones surgieron ante la necesidad de identificar la función del museo como un recurso pedagógico y de reconocer a la pedagogía museal como un referente teórico metodológico mediante el cual se fortalezca la función del museo en su patrón educativo, así como la definición del rol de los agentes educativos para la construcción de saberes.

Otras interrogantes fueron: ¿Cómo se plantea el museo como un recurso pedagógico en los Planes y Programas de Educación Básica formulados por la SEP? ¿Cómo los museos de las ciudades de Zacatecas y Guadalupe, Zac., mediante sus planes y programas educativos complementan y/o contribuyen para cumplir con los objetivos de los Planes y Programas de la SEP? ¿De qué manera los agentes educativos (alumnado y docentes) usan el museo como un recurso pedagógico? y

¿Cómo la pedagogía museal puede convertirse en un nuevo paradigma para revalorar a los museos como un recurso pedagógico?

En ese tenor, la hipótesis afirma que el museo es una de las instituciones culturales más antiguas del mundo, y dado que una de sus funciones es educar, se convirtió en un recurso pedagógico importante. Por tanto, la pedagogía museal es un referente teórico-metodológico que puede fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje mediante estrategias que integran al museo y el rol activo de los agentes educativos.

Con este referente, se puede aseverar como parte de la misma hipótesis, que el uso del museo como recurso pedagógico en los Planes y Programas educativos de la SEP para el nivel Básico está orientado de forma eficaz para complementar o reforzar los procesos de enseñanza-aprendizaje del alumnado, y en el caso de los museos de las ciudades de Zacatecas y Guadalupe, Zac., por medio de sus planes y programas educativos pueden complementar o contribuir a lograr los objetivos establecidos en los Planes y Programas de la SEP. En tal contexto, las y los docentes, como agentes educativos, hacen uso del museo como recurso pedagógico en el marco de sus planeaciones, y el alumnado logra otorgarle un sentido más amplio al aprendizaje adquirido mediante la visita a los museos. En consecuencia, la pedagogía museal debe ser difundida como un nuevo paradigma que resignifique el valor de los museos en la educación contemporánea, y coadyuve a la educación integral del alumnado.

El objetivo general de esta investigación, en concordancia, es analizar el museo como recurso pedagógico en la Educación Básica a partir de los Planes y Programas de estudio establecidos por la SEP, y tomar como estudio de caso a los museos de las

ciudades de Zacatecas y Guadalupe, Zac., para reconocer cómo contribuyen a lograr los objetivos de aprendizaje de los mencionados Planes y Programas, así como observar el rol de los agentes educativos, desde el referente teórico y metodológico de la pedagogía museal.

Los objetivos específicos que se establecieron para el desarrollo del trabajo, son cuatro. El primero es analizar al museo y su relación con la educación a partir de sus antecedentes históricos, su evolución y la función que ha desempeñado en el ámbito educativo. El segundo es identificar la función del museo como un recurso pedagógico, valorar el rol de los agentes educativos para la construcción de aprendizajes significativos por medio de los museos, y a la pedagogía museal como el referente teórico metodológico mediante el cual se fortalece la función del museo como recurso pedagógico.

El tercer objetivo es analizar cómo se plantea el uso del museo como un recurso pedagógico en los Planes y Programas de Educación Básica de la SEP. Y, el cuarto objetivo, es exponer información histórica y contextual de los museos de las ciudades de Zacatecas y Guadalupe, y describir los planes y programas educativos de los mismos, mediante los cuales pueden contribuir para lograr los aprendizajes esperados señalados por la SEP, al mismo tiempo que valorar desde la apreciación de los agentes educativos la manera en la cual estos museos han funcionado como recurso pedagógico, y la importancia de la pedagogía museal en este ámbito.

Al final, la conjunción de estos objetivos permitió fundamentar algunas reflexiones para considerar a la pedagogía museal como un nuevo paradigma para la revaloración de los museos como un recurso pedagógico, tomando en cuenta la función y apreciación de los agentes educativos.

El marco teórico-conceptual que sustentó la investigación se compone de cinco conceptos clave, los cuales se definen en este apartado: “museo”, “recurso pedagógico”, “Educación Básica”, “agentes educativos” y “pedagogía museal”.

El primer concepto: “museo”, se puede identificar a partir de lo que Desvallées y Mairesse presentan atendiendo a la definición conferida por el ICOM, la cual expresa lo siguiente:

El museo es una institución permanente, sin fines de lucro, al servicio de la sociedad y de su desarrollo, abierta al público que adquiere, conserva, estudia, expone y transmite el patrimonio material e inmaterial de la humanidad y de su medio ambiente con fines de educación y deleite (Desvallées & Mairesse, 2010, p. 52).

El segundo concepto, es “recurso pedagógico”. El Colegio Académico de la Universidad de Santo Tomás, de Colombia, define a los “recursos de apoyo pedagógico”, como sinónimo de “medios o recursos didácticos”. Para definir los “recursos de apoyo pedagógico”, esta institución señala:

Se entiende por medios y recursos didácticos todos aquellos instrumentos que, por una parte, ayudan a los formadores en su tarea de enseñar y por otra, facilitan a los alumnos el logro de los objetivos de aprendizaje. Son herramientas que sirven de apoyo al docente para orientar los procesos de aprendizaje e incentivar la construcción del conocimiento (Universidad Santo Tomás. Primer Claustro Universitario de Colombia, S/a, s/p).

Los recursos pedagógicos o didácticos facilitan al alumnado el aprendizaje y, a su vez, permiten a la o el docente mostrar su habilidad para poner a disposición de sus estudiantes el conocimiento y creatividad, cuyo único fin es buscar alternativas de mejoramiento para los procesos de aprendizaje.

El tercer concepto es “Educación Básica”. La SEP establece que ésta abarca la formación escolar de la o el infante “desde los tres hasta los quince años de edad, y se cursa a lo largo de doce grados, distribuidos en tres niveles educativos: tres grados

de educación preescolar, seis de educación primaria y tres de secundaria” (Secretaría de Educación Pública (SEP), 2017a, p. 51).

El cuarto concepto es el de “agentes educativos”. En este caso de estudio se orienta al contexto museístico, por lo que Escribano, Polo y Miralles (2019) lo definen como “todas aquellas personas que median, planifican, desarrollan y supervisan las actividades que se desarrollan con el alumnado en pro de la visita al museo y su aprendizaje en esta” (p. 103). No obstante, los criterios de conceptualización pueden variar según las autoras y los autores, o los problemas de estudio.

El quinto y último concepto, es “pedagogía museal”. Allard y Boucher (1998), citados por Desvallées y Mairesse (2010), lo definen de la siguiente manera:

La pedagogía museal es un cuadro teórico y metodológico al servicio de la elaboración, la puesta en práctica y la evaluación de actividades educativas en el medio museal, actividades cuyo objetivo principal es el aprendizaje de saberes (conocimiento, habilidades y aptitudes) en el visitante (p. 33).

La estructura conceptual del conjunto de términos expuestos permitió sostener los argumentos y objetivos de la investigación, de tal forma que tuviera congruencia y resultara propositiva.

La metodología para desarrollar esta investigación se basó en un paradigma interpretativo, utilizando estrategias de tipo cualitativo, como es el estudio de caso. El fundamento y la teoría que lo sustentan son la fenomenología y la teoría interpretativa; asimismo, se reconocieron valores explícitos (variables) que influyeron en la investigación. La teoría y la práctica arrojaron una retroalimentación mutua, es decir, se complementó la información de una con la otra para evaluar las características del estudio de caso.

El estudio de caso, de manera particular permitió acercarse al conocimiento de una realidad de los museos en las ciudades de Zacatecas y Guadalupe, Zac. A decir de Monroy (2009), el estudio de caso puede ser un “método” cuando “el objetivo que se persigue sea únicamente el de conocer a cerca del caso estudiado”; y es una “técnica”, en la medida en la cual “sea aplicado como un recurso para obtener información útil para ser considerada como una entre tantas variables que al investigador interesen en su estudio” (p. 59).

Así, aunque también pudo tomarse como método, se atendió al uso del estudio de caso como técnica, en la medida de que, como advierte Monroy (2009), al reconocer sus fuentes de información, puede ser documental o de campo. Para el primer caso, el investigador o investigadora hace uso de técnicas de investigación documental para reunir la información proveniente de documentos, tales como artículos, libros, películas, etc., y a partir de ellos aplicar el análisis. En el segundo caso, en la investigación de campo, se emplean recursos etnográficos y se busca acercarse directamente al objeto de estudio; esto puede ser de dos maneras: participativa y no participativa. La participativa lleva al investigador o la investigadora a interactuar con el objeto de estudio; mientras que, en la segunda, su relación con el objeto de estudio es pasiva, y no puede intervenir en los hechos o fenómenos.

Para el desarrollo de esta investigación, primero se aplicó la investigación documental para recopilar las fuentes de información que permitieron argumentar teórica y metodológicamente el estudio; se documentó históricamente los museos y la creación de planes y programas educativos en estas instituciones; se reconoció la función de los agentes educativos y se valoró a la pedagogía museal como referente teórico y metodológico. Como parte de esta etapa también se hizo el análisis de cómo

se propone que los museos sean utilizados dentro de los Planes y Programas de la SEP para la Educación Básica, y conocer el papel que desempeña la o el docente dentro del proceso de enseñanza- aprendizaje.

Para la investigación de campo se implementó una técnica de etnografía por medio de recursos digitales, como es el caso del uso de formularios de *Google*, lo cual permitió la recopilación de datos empíricos para reconocer la percepción y cómo ha sido su función o rol de los agentes educativos en torno a los museos. En el origen del proyecto de investigación se propuso realizar trabajo etnográfico en los museos, pero ante las limitaciones traídas por la pandemia del Covid-19, se cambió a una estrategia de aplicación de encuestas y otros instrumentos virtuales.

La investigación se enfocó en una muestra de población focalizada, la cual se distribuyó al final de la siguiente manera: 15 estudiantes (hombres y mujeres) de nivel Preescolar (3 a 6 años de edad); 36 estudiantes (hombres y mujeres) de nivel Primaria (6 a 12 años de edad); 87 estudiantes (hombres y mujeres) de nivel Secundaria (12 a 16 años de edad); 15 docentes (hombres y mujeres) de nivel Preescolar; 1 docente de nivel Primaria; 22 docentes (hombres y mujeres) de nivel Secundaria; y 11 directoras y directores de los museos del caso de estudio. La cantidad de participantes de cada categoría se debe a que fueron quienes respondieron los instrumentos, los cuales se hicieron mediante formularios de Google. En el caso de directores y directoras de museos, fue mediante un formato de ficha técnica en formato digital que enviaron por correo electrónico.

Para reunir información de los museos se hizo por medio de sus respectivas páginas web oficiales (si es que cuentan con ellas), de la página del SIC, a través de una ficha técnica que se elaboró expresamente para ello (Ver ficha en Anexo F), y por



medio de información adicional que facilitaron en algunos museos. Se debe advertir que no de todos fue posible acceder a la información, no obstante, se consideraron los 16 que contabiliza el SIC para las ciudades de Zacatecas y Guadalupe, Zacatecas.

El contenido de la investigación se estructuró en cuatro Capítulos. En el primer Capítulo, el cual se titula: “El museo: referente de la historia, la cultura y la educación”, se aborda el tema del museo desde un enfoque histórico, lo cual permite hacer un breve recorrido sobre la historia de los museos en la cultura de Occidente y en México, para concluir con una revisión de cómo el museo asume la función y relación con la educación.

En el segundo Capítulo: “El museo como un recurso pedagógico y la pedagogía museal como referente teórico-metodológico”, se presenta un esquema mediante el cual se analiza al museo como recurso pedagógico, se realiza un balance historiográfico sobre la pedagogía museal, y se enfatiza en el análisis de los agentes educativos en función de la relación o rol que tienen con los museos.

El tercer Capítulo se titula: “El museo como un recurso pedagógico en los Planes y Programas de Educación Básica”, y expone un análisis de los Planes y Programas de la SEP para la Educación Básica, con la finalidad de reconocer cómo se propone el uso del museo en los ejes y asignaturas de los tres niveles escolares.

Finalmente, el cuarto Capítulo denominado: “Los museos de las ciudades de Zacatecas y Guadalupe, Zac., y su función como recurso pedagógico”, es el más extenso debido a que comprende la información histórica y contextual de los 16 museos objeto del estudio de caso, y se describen los planes y programas educativos de los mismos. También se desarrolla un apartado para analizar el museo como recurso pedagógico desde la información empírica que aportaron los agentes

educativos, pero limitados al proceso educativo áulico: docentes y alumnado. Finalmente, se presentan algunas reflexiones sobre la pedagogía museal como un nuevo paradigma que permita revalorar más a los museos como un recurso pedagógico.

En las Conclusiones se presenta un balance general de la investigación, así como las propuestas que se hacen desde la experiencia lograda. Se incluyen los Anexos, los cuales permiten acceder a los instrumentos y a la información que complementa o refuerza el trabajo realizado.

## CAPÍTULO I

### EL MUSEO: REFERENTE DE LA HISTORIA, LA CULTURA Y LA EDUCACIÓN

El objetivo de este Capítulo es analizar el museo y su relación con la educación, a partir de sus antecedentes históricos, su evolución y la función que ha desempeñado en el ámbito educativo, teniendo como marco histórico la cultura de Occidente.

Con información de algunas obras de especialistas en el tema, se aborda el museo como concepto y receptáculo de la memoria desde un enfoque histórico; sus orígenes residen en el coleccionismo, el cual propició la creación de los llamados “gabinetes de maravillas”. Puesto que este tema es muy amplio y nos es propiamente el objetivo de esta investigación, en las siguientes líneas se hace una breve reseña del surgimiento del museo y su evolución desde la época clásica en Europa, luego se explica cómo apareció en América y, en particular, en México.

Se aborda el surgimiento del museo en México como parte del proyecto de nación decimonónica, como, por ejemplo, con la creación del Museo Nacional Mexicano, fundado en 1825 por órdenes de Guadalupe Victoria, lo cual lo dispuso como el primer museo nacional. Se resaltan peculiaridades que algunos autores y autoras ponen de manifiesto al expresar la importancia de la museografía mexicana y el rol que representa en el desarrollo y construcción de la cultura nacional.

Asimismo, se observa la evolución temporal que ha tenido la creación de los museos en México durante el siglo XX, manifestando siempre su función didáctica, hasta llegar al nacimiento del concepto de un ‘museo educativo’ o ‘museo pedagógico’.

## 1.1 El museo: concepto y receptáculo de la memoria

En el marco de la cultura occidental el origen del museo se encuentra en el coleccionismo, el cual tuvo sus inicios desde la tradición clásica con las culturas antiguas greco-romanas, quienes conservaban piezas u objetos que fueran significativos por su valor simbólico de preservar la memoria, el recuerdo de un personaje o hecho relevante. El *monumentum*, como noción material y simbólica del recuerdo o la memoria colectiva, sería la base filosófica de la necesidad de conservar y transmitir los objetos del pasado, los cuales serían tenidos por las generaciones futuras como parte de su “patrimonio” (Castillo, 2014).

Esta práctica luego se expandió por Europa, en donde se lograron colecciones privadas que pertenecían a burgueses, aristócratas y personas de alto estatus económico, capaces de costear el valor de las obras adquiridas, sobre todo, obras de arte, o reliquias de las culturas antiguas y clásicas. En contra parte, por obviedad, no había personas de la capa social más humilde que poseyeran piezas de gran valor.

A lo largo de los siglos el coleccionismo fue una actividad constante. En el continente europeo durante la Edad Media, por ejemplo, prevaleció el coleccionismo de reliquias u objetos de santos y santas de la Iglesia católica. Después, durante los siglos XV y XVI, el Renacimiento propició una tendencia al coleccionismo de objetos de la naturaleza, sobre todo por parte de viajeros y científicos.

Los aristócratas encontraron el modo de aumentar prestigio social con la posesión de piezas que impactaran a la vista, y se prefirió a las exóticas por encima de las científicas, y así surgieron los “gabinetes de maravillas”. Como señalan Baratas y González (2013): “El propio nombre que reciben estas colecciones, ‘gabinete de maravillas’, alude a este carácter sorprendente que perseguía el coleccionista” (p. 10).

De acuerdo con Cabello (2001), esta práctica se reprodujo y amplió también cuando se descubrió América, y durante el siglo XVI aparecieron los primeros indicios de recogida de objetos, cuando los contingentes españoles arribaron al continente americano y se encontraron con diversas culturas altamente organizadas, como la azteca y la inca. De ello la autora describe:

Los primeros objetos que se tiene constancia documental que llegaron a España son los envíos hechos por Hernán Cortés a España, la mayoría al Rey, y que pasaron a formar parte de los tesoros de la Corona española, aunque no todos quedaron en España, sino que pasaron a la Corte de Bruselas, dispersándose luego por Europa. Recordemos cómo al quemar Cortés sus naves, despachó un barco al Rey en el que incluyó los regalos que Moctezuma le hizo y que debían servir para mostrar a Carlos V la riqueza e importancia de los pueblos que se proponía descubrir y someter (Cabello, 2001, p. 303).

Con los regalos enviados de América lograron impresionar a Carlos V, quien decidió mostrarlos entre 1519 y 1520 a la población de Sevilla, Toledo, Valladolid y Bruselas (Cabello, 2001, p. 304). Cuando Cortés tomó Tenochtitlán, envió objetos que se conservaron como bienes de la Corona debido a su valor histórico y a la apariencia exótica que tenían.

En la testamentaría del propio Carlos V, se muestra una colección peruana con registros del año 1545, perteneciente a un Inca: se trata de un vestido fabricado en oro, símbolo de sumisión y reconocimiento a un superior, el cual se presume perteneció a Huayna Cápac, obsequiado como ofrenda por parte de Manco Cápac a Pizarro. Como lo relata Cabello (2001):

Debió ser la ofrenda que hizo Manco Cápac o Manco Inca, cuando salió a recibir a Pizarro a las puertas de Cuzco en vísperas de ser coronado como Inca en el templo del Sol ante Pizarro, el cual recogió luego su sometimiento a Carlos V. Varios cronistas narran cómo Manco Inca, tocado con la borla amarilla propia del heredero de la Corona, pidió a Pizarro le confirmase como Inca y le entregó los vestidos de su padre el Inca Huayna Cápac, pidiéndole que se vistiese con el vestido más rico, un vestido de oro (p. 304).

Durante el siglo XVII, en las colecciones reales se encontraba un gran acervo de objetos preciosos que se producían en las Indias, que muestran regalos y tesoros “brindados” por parte de monarcas indígenas a la Corona. Estos tesoros, que son testigos de la historia, fueron extraídos por medio del sometimiento y poder de la Corona española, lo que se puede apreciar no solamente en la posesión de los objetos mencionados, sino más bien, en la “intensa recopilación de datos, la transcripción de documentos indígenas o relatos codificados y redacción de crónicas que se hicieron durante los siglos XVI y XVII” (Cabello, 2001, p. 304). Existe referencia también de que en los bienes de Felipe II, se encontraban artículos americanos.

Durante el siglo XVIII las colecciones privadas originadas durante el Renacimiento, con el movimiento revolucionario francés quedaron en un estado marginado. Las manifestaciones artísticas se revalorizaron y pasaron de ser puramente cristianas, a cuanto más exótico y lejano de lo clásico, aunque conservando los temas Cristológico (véase: Pikaza, 1997) y Mariano (véase: Durán, 2001). Este fenómeno dio pauta para que, en lo posterior, durante la segunda mitad del siglo XIX apareciera en el panorama del mercado del coleccionismo un nuevo comprador: Norteamérica, en donde comenzó la creación de nuevos acervos artísticos (Cabello, 2001).

Por otra parte, durante el mismo siglo XVIII las colecciones tenían un carácter privado, y aún eran conocidas como “gabinetes de maravillas”, o “gabinetes de rarezas”, de ahí que solo intelectuales, burgueses y personajes de la realeza, principalmente, gozaban del derecho a deleitarse al visitarlas. Sin embargo, las colecciones de la Iglesia podían considerarse como públicas, pues se sabe que, en algunos casos como el del Vaticano, mostraba sus piezas ciertos días específicos al

público, como ocurría el Viernes Santo por ser una fecha especial para la Iglesia católica. De esta manera, el público, o las y los fieles, podían ver los objetos de gran valor para el catolicismo (León, 2010).

Al finalizar el siglo de *Las Luces*, durante los años que siguieron a la Revolución Francesa, al nacionalizarse en 1793 los bienes de la Corona en Francia, la galería del Louvre apareció como un museo de la República, el cual respondió a cuestiones ideológicas y políticas, como muchos otros museos. Así, el Louvre quedó abierto a toda la población el 10 de agosto de 1793. No obstante, como advierte León (2010), como sus visitantes no tenían conocimiento especializado sobre arte, no fueron capaces de valorar las exposiciones que se mostraban en las galerías, por lo cual no le tomaron mayor importancia.

León (2010) agrega que, al final, este museo terminó siendo un receptáculo de arte para “conocedores” y observadores(as) asiduos(as) de este tipo de recintos: “aunque, en el fondo, para las capas sociales de menor nivel cultural aquellas obras frías y distantes no ofrecían deleitación ni enseñanza y quedó el Louvre reducido a su público habitual” (p. 51).

La Revolución Francesa fue el punto de cambio y referencia para la cultura occidental. Subsecuentemente, los museos en Europa se formaron, en su mayoría, por colecciones pertenecientes a las Casas Reales, legados de personajes ilustres, órdenes religiosas, y obras donadas por particulares. Tales museos eran de carácter público, aunque a partir de mediados del siglo XVIII algunas colecciones privadas comenzaron a exponerse de forma pública, y fueron visibles para la población que se interesó por ellas (León, 2010).

Los artistas y grandes coleccionistas (generalmente eran hombres), comenzaron a dejar indicaciones en sus testamentos para que sus piezas fueran donadas y exhibidas, con la finalidad de reforzar la identidad cultural y el conocimiento de la población; así, además, se aseguraban de que sus propiedades artísticas y colecciones quedaran indivisibles entre sus herederos o herederas (León, 2010).

Por otra parte, los museos de arte religioso más importantes del mundo, como los del Vaticano, tuvieron su origen gracias a la iniciativa de los Papas, quienes, con sus conocimientos artísticos, fueron enriqueciendo con obras de arte las colecciones de la Iglesia. Durante los siglos XVIII y XIX fundaron el Museo Sagrado, el Pío-Clementino, la Biblioteca Vaticana y el Museo Egipcio, entre otros (León, 2010).

Mientras eso ocurría en Europa, durante el siglo XIX en el continente americano, específicamente en Estados Unidos de América (EUA), se producía y circulaba un arte de “mediano valor”, según los estándares europeos, como lo advierte León (2010). Con los viajes de los norteamericanos y las norteamericanas hacia Europa, se dio la oportunidad de mejorar la calidad de sus acervos, pues adquirieron piezas de arte y antigüedades de diversos estilos. Los coleccionistas americanos (es una generalidad que también fueran hombres) empezaron a visitar con frecuencia las tiendas de antigüedades de París, dado que generalmente eran magnates de la industria y las finanzas, por lo cual se posicionaron como el grupo más importante de viajeros y coleccionistas en América (León, 2010).

Otra situación que favoreció la creación de los museos en muchos países de Occidente durante el siglo XIX, fue la instauración del Estado-Nación, a partir de los procesos de independencia de las naciones. Los museos nacionales de Historia,



Antropología y Etnografía, fueron una estrategia de los nuevos gobiernos para reforzar las identidades nacionales (Benedict, 1997).

A principios del siglo XX, al término de la Primera Guerra Mundial, EUA surgió como una nueva potencia, y tras el Tratado de Versalles se convirtió en el país más rico del mundo. Propiciando, entonces, para los nuevos magnates capitalistas una necesidad de posesión excesiva de objetos, entre ellos piezas de colecciones de arte, o antigüedades de las culturas de todo el mundo. En ese momento, los coleccionistas norteamericanos no tenían la noción y formación artística con la que contaban los europeos, lo único que les interesaba era enriquecer a su país con un patrimonio cultural y artístico, pues era una simple “necesidad de poseer” (León, 2010). De esta manera, buscaban reafirmar su prestigio a nivel mundial. Por otro lado, con los artistas europeos que migraron hacia EUA, se fomentó una relación fraternal que fortaleció su prestigio socio-cultural.

En el marco del coleccionismo americano aparecieron dos tendencias: la colección cerrada y la colección abierta, como lo señala León (2010). En la primera, se mantenían las obras ocultas, algunas en cajas selladas y no se mostraban nunca (en ocasiones cuando se poseían piezas en cajas cerradas, se trataba de algunas que no eran originales, pero como estaban sin exhibirse, el poseedor no se daba cuenta de la situación), otras pocas, se mostraban a un público selecto y, en ocasiones, se hacía la exhibición solo en un día especial.

En la segunda categoría de coleccionismo, la abierta, no solo se regalaron las colecciones al Estado para que fueran exhibidas ante el público que se interesara en apreciarlas, sino que construyeron galerías por su propia cuenta. Por ejemplo, Paul

Mellón, quien construyó la *National Gallery of Art* de Washington, colaboró con su acervo a la vida artística de EUA, como lo describe León (2010):

Y ahí en el coleccionismo, es donde radica el origen del museo. Si, como dijo Marx, los grandes hechos de la Historia se han repetido dos veces, como tragedia y como farsa, parece que el coleccionismo supuso la frase trágica de la cultura, necesaria seguramente; y no ha sido menos trágico que el museo heredase las bases dramáticas de su antecesor y degenerarse en una farsa (p. 50).

Derivado de este proceso, señala León (2010) que en EUA surgió el museo pedagógico, con un enfoque educativo basado en sistemas modernos, erradicando el mito de excepcionalidad, y conectando al hombre con lo artístico, dado que se creía que las personas cultas solamente eran las de un alto estatus social. Un ejemplo fue el *Metropolitan Museum* de Nueva York, inaugurado el 20 de febrero de 1872, el cual sentó las bases para los futuros museos americanos en cuanto a estrategias pedagógicas, y elaborando un boletín de difusión con sus diversas actividades. A la par, comenzó a aparecer otro tipo de museos: el dedicado a honrar la memoria de un héroe nacional.

En concreto, el origen y el concepto del museo actual surgió a principios del siglo XIX, teniendo como antecedente a las colecciones de los siglos XVI, XVII y XVIII. Sin embargo, continúa mostrando ciertos rasgos de selectividad, como lo menciona León (2010):

Partimos de un hecho: aristocracia y burguesía son las que han permitido la creación del museo que hoy visitamos, un museo actual que lejos de caracterizarse por una nivelación social y una participación colectiva, sigue siendo el coto cerrado de una clase privilegiada (ampliada con el capitalismo contemporáneo) que en un modo o en otro obstaculiza a muchos el acceso a la cultura (pp. 54-55).

La intención de crear el museo pedagógico respondió justamente a la necesidad de que la población tuviera acceso al patrimonio cultural-artístico, pues como lo menciona

la misma autora, debido al alto valor económico de las piezas y de las colecciones, no cualquier persona puede adquirir una de ellas físicamente, o viajar y conocer en el lugar de origen ciertos objetos o monumentos.

El museo representó la posibilidad para que la población que lo deseara tuviera acceso al valor cultural que el objeto artístico o histórico contiene. Aunque León (2010) se refiere principalmente a los museos de arte, pues es su tema central de estudio en EUA, esa valoración se concibe como una realidad de todos los museos, en cuanto a que es un proceso general, tanto cultural como cognitivo, que surge en estas instituciones.

Para que exista esa conexión entre el museo y el observador o la observadora, es necesario que cada persona tenga o vaya construyendo su propio “capital cultural” Bourdieu (1983), para que se lleve a cabo de forma positiva y productiva el circuito de comunicación entre el emisor (el museo y sus colecciones o contenidos) y el receptor o la receptora (las y los visitantes).

La limitante en esta situación es que, aunque el recinto del museo sirva como conector entre la sociedad y las colecciones, las personas seguirán sin interés por conocer y adquirir el valor cultural que los objetos contienen, ya que, como en el caso de México, la población promedio no muestra interés o gusto por apropiarse del conocimiento cultural, patrimonial, científico, etc., que se le brinda en un museo. Desafortunadamente esto es muy común en muchos lugares, de ahí el interés por desarrollar este trabajo de investigación.

De forma continua se ha luchado contra la noción de considerar al museo como un “cementerio” o “panteón” de objetos viejos y sin uso, o los museos de arte como algo inalcanzable. Por esta razón, durante el primer tercio del siglo XX surgieron

nuevas formas de difusión para fomentar la atención hacia los museos. Una de las principales a nivel mundial fue la llamada “activación museológica”.

Dado que después de la Primera Guerra Mundial a nivel mundial se plantearon nuevas iniciativas en torno al patrimonio cultural, los museos contaron también con nuevas perspectivas y exigencias. En ese contexto se fundó en 1926 el ICOM, dependiente de la UNESCO. Posteriormente, “para difundir las investigaciones y actividades [el ICOM] creó la revista *Mouseion*, publicada a partir de 1927” (Castillo, 2014, p. 286).

A partir de estas políticas internacionales, con el paso del tiempo se consolidó la definición del museo, la cual se formalizó y fue considerada por investigadores, investigadoras y especialistas en museología, museografía y otras disciplinas del conocimiento. Aunque, como se señaló en la Introducción, el concepto y definición está en permanente redefinición, debido a su dinamismo y exigencia actual de responder a las nuevas realidades de las sociedades contemporáneas. Por esta razón, el ICOM trabaja de forma permanente con especialistas de todo el mundo para dar atención a tales demandas.

En el diccionario *Conceptos claves de museología*, Desvallées y Mairesse (2010) citan una definición de museo establecida en 2007 en los Estatutos del ICOM, la cual señala:

El museo es una institución permanente, sin fines de lucro, al servicio de la sociedad y de su desarrollo, abierta al público que adquiere, conserva, estudia, expone y transmite el patrimonio material e inmaterial de la humanidad y de su medio ambiente con fines de educación y deleite (p. 52).

Como complemento a la internacionalización del museo como institución de interés colectivo y sociocultural, a partir de la formación del ICOM también se profesionalizó

la ciencia museológica, generando, al mismo tiempo, la necesidad de la museografía como parte de los procesos de la conservación preventiva (Bruquetas, 2005). Con ello se buscó enfrentar los grandes cambios al transitar del fenómeno de la posesión, es decir, del coleccionismo, al de la utilización en el contexto del museo bajo criterios científicos y técnicos.

A partir de la segunda mitad del siglo XX y hasta comienzos del siglo XXI, el museo se ha convertido en un medio, así como en un fin de acción cultural, en un instrumento al servicio de la comunidad y del patrimonio y, como señala Tomislav Sola (1987): “hoy en día la riqueza de un museo reside en su potencial de información y comunicación, en su capacidad técnica, en su personal especializado y en su programa museológico” (citado en Alonso, 1999, p. 21).

Como se ha analizado en este apartado, y como lo argumentó hace más de dos décadas Alonso (1999), el concepto de *museo* durante los últimos cincuenta años ha evolucionado, y ahora serían setenta años durante los cuales tuvo importantes cambios. Desde la superación de una concepción como “museo almacén”, a constituirse en algunos casos como “banco de datos” y “museo laboratorio”, de ahí dio un brinco en el tiempo hasta lograr la concepción propia de los siglos XX y XXI, como “museo organizado, vivo y didáctico”. Además, de su fase como museo de “seducción y espectáculo” (p. 21).

En este punto se encuentra actualmente el museo, sirviendo como un “cofre de tesoros”, pero también como un organismo vivo que, entre otras muchas cuestiones, sirve a la educación. Reflexionando hacia dónde se dirige, se observa que la situación del museo cambia conforme a su contexto.

La más reciente definición que el ICOM propuso del museo se dio a conocer en 2019, y como advierte Brulon (2020), es importante que se actualice, ya que de ella también depende cómo se diseñan e implementan las leyes y políticas para la conservación y socialización de los museos en cada país; incluso, de ello depende las directrices que guían a los museos y al mismo ICOM. Además de que necesita apertura para permitir la participación no solo de profesionales de los museos, sino de académicos, académicas, e integrantes de las comunidades en donde existen los museos.

La definición que se tenía antes de ésta, según las y los especialistas, abrigaba la idea del museo desde un sentido hegemónico, por lo que era necesario reconocerlo en el marco del pluralismo y la multiculturalidad, es decir, conceptualizar al museo incluyendo las formas no hegemónicas, y destacar su función social. Después de realizar distintos foros de debate y consulta en algunos países, el ICOFOM entregó una propuesta de la nueva conceptualización a la Junta Ejecutiva del ICOM, quienes en septiembre de 2019 se reunieron en Kioto, Japón, para discutirla y aprobarla (Brulon, 2020).

La propuesta que fue aceptada por la Junta, incluso ya no define al museo de manera singular, sino en plural, de la siguiente manera:

Los museos son espacios democratizadores, inclusivos y polifónicos para el diálogo crítico sobre los pasados y los futuros. Reconociendo y abordando los conflictos y desafíos del presente, custodian artefactos y especímenes para la sociedad, salvaguardan memorias diversas para las generaciones futuras, y garantizan la igualdad de derechos y la igualdad de acceso al patrimonio para todos los pueblos.

Los museos no tienen ánimo de lucro. Son participativos y transparentes, y trabajan en colaboración activa con y para diversas comunidades a fin de coleccionar, preservar, investigar, interpretar, exponer, y ampliar las comprensiones del mundo, con el propósito de contribuir a la dignidad humana y a la justicia social, a la igualdad mundial y al bienestar planetario (ICOM, 2019; citado en Brulon, 2020, pp. 58 y 59).

En 2022 continuarán los debates dirigidos por el ICOFOM y el ICOM, y esta definición con seguridad se transformará. A decir de Brulon (2020), “es posible que nunca lleguemos a una definición de museo que sea adecuada, precisa y estricta, porque no hay un solo museo sujeto a definición [...]” (p. 59); y, más aún, como sentencia el mismo autor, cuando el museo debe de corresponder a las necesidades y cambios que trajo consigo la pandemia del Covid-19 a nivel mundial.

Con todo ello, el potencial de los museos es multifacético. Pero, para el caso de México, y en particular del estado de Zacatecas, se observa que los museos deben primordialmente reforzar su capacidad de comunicación y difusión de conocimientos, y no perder de vista la necesidad de contar con personal especializado y programas educativos. De todo ese proceso se fortalece el concepto de “pedagogía museal”, el cual puede ser implementado como una vertiente de innovación educativa.

## **1.2 Los museos en México**

México es un país reconocido por su riqueza y diversidad cultural, misma que se enriquece con los miles de museos que se pueden encontrar distribuidos en el territorio nacional, los cuales intentan preservar y difundir la memoria histórica, la riqueza cultural, natural, científica, etc., ya sea con carácter comunitario, local, regional, nacional o internacional.

Se pensaría que un porcentaje significativo de la población mexicana ha tenido interacción al menos una vez con algún museo, ya sea por motivo de una visita escolar o actividad de turismo y ocio, pero, en realidad muchas personas no conocen ningún museo y, mucho menos, de los más importantes localizados en la capital del país.

Para comprender la importancia de los museos en México es vital realizar un recorrido desde sus orígenes, y con ello dimensionar el valor que tienen y por qué es importante que la población pueda aprovecharlos lo más posible. Recuperar la historia de los museos representa un trabajo muy extenso, pero en las siguientes páginas por lo menos se expone una reseña que permita comprender un panorama general.

Ochoa (2010), basado en uno de los libros más completos escritos sobre el tema: *La Historia de los museos en México*, de Fernández (1988), quien es uno de los pioneros investigadores de la cuestión en México, desarrolla un breve estudio sobre los museos en México.

De acuerdo con Fernández (1988), Ochoa señala que en 1790 se inauguró lo que pudiera entenderse como el primer museo público de México: el Museo de Historia Natural, ubicado en el centro de la capital del país, el cual dedicó sus exposiciones a la flora y fauna de la Nueva España, así como a los instrumentos científicos de la época. Por fortuna estos objetos sobrevivieron a los saqueos sufridos durante la guerra de la Independencia en el siglo XIX, y posteriormente quedaron bajo el resguardo del Colegio de San Ildefonso (Ochoa, 2010).

Después de la Independencia de México, de acuerdo con Castillo (2014): en América Latina, países como Chile, Colombia, México y Perú, crearon sus propios museos de historia nacional, o museos de historia natural y etnografía. El Gobierno de México siguió la ideología de la época y estableció políticas para la protección de las antigüedades, en especial las de los “indios”, es decir, de las culturas de los pueblos indígenas, para lo cual se conformó el Museo Nacional de Historia en 1825, promovido por Lucas Alamán. En palabras de la misma autora: “En este recinto se resguardaron



y expusieron las antigüedades, y su difusión formó parte de las políticas para promover el nacionalismo y la “identidad mexicana” (pp. 173 y 174).

El Museo Nacional de Historia se posicionó como el primer museo nacional, y fue aprobado por el Presidente en turno, Guadalupe Victoria. Ochoa (2010) también señala que dentro de su acervo se encontraban documentos del México antiguo, algunas piezas arqueológicas, obras, colecciones científicas, así como, algunas piezas de colecciones privadas. El museo se ubicó en primera instancia en la Universidad de México, sin embargo, Maximiliano lo trasladó a la Antigua Real Casa de Moneda, la cual se convirtió en su sede oficial, a un costado del Palacio Nacional.

Durante el Porfiriato, uno de los primeros museos creados fuera de la capital del país se instituyó en la ciudad de Morelia, el Museo Regional Michoacano “Doctor Nicolás León Calderón”, instaurado en 1886 (Ochoa, 2010). En esta época se vivió otra etapa de resignificación de la cultura y las “antigüedades” de la nación, cuestión que se evidenció en el ámbito cultural y educativo, como lo señala Castillo (2014):

En 1906 Justo Sierra dispuso nuevas políticas sobre los bienes muebles arqueológicos. Mandó separar las colecciones de piezas arqueológicas del Museo Nacional y fueron trasladadas al Palacio Nacional, en donde permanecieron hasta el 9 de septiembre de 1910, fecha en que se reinauguró el Museo Nacional, después de haberse remodelado con motivo del festejo del centenario de la Independencia de México. El trasfondo de las políticas porfiristas sobre el rescate de los vestigios prehispánicos, así como del discurso sobre la historia indigenista, respondió principalmente a los intereses políticos que pretendieron construir una “buena” imagen internacional. Porfirio Díaz sabía que era importante para el país “estar a la altura” de las grandes naciones europeas, y una vía para conseguirlo fue enaltecer el pasado indígena de México. Por ello, en las exposiciones internacionales la figura del indígena fue central en el diseño de sus pabellones (pp. 235 y 236).

Algunos años después, en el marco del XVII Congreso Internacional de Americanistas que se desarrolló en San Juan Teotihuacán en 1910, se abrió el sitio arqueológico de Teotihuacán, como parte de los festejos del centenario de la Independencia de México,

proyecto coordinado por el arqueólogo Leopoldo Batres. Ese evento también enmarcó la apertura del primer museo de sitio del centro arqueológico más importante del país (Castillo, 2014).

A la par de la apertura de los museos, el Gobierno Porfirista apoyó acciones que impulsaron la formación científica de quienes se dedicaban a las exploraciones arqueológicas y a los estudios antropológicos, y que de alguna manera influían en la organización de los museos. Por ello fue significativo que el Museo Nacional de Arqueología, Historia y Etnografía, fuera acondicionado para funcionar al mismo tiempo como un centro de investigación. Castillo (2014) indica que: “El arqueólogo Eduard Seler colaboró ahí en 1907, y Franz Boas en 1910 fundó la Escuela Internacional de Arqueología y Etnografía Americana (EIAEA), cuyo objetivo era profesionalizar a los arqueólogos de toda América Latina” (p. 236).

En este contexto, la fundación de los museos respondió a circunstancias que tienen que ver con el desarrollo de las ciencias sociales y las humanidades en el país, pues como describe también Castillo (2014), la antropología influyó mucho en ello, ya que se encontraba en pleno desarrollo:

En este panorama se encuentran dos corrientes de pensamiento. El primero considerado como de “activismo político”, en donde el tema étnico se convirtió en eje de los problemas como la tierra, la pobreza, violencia y falta de libertad política. Francisco Pimentel fue uno de los autores más representativos de esta corriente. La segunda corriente enfocó su interés sobre el pasado indígena “buscando una imagen real del pueblo muerto”. Entre los eruditos de esta línea destacan Orozco y Berra, Joaquín Icazbalceta, Alfredo Chavero y Francisco del Paso y Troncoso. Sus obras se centraron en la recopilación y ordenamiento monumental, histórico y lingüístico. Un papel muy importante en este proceso de generación de conocimiento lo desarrollaron las sociedades de corte académico y los museos, de ahí que no fue casual la creación de éstos como espacios hegemónicos desde donde se recreaba el origen e historia del México contemporáneo, al mismo tiempo que nacían de forma profesional las disciplinas como la antropología física, la arqueología y la etnología para ocuparse de lo racial y de la historia monumental, y la lingüística para comprender y clasificar las lenguas nativas. En este proceso surgió el Museo

Nacional de México en 1825, que más tarde se convirtió en el Museo Nacional de Arqueología, Historia y Etnología (1909), y el Museo de Antropología en 1939 (p. 235).

Después de la Revolución Mexicana de 1910, las políticas culturales y educativas transformaron la percepción sobre los museos. Morales (2007) manifiesta que entre 1825 y 1924, se advirtió “al museo como base de la identidad nacional” (p. 46), lo que resultó en la participación del Gobierno mediante apoyo económico hacia estas instituciones, con el fin de embellecer los museos y lograr una digna representación de las colecciones que en ellos se albergaban. Este autor retoma la obra de José Montes de Oca, quien escribió en 1923 lo que sería el primer libro de la historia de los museos en México: *Los museos en la República Mexicana*, editada por la imprenta del Museo Nacional.

A decir de Morales (2007), Montes de Oca concebía “al museo con una doble vocación científica y didáctica, instructiva y educativa; erudita y popular” (p. 45).

Agrega que:

Para Montes de Oca, los museos mexicanos estaban rezagados con respecto a los museos de Francia, Inglaterra, Alemania o Estados Unidos, pero aún (sic) así tenían una gran originalidad depositada en sus valiosas colecciones arqueológicas o en sus edificios coloniales. El optimismo de Montes de Oca en la “ilustración en los grupos sociales de nuestro país” lo hace conjeturar sobre la mayor importancia que irían adquiriendo los museos de México: “en los cuales el pueblo adquiere conocimientos amplios por medios objetivos, la exposición técnica y la comparación lógica” (Morales, 2007, p. 45).

Fernández (1988) escribe que para 1923 había una considerable cantidad de museos en el país. Con seguridad fue el momento más importante para los museos después de la Revolución Mexicana, y mucho se debió a las políticas culturales y educativas que impulsó José Vasconcelos cuando fue Secretario de Educación Pública (Castillo, 2014).

Con el paso del tiempo el género de los museos se había diversificado, de tal manera que para 1923, por ejemplo, en Arte estaba: el Museo de Pintura de Guanajuato, Museo Guadalupano, Museo de Arte colonial de San Agustín de Acolman, Museo de Arte colonial de Tepotzotlán, y el Museo de Cuernavaca, este último era una mezcla del género de Historia y Arte. De museos de Ciencia se registraron: el Museo de Mineralogía de Guanajuato y el Museo Industrial de Puebla. En el género de Historia se registró el Museo de Veracruz, Museo de Churubusco y el Museo de Querétaro. Solo uno estaba inscrito como “Colección General”, que era el Museo del Estado de Jalisco, que fue inaugurado en 1918 (Fernández, 1988).

La evolución que hubo en el tipo de museos y sus colecciones respondió a la filosofía y a las influencias científicas y sociales. A comienzos del siglo XX, de acuerdo con Ochoa (2010), abrieron museos en las ciudades de Saltillo, Guadalajara, Oaxaca y Mérida, y para la primera década del mismo siglo en el país se encontraban alrededor de 38 museos. Fernández (1988), reseña que de 1869 a 1918, 7 de los 13 museos que se fundaron tenían colecciones de Ciencia, lo cual fue una señal del pensamiento positivista de la época; después, entre 1918 y 1923 cambió esto, pues 2 de los 11 museos que se inauguraron, eran de Ciencia, y los demás eran de Arte.

La instalación de otros museos ha sido documentada por investigadores e investigadoras de la historia del arte, como lo expone Vargaslugo (1992), citada por Castillo (2014):

Durante la segunda mitad del siglo XIX y primer tercio del XX, se establecieron varios museos, muchos de ellos en provincia, cuyos nombres y años de fundación son relativamente desconocidos. Cabe aclarar que en el caso de Acolman, Churubusco, Tepotzotlán y Zacatecas, aunque algunos catálogos de la época los denominan “museos”, no fueron inaugurados como tales sino hasta mucho después [...]; durante estos primeros años del presente siglo [XX], el público visitaba más bien las pinacotecas contenidas en esos antiguos

conventos. Algo similar sucedió en Querétaro, donde el museo no sería “inaugurado” sino hasta 1936. En Durango, mientras tanto, existía un importante museo de Historia Natural desde principios del siglo XX, fundado por el ingeniero alemán Federico C. Damm en el Instituto Juárez, pero se desconoce el año de su fundación (p. 291).

Durante el periodo del Gobierno de Lázaro Cárdenas del Río se vivió otra etapa importante para los museos y la conservación del patrimonio, sobre todo al fundarse en 1938 el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) y reorganizar la política de los museos. Una de las acciones más relevantes fue que se reubicó el Museo Nacional de Historia, el cual se instaló en el lugar en donde se encuentra hasta la actualidad: el “Castillo de Chapultepec. Esto sucedió en 1939, cuando Lázaro Cárdenas cedió para el museo ese edificio histórico, el cual había sido la residencia oficial del gobierno. “Los trabajos de museografía se llevaron a cabo durante varios años, y en 1944 abrió sus puertas al público” (Castillo, 2014, p. 314).

En 1954 el INAH creó la Dirección de Museos Regionales, con la finalidad de extender la investigación y poner en marcha un programa para reestructurar los 17 museos que estaban bajo su resguardo, una acción que coordinó con apoyo de los gobiernos estatales. Los principales museos eran: el Museo del antiguo Convento de Guadalupe, en Zacatecas; y los de Morelia, Pátzcuaro, Guadalajara, Querétaro, San Luis Potosí y Villahermosa (Olivé, 2003).

El INAH desarrolló otros proyectos que respondieron a las políticas sociales que al mediar el siglo XX prevalecían en el país, como lo documentó Olivé (2003), en 1951 estableció un convenio con el Instituto Nacional Indigenista (creado en 1949), y se conformó el Patronato y el Museo de Artes Populares, con lo cual buscó apoyar a promover las artes populares y las culturas indígenas.

Un año después, en 1952, el mismo instituto se encargó de formar “centros educativos” en el Museo Nacional de Antropología y en el Museo Nacional de Historia, mediante los cuales se buscó atender al sector de la juventud con miras a que valoraran los bienes culturales en correspondencia con lo que mercaban los programas educativos (Olivé, 2003).

Este programa educativo fue el antecedente del Departamento de Acción Educativa, oficializado en 1953 por el INAH. Con ello se intentó dar atención mediante visitas guiadas a los y las estudiantes de Primaria y Secundaria, quienes acudían a museos y a monumentos arqueológicos e históricos. Este programa contó con la participación de docentes de Historia de México, quienes habían sido comisionados y comisionadas por la SEP (Olivé, 2003).

Además de esto, otra de las acciones del INAH fue desarrollar encuentros académicos para profesionalizar a quienes se dedicaban al trabajo de los museos, como señala Castillo (2014):

En 1962 el INAH, la SEP y la UNESCO, en coordinación convocaron a un seminario latinoamericano para abordar el tema del museo como centro cultural de la comunidad, un evento realizado en México ya que se consideró que sus políticas lideraban el fomento a los museos y era un modelo para el resto de los países latinoamericanos. Tal seminario atendió los criterios de la *Recomendación sobre los medios más eficaces para hacer los museos accesibles a todos*, que dos años antes había emitido la UNESCO (p. 369).

Con el Gobierno de Adolfo López Mateos, de acuerdo con Olivé (2003), en 1962 inició la construcción del nuevo Museo Nacional de Historia, el cual se instaló en una sección del Bosque de Chapultepec, y fue inaugurado el 17 de septiembre de 1964. También ese año trabajaron con tres proyectos más: el Museo Nacional del Virreinato, el Museo Nacional de Historia (con un proyecto de renovación, al cual se agregó una sala sobre el tema de la Revolución Mexicana), y el Museo del Castillo de Chapultepec (el cual

se restauró completamente). A decir del mismo autor, el Estado por medio de estos museos integró un programa cultural y educativo para promover tres etapas de la historia mexicana: la prehispánica, la virreinal y la de nación independiente.

El Museo Nacional de Culturas fue otro proyecto nacional de interés, y fue inaugurado en 1965. Este museo estuvo dedicado a la antropología e historia de la humanidad, y fue muy reconocido por la novedad del tema museológico en México y en América Latina (Olivé, 2003).

A partir de los años setenta y ochenta el INAH amplió sus políticas, y la apertura de museos se multiplicó tanto en la capital del país, como en los estados, dado que también se contó con una importante inversión económica por parte del Gobierno Federal. Destacaron los museos con propuesta museográficas de corte moderno como el Museo Nacional de Arte (MUNAL), creado en la Ciudad de México en 1982 por el Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA) (Sistema de Información Cultural de México (SIC), 2021d). Otros de renombre fueron los que se construyeron en Monterrey y Guadalajara, haciendo más amplia la historia de los museos en México (Fernández, 1988).

Durante los años noventa del siglo XX, y en los inicios del siglo XXI, en la ciudad de México se crearon otros museos importantes como el Museo Soumaya fundado en 2011 por la Fundación Carlos Slim, que es de origen privado pero que tiene un gran impacto social y para la investigación y difusión del arte, la cultura y el patrimonio (Museo Soumaya. Fundación Carlos Slim, 2021). Otro caso sería el Museo Internacional del Barroco, el cual se construyó en la ciudad de Puebla y se inauguró en 2016, con financiamiento del Gobierno Federal y del estatal de Puebla (Sistema de

Información Cultural de México (SIC), 2021c). Solo por mencionar algunos, ya que la lista es muy amplia.

Por consiguiente, la oferta museística a la que puede acceder tanto la población como el turismo cada vez es mayor, y las necesidades que estas instituciones han mostrado son igual de diversas. Sumado a los modelos de los museos virtuales que cada vez están más vigentes, y que resultarían otro tema de análisis.

En una entrevista realizada por Félix (2013), Miguel Ángel Fernández dejó de manifiesto que la base de los museos se encuentra en la museografía, y es precisamente esa museografía mexicana una de las grandes virtudes del país, de lo que expresa lo siguiente “la museografía mexicana tiene un mérito inmerso y probado [...] es compleja, trata de rescatar contextos y se esfuerza por ser didáctica” (p. 38).

Se ha evidenciado que no solo la museografía y la museología profesional son la base de la apertura de los museos en el país, sino que han coexistido otras modalidades de museos. Con la preocupación de resguardar las riquezas culturales de comunidades medianas y pequeñas, como legado de las generaciones pasadas, surgió la creación de los denominados “museos comunitarios”. Estos se erigieron para resguardo de la herencia cultural, como una alternativa de conservación del patrimonio en las localidades donde el discurso y los recursos de la cultura oficial no alcanzan (Burciaga, 2010).

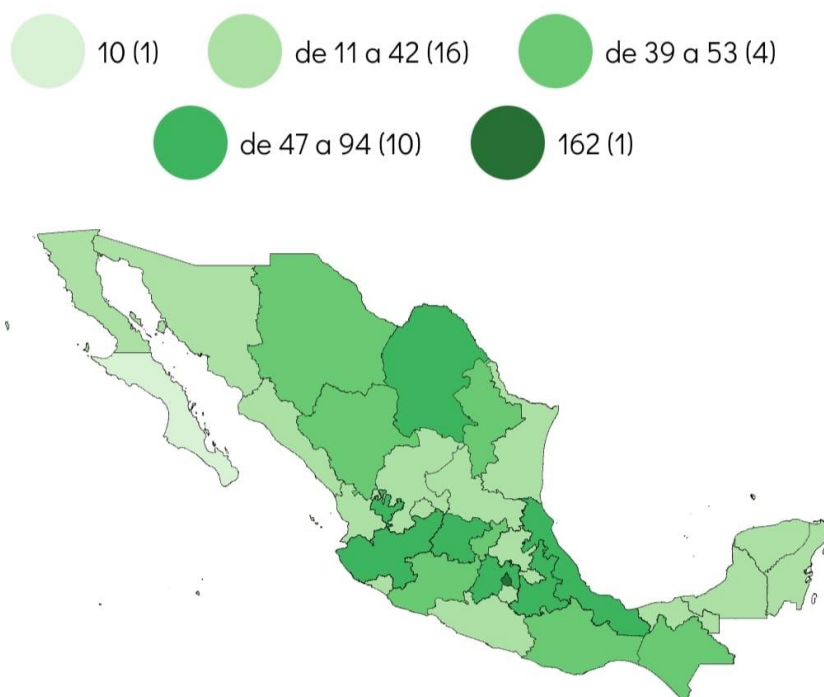
Ochoa (2010) expresa que hacia el siglo XX se pudo observar una “explosión de museos” (p. 22), derivando en un incremento en la cantidad de museos, los cuales para el año 2002 eran 1058 en el territorio nacional, acorde con las cifras que en esa fecha presentó el SIC. En la actualidad, de acuerdo con el SIC (2021a), en la República Mexicana se tiene un registro de 1,417 museos distribuidos a lo largo del territorio



nacional, los cuales benefician a un poco más de 126 millones de habitantes, y en promedio corresponde a 88,867 habitantes por museo.<sup>7</sup>

En la siguiente imagen se aprecia un mapa de México, en donde se muestra la localización de los museos por cada estado de la República Mexicana de acuerdo con los datos concentrados por el SIC.

*Imagen 1. Cantidad de museos por estado*



Fuente: SIC, 2021a.

En este mapa destaca de manera considerable la Ciudad de México, la cual cuenta con 162 museos registrados en el SIC. Por el contrario, se puede observar que Baja California Sur registra únicamente 10. La diversidad de los museos en México es

---

<sup>7</sup> La cantidad varía de manera constante, ya que el SIC se actualiza conforme cada estado envía los datos al sistema.

extraordinaria, se localizan museos públicos, privados, regionales, comunitarios, de sitio, estatales, e incluso, de carácter internacional. Los temas de sus acervos y colecciones van desde el arte virreinal, sacro, moderno, economía, historia, ciencia, temáticos como los de la inquisición y figuras de cera, por mencionar solo algunos.

### **1.3 Función del museo y su relación con la educación**

Desde su origen los museos se han vinculado con la educación, pero la manera en cómo se percibe esta vinculación ha cambiado durante el paso del tiempo. La idea de un “museo educativo”, aunque es un concepto moderno, tuvo vida desde el proceso histórico de la adquisición de los objetos que formaban una colección. Como se ha analizado, esto se desarrolló desde la época antigua en Occidente, luego extendida a todas las latitudes del mundo, de ahí que se fueron especializando colecciones y luego surgieron museos de todo tipo.

Con la especialización del campo museístico se ha entendido que no basta con mostrar los objetos en una exposición para que las personas tengan acceso a ellos, sino que se trata de convertir a esa exposición en parte esencial de un museo, y a éste en un recurso cultural pero que, a la vez, sea educativo.

Los y las especialistas en museografía y museología señalan que para ello es necesaria la función de educadores y educadoras de los museos, o asesores y asesoras educativas, o como se les llama en Chile: curadores educativos o curadoras educativas (Cornejo, 2015). Muchos de ellos y de ellas están formados y formadas como especialistas en el área, para apoyar la creación de modelos de trabajo que incluyan actividades formativas y muestren resultados de aprendizajes significativos en las y los visitantes (EVE Museos e Innovación, 2018, enero 27).

Los museos son instrumentos educadores potenciales, y como se ha señalado, su conceptualización moderna inició entre los siglos XVIII y XIX. A finales del siglo XVIII surgió la idea de un museo “público”, dando con ello apertura al tema de la educación. Sin embargo, por su propia naturaleza tales museos se limitaban a la exposición de los objetos y obras de arte, pero no se hacía un intento por explicar a los y las asistentes el significado y contenido cultural y artístico de lo que veían.

En este sentido, su relación con la educación era muy limitada, pero poco a poco surgió el antecedente de lo que se denominó la “educación museística”. La opinión de varios autores y autoras señalan que esto comenzó en EUA, luego los países europeos tuvieron sus propias iniciativas, y durante la segunda mitad del siglo XX en América se amplió la concepción de educación museística por medio de actividades formativas, culturales, así como publicaciones informativas de acuerdo con las políticas culturales de cada país.

Como se describió antes, en EUA se desarrollaron los museos de arte, producto de la expansión industrial y comercial que sucedió después del siglo XIX, los cuales se comenzaron a definir como instituciones educativas, no solo como almacenes de artefactos, haciendo énfasis en la educación. En Europa, el tema de educación museística tuvo un despliegue después de la Segunda Guerra Mundial. No obstante, en algunos países el cambio se produjo antes, tal es el caso de Reino Unido, que fue precursor en el establecimiento de actividades educativas en los museos (Arriaga, 2011).

Los museos de EUA y de Reino Unido fueron pioneros en poner en práctica la relación entre el museo y la educación. Arriaga (2011) observa que los museos adquirieron dos misiones relacionadas con la educación: la misión estética y la misión

instructora. La primera defiende al arte y la belleza; el museo de Arte fue comprendido como una institución para fomentar el buen gusto, basada en el movimiento estético.

Al respecto, Arriaga (2011), citando a Hernández (1998), señala que:

En este contexto el museo se entendió como un templo, como un lugar sagrado donde se nos invita a contemplar y admirar ritualmente (Duncan, 2007) la belleza del arte. Las obras de arte se aíslan en un espacio de protección casi místico y son así enaltecidas como objetos sagrados, porque se cree que tiene la capacidad de elevar el espíritu de quien las contempla (p. 17).

Basados en la misión estética, de acuerdo con esta misma autora, se puede decir que la mejor forma en la cual un museo puede desarrollar su misión educativa es solamente si en él se exhiben obras de arte de la mejor calidad estética; así, la educación de las personas se cumple con el simple hecho de que éstas observen las obras de arte. Con ello se culturiza a la población, hecho que lleva al museo a convertirse en un lugar cultural y educativo.

Los museos que siguen esta ideología y tienen actividades enfocadas a fomentar y facilitar la contemplación de las obras, promueven la idea de que las obras hablan por sí mismas. Su filosofía radica en que no hay necesidad de llevar más allá el conocimiento, dado que, con solo asistir a un museo, contemplar las obras de arte y realizar las actividades que en él se ofrezcan, el nivel de conocimiento incrementará sobre la media poblacional (Arriaga, 2011).

No obstante, este planteamiento hay que ponerlo en balance, pues el gusto estético cambia según la época, la sociedad y el contexto del que se trate. Es decir, por ejemplo, un museo de arte popular o de artesanías, no comparte los mismos principios estéticos que uno de arte antiguo, moderno o abstracto. Por ello hay que redimensionar la naturaleza de su misión estética y contextualizar al público visitante, para lo cual hay que tener en cuenta sus gustos y considerar su capital cultural.

En cuanto a la misión instructora que propone Arriaga (2011), se da importancia al papel de la pedagogía en el campo museístico. Para tal efecto se desarrollan actividades para que las usuarias y los usuarios adquieran conocimiento con bases culturales de la obra que están apreciando. Bajo esta propuesta, se divulga información de modo que el público pueda tener un antecedente de las piezas que verán, y así tomar conciencia del valor cultural de los objetos.

Esta ideología instructora o educadora, como señala Arriaga (2011), deja atrás la filosofía del acercamiento al arte con “solo mirar”, permitiendo la introducción de información que contextualiza las obras. Uno de los museos de mayor tradición formalista es el *Museum of Modern Art* (MOMA), de Nueva York, el cual abrió sus puertas el 7 de noviembre de 1929, con el objetivo de ayudar a la gente a entender, utilizar y disfrutar las artes visuales modernas y contemporáneas.

A principios del siglo XX, el movimiento museístico tuvo un alto auge en EUA, y como señala Arriaga (2011), el museo apuntaba a ser un templo educador de masas y un instituto público de educación visual. Empero, surgió la confrontación sobre si debería ser de índole estético, de una belleza exquisita para ser apreciado y, con ello, educar por sí solo; o, por otra parte, si se debería contextualizar con información de la obra exhibida para transmitir el valor cultural que en ella se contenía.

Arriaga (2011), menciona que Jhon Cotton Dana es quizás el más conocido defensor de la función educativa del museo. Cotton fundó el Museo de Newark en 1909, ubicado en Nueva Jersey, en EUA, y su filosofía cambió el concepto de “*museum store-house*” (museo almacén), por el de “*museum work-shop*” (museo taller). Este museólogo defendió que la institución debía entretener o instruir, y “consideraba que un museo es bueno solo si es útil” (Zeller, 1989, p. 35; citado en Arriaga, 2011, p. 20).

A decir de la misma autora, esta fórmula museística es un ejemplo de la narrativa instructora que se manejó durante los años noventa del siglo XX en EUA.

Conforme avanzó el siglo XX, aumentó la postura de que los museos deberían ser instituciones educativas. Los museos que adoptaron la misión instructora (como una narrativa disciplinar), lograron tener una mejor aceptación ante la sociedad, por lo tanto, mayor desarrollo. Sin embargo, se conservan hasta la actualidad las dos narrativas en los museos: la estética y la disciplinar (Arriaga, 2011).

La narrativa educativa-disciplinar en los museos, se puede decir que tuvo su base durante la Ilustración en el siglo XVIII, cuando se buscó clasificar a los objetos naturales y a los artefactos. De esta manera, se comenzaron a ordenar las colecciones como si fueran una enciclopedia, lo cual permitiera comprenderlas cronológicamente, y en otros casos por su valor histórico o cultural. Arriaga (2001) apunta que:

Un ejemplo de este tipo de museos fue el Metropolitan de Nueva York, que organizó su colección siguiendo una lógica enciclopédica, taxonómica y que, aunque nunca negó la importancia de educar el gusto y la sensibilidad estética del visitante, tendió a enfocar la educación desde una perspectiva histórica e interdisciplinaria. Zeller (1989) aporta como dato que en 1907 el primer responsable de los programas educativos (*Supervisor of Museum Instruction*) de este museo, Henry W. Kent (1866-1948), señaló como objetivo de su departamento la cooperación con los profesores, con la intención de que el museo resultara un importante aliado en la enseñanza del arte, la historia y la literatura tal y como aparece en el currículo escolar (p. 22).

Esta narrativa tenía una visión fija y universal de los objetos en el marco y contexto del museo, pero las posturas y filosofías de la museografía y la museología fueron cambiando hacia el reconocimiento de la diversidad cultural y en función de los problemas políticos, sociales y educativos de las sociedades, sobre todo, con los cambios que ocasionó la Segunda Guerra Mundial.

La narrativa estética reinó en el continente europeo hasta después de la Segunda Guerra Mundial. En la mayoría de los museos se siguió la misión estética, donde no importaba ofrecer información sobre la obra de arte exhibida, de tal manera que permitiera una conexión del público con las piezas. Continuaban dirigiendo su exhibición hacia un público conocedor del tema (Arriaga, 2011).

A nivel de los organismos internacionales relacionados con los museos, la cultura y el patrimonio, la relación entre los museos y la educación ha sido un tema de análisis permanente. Desde 1926, al constituirse la *International Museums Office* (IMO, por sus siglas en inglés), por iniciativa de la Liga de las Naciones, y que fue el organismo antecedente del ICOM, se promovió el debate sobre el tema de los museos como contenedores de obras y objetos de arte, y de su función educativa, además de la investigación y difusión de sus colecciones.

Después de la Segunda Guerra Mundial y del establecimiento de la UNESCO, y dado el creciente debate e interés en el tema de la educación museística, dentro del ICOM se fundó en 1965 el Comité de Educación y Acción Cultural (CECA, por sus siglas en inglés), durante la Séptima Conferencia General del ICOM celebrada en Nueva York. Este Comité es uno de los más numerosos del ICOM, al contar con cerca de 1,500 integrantes pertenecientes a 85 países (Comité de Educación y Acción Cultural (CECA), 2021a, s/p).

Las y los integrantes del CECA son “profesionales que trabajan en diversos sectores del campo de los museos o en instituciones relacionadas con este campo que están interesados en la investigación y la práctica en el campo de la educación (museística), el apoyo público y la participación” (Comité de Educación y Acción Cultural (CECA), 2021a, s/p).

En la ideología del CECA los ámbitos de la educación y la acción cultural se conjuntan, con la intención de que sus integrantes, así como las y los profesionales interesados en la temática, fortalezcan las áreas de la investigación, gestión, interpretación, las exposiciones, los programas, los media y la evaluación de los museos. Entre sus objetivos está la:

Búsqueda de información y de ideas sobre la importancia de la educación en los museos teniéndolas en cuenta en la política y en los programas del ICOM; la promoción del papel educativo de los museos del mundo; el desarrollo de normas profesionales de alto nivel en el sector de la educación museística (International Council of Museums (ICOM), 2021a, s/p).

Para la difusión de los conocimientos, experiencias y debates, el CECA publica de manera anual la revista *ICOM Education*. Entre otras actividades organiza conferencias anuales, mismas que se integran en un Boletín publicado para que tengan mayor alcance y difusión (ICOM, 2021a).

La amplitud de museos que fueron apareciendo en todo el mundo durante los años sesenta y setenta del siglo XX, y ante el cambio de paradigmas políticos y educativos de las naciones en esa época, los temas de los museos como reflejo de la diversidad humana, natural y cultural, sumado a la noción de que deberían tener mayor alcance para la población, fueron analizados durante la Novena Conferencia del ICOM, la cual se llevó a cabo en París en 1971. En esa ocasión se ahondó en la función educativa y cultural de los museos con el tema: “El museo al servicio de la humanidad, hoy y mañana: la educación de los museos y el rol cultural” (International Council of Museums (ICOM), 2021b).

Yanes (2013), afirma que durante el último cuarto del siglo XX se inició una fuerte popularización de los museos. Ello potencializó su función como elementos de contribución a los procesos de transformación social para la dignificación de la cultura



de los pueblos. En este momento, además, el concepto de “patrimonio de la humanidad” comenzaba a ser muy difundido por la UNESCO, y se integró a la nueva museología como una forma de entender al museo.

Desde entonces, el museo como institución ha entrado a formar parte de los procesos educativos no formales, generalizables a las clases más populares. Ha aportado al panorama mundial nuevas claves sobre el debate de qué es, o qué aspectos de la cultura, hay que exponer en los museos. Y sobre todo, se ha cuestionado de qué manera deben exponerse los bienes culturales para tener un fin didáctico y educativo, y una misión de “concientizar conciencias” a partir de un proceso integral de investigación participativa. Dos ejemplos de prácticas museológicas desarrolladas desde la nueva museología son: Los Museos Comunitarios de México y el museo de Sudáfrica: Kwa Muhle Museum (Yanes, 2013, p. 34).

El museo debe permitir un conocimiento plural y colectivo de los bienes patrimoniales, contribuir a la recuperación de la memoria histórica que soporta la identidad de una comunidad, pero no solo debe quedarse en el pasado, sino proyectarse en el presente y el futuro con nuevas temáticas y modelos. Su reto permanente es propiciar la educación a través de experiencias de motivación y autoaprendizaje mediante el uso de la tecnología, y la actualización e innovación en el campo museístico y pedagógico.

Herrera (2016), señala que: “el ideal es que todo visitante de un museo sea capaz de comprender e identificar la riqueza que éste encierra; de percibir de manera reflexiva el significado de los objetos y la razón de ser de las colecciones” (p. 147). En esa sintonía, hay que resaltar la necesidad de implantar modelos constructivistas para que los aprendizajes se logren desde y para los y las visitantes de los museos.

Conforme se ha llegado a este punto de la historia de los museos, de igual manera se han ampliado los aportes teóricos y metodológicos, así como el marco conceptual. Al inicio de este apartado se hizo mención de la noción de “museo educativo”, pero existen otros conceptos que se han construido y que se relacionan

con la actividad cultural y la educación museística. Por una parte, se trata de un léxico compuesto por conceptos integrados a la función y tipología de los museos y, por otra parte, conceptos correlacionados con la educación museística y la función y profesionalización de las educadoras y los educadores de los museos.

Como primera nota, es necesario hacer la distinción entre los términos de “museo educativo”, “museo didáctico” y “museo pedagógico”, ya que parecieran sinónimos. Esto se debe a que la terminología que se emplea está relacionada con la educación, la didáctica y la pedagogía. La clasificación de los museos debido a su carácter no solo se hace en atención a sus colecciones, sino por su estructura organizativa y funcional, de ahí que se tienen variantes como el “museo interactivo”, “museo virtual”, etcétera.

Son categorías conceptuales, pero es necesario tener claridad en ellas. Con el término de “museo educativo” se refiere en general a la cualidad de educar que asume como función el museo (Arriaga, 2011). Por otra parte, el “museo didáctico”, junto con “el museo contemplativo” y el “museo informativo”, surgieron como clasificaciones que dependen de la “intencionalidad comunicativa” de los museos (Dirección Operativa de Extensión Educativa y Recreativa, S/a, s/p). El “museo didáctico” se define como aquel que enseña:

A aprender a partir del análisis e interpretación de la cultura material. La diferencia con los museos informativos radica en se ofrece al visitante modos o ejemplos de cómo razonar a partir de los objetos. Brinda recursos intelectuales para que el visitante pueda pensar a partir de fuentes primarias de información. Promueven el placer del descubrimiento. Este tipo de exhibiciones se caracteriza por: la utilización de modelos que reconstruyen procesos completos de investigación; su carácter temporal y renovable y el ofrecimiento de claves de investigación para que el visitante pueda realizar sus propias experiencias (Dirección Operativa de Extensión Educativa y Recreativa, S/a, s/p).

Con la diversidad de intenciones comunicativas y colecciones, es común que coexistan los tres tipos de museos: el contemplativo, informativo y didáctico; aunque predomina la modalidad expositiva (Dirección Operativa de Extensión Educativa y Recreativa, S/a, s/p). La tipología puede diversificarse, ya que, incluso, se han denominado algunos como “museos/laboratorio” (Álvarez, 2016).

Por último, el “museo pedagógico” remite a la concepción del museo dedicado a la conservación, estudio y difusión del patrimonio histórico educativo, y son conocidos como “museos pedagógicos” o “museos de la educación”. Álvarez (2011), uno de los especialistas en el tema, expresa que el ICOM los denominó como: “Museos de Pedagogía, Enseñanza y Educación” (p. 24).

Además del museo físico, se han conceptualizado también los “Museos Virtuales de Pedagogía, Enseñanza y Educación”, los cuales Álvarez (2011) define como: “[...] una colección de artefactos electrónicos y de recursos informativos de todos aquellos bienes patrimoniales pedagógicos que se presten a la digitalización” (p. 24). Álvarez (2016), asimismo, señala que: “Los museos de educación están llamados a convertirse en reconocidos centros culturales de investigación, docencia, interpretación y transferencia del conocimiento histórico educativo [...]” (p. 28).

La función educativa de los museos, en consonancia, ha marcado la pauta para ampliar y profesionalizar la función de quienes prestan servicios de atención al público visitante, quienes comúnmente eran llamados o llamadas “guías”. En ese proceso de la educación museística, se hace evidente la relación entre la educación en y desde los museos, y los educadores y las educadoras de los museos, quienes ya no se conciben como simples guías, sino como agentes educativos.

En este contexto, Maderbacher (2020, agosto 12) hace un pronunciamiento en torno a que “La interacción cultural y los programas de educación nunca han estado tan presentes en los museos como ahora” (s/p). Con esto la autora permite entender dos cuestiones: que los museos ya no suponen a la educación como una función aislada, estática y uniforme, sino que ha ido más allá al conceptualizarse como una “interacción” pero de tipo cultural; por otra parte, se asume que los museos como parte de su organización deben tener “programas de educación”, con los cuales lleguen a todos sus públicos y aporten para su educación.

Entre tal interacción cultural y los programas de educación, o programas educativos, se encuentran los educadores y las educadoras, a quienes también se les denomina “mediadores o mediadoras culturales”; cabe añadir que el término de “guía de museos” cada vez está más en desuso.

La transformación conceptual igualmente supone hablar de “programas educativos interactivos”, como los refiere Maderbacher (2020, agosto 12), máximo cuando se habla en esta época en la que hay grandes cambios para los museos, provocados por la crisis sanitaria mundial del Covid-19, y hay que hacer uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) para llegar a los públicos.

La misma autora comparte la preocupación por el hecho de que en la definición de museo que formalizó el ICOM en 2019, no aparecen los términos “interacción cultural” y “educación”. Sostiene que al no tener en cuenta el concepto “educación” se manifiesta un cierto desdén por las educadoras y los educadores, quienes fueron las pioneras y los pioneros en tener en cuenta las necesidades del público, e hicieron notar que los museos se deben a sus comunidades y en ello mostrar su pertinencia social;

fueron ellas y ellos quienes pusieron las bases de la educación museística (Maderbacher, 2020, agosto 12).

Una de las razones para que el término “educación” no fuera incluido en la definición del museo, como explica la misma autora, fue que: “Muchos debates celebrados durante la Conferencia de Kioto mostraron que el término “educación” se veía, en algunas traducciones, como un método anticuado de interacción con el público” (Van Veldhuisen, 2018, p. 29; citada en Maderbacher, 2020, agosto 12, s/p).

Maderbacher (2020, agosto 12), argumenta que desde 2016 el CECA hizo un trabajo de recopilación de términos que describen el trabajo que realizan los educadores y las educadoras de museos. Tales conceptos son: “educación, mediación, moderación, facilitación, pedagogía museística, público o servicio cultural, actividad cultural, programas de interacción o aprendizaje” (s/p). Agrega que la significación de cada concepto depende del uso que se le asigna en cada país.

La actualidad y necesidad de valorar y utilizar estos términos se justifica, según Maderbacher, porque en los debates del CECA la “educación” fue evaluada como “algo que representa a ese museo omnisciente, que explica las maravillas y las artes del mundo desde lo alto de una torre de marfil a un público pasivo. [Y] Esta idea está muy alejada de la realidad” (2020, agosto 12, s/p).

A diferencia, el término “(inter)acción cultural” que propone la misma autora, podría complementar el de “educación”, lo cual le parece más adecuado considerando que:

Los mediadores culturales inician procesos de aprendizaje y comunicación inclusivos para cada grupo escolar o proyecto comunitario y diseñan diferentes espacios para cada experiencia. Informan, moderan e impulsan el debate social y cultural dentro de los museos, las instituciones culturales y en la sociedad,

analizando la relevancia social de cada ámbito de estudio (Maderbacher, 2020, agosto 12, s/p).

Además de esto, Maderbacher (2020, agosto 12) argumenta que, con la omisión del término “educación”, intrínsecamente se opaca la profesión de las educadoras y los educadores, o mediadoras y mediadores culturales, quienes, al mismo tiempo, en un gran porcentaje no cuentan con condiciones laborales favorables, suelen ser contratados y contratadas por temporadas, trabajan por cuenta propia, o son prestadores y prestadoras temporales de servicio social sin ninguna seguridad laboral.

Algunos educadores y educadoras tienen una gran trayectoria en el sector museístico y se han formado profesionalmente, pero solo en pocas ocasiones tienen contratos que remuneren bien su trabajo. En general, suelen ser los más afectados y afectadas con la precariedad de la inversión económica del sector cultural, del cual dependen la mayoría de los museos.

Por ello, Maderbacher (2020, agosto 12) explica que en la definición de museo que aceptó el ICOM, expresa que su función es “interpretar” y “ampliar las comprensiones del mundo”, pero argumenta que: “Estas descripciones no pueden sustituir la importancia de la “educación” o el “aprendizaje”. Educación, interacción cultural y aprendizaje son funciones fundamentales de un museo moderno” (s/p).

Para la profesionalización del sector de educadores y educadoras, mediadores y mediadoras culturales, asesores educativos y asesoras educativas, o curadores educativos o curadoras educativas, que responda a la exigencias y contexto actuales de los museos y de las y los mismos profesionales, en el CECA se creó un Grupo de Interés Especial llamado: “Desarrollo profesional de los educadores de museos”. Este grupo es coordinado por Wencke Maderbacher, de quien se tomaron los argumentos

anteriores, y quien es Jefa del Departamento de Educación y Acción Intercultural, del Museo Moesgaard, Højberg, en Dinamarca (Comité de Educación y Acción Cultural (CECA), 2021b).

En palabras de la coordinadora del Grupo Especial, el objetivo es: “proporcionar una plataforma para que los expertos en educación de museos intercambien conocimientos e ideas sobre la formación continua de los profesionales de los museos, con miras a mejorar la situación profesional de los mediadores culturales en los museos” (Maderbacher, 2020, agosto 12, s/p).

Otros Grupos Especiales del CECA, son: “Encuesta a la audiencia de recepción del programa educativo y cultural”, “Aprender y participar digitalmente”, “Museo inclusivo, accesibilidad global” y “Museo Educación y Descolonización” (Comité de Educación y Acción Cultural (CECA), 2021b).

Para concluir este primer Capítulo, se advierte que el museo, independientemente de la definición oficial que vaya teniendo con el tiempo, no perderá su esencia de ser una institución social y cultural construida y valorada a lo largo de la historia, y que ofrece un sinfín de beneficios a las comunidades. Los estudios de caso que se pueden encontrar son incontables, igual que la terminología utilizada para referirse al trabajo que se realiza a partir de los museos, y dentro ellos, y a la labor que realizan las y los profesionales de la educación museística.

No importa si se menciona como “mediación cultural” (Paquin & Lemay-Perreault, 2020); “educación museal” (Castro, Chiovatto, Costa & Soares, 2020); “interacción cultural” y “programas de educación” (Maderbacher, 2020, agosto 12), entre muchos otros, pues cada uno contribuye al mismo objetivo: el aprendizaje significativo de conocimientos en y a través del museo.

En el caso de esta investigación, se optó por utilizar el término de “pedagogía museal”, establecido en la propuesta de Desvallées y Mairesse (2010), quien a su vez la retomó de Allard y Boucher (1998). A partir de este concepto se trazaron las directrices para analizar al museo como un recurso pedagógico, y mediante el estudio de caso de los museos de las ciudades de Zacatecas y Guadalupe, Zac., proyectar cómo ha sido utilizado en la Educación Básica.

Al final, se va comprendiendo que las fortalezas y las áreas de oportunidad que tengan estos museos zacatecanos no son aisladas en el mundo, pero tienen sus particularidades, las cuales deben ser tomadas en cuenta para hacer de ellos mejores instituciones, y lograr a partir de ellos mejores ciudadanos y ciudadanas.



## **CAPÍTULO II**

### **EL MUSEO COMO UN RECURSO PEDAGÓGICO Y LA PEDAGOGÍA MUSEAL COMO REFERENTE TEÓRICO-METODOLÓGICO**

El objetivo de este Capítulo es identificar la función del museo como un recurso pedagógico, valorar el rol de los agentes educativos para la construcción de aprendizajes significativos en el público visitante, y a la pedagogía museal como el referente teórico metodológico mediante el cual se fortalece la función del museo como recurso pedagógico.

En el primer apartado se analizan las funciones socioeducativas y culturales del museo desde algunos fundamentos teóricos de la pedagogía y la didáctica, para reflexionar cómo a partir de su infraestructura hasta su estructura organizacional, y mediante el diseño y uso de los medios o recursos de comunicación, difusión y educación que utiliza, permiten conceptualizarlo como un recurso pedagógico.

Se aborda el tema de los agentes educativos mediante un esquema de interrelación que permita valorar la función de cuatro elementos considerados esenciales para la pedagogía museal: la temática o contenido del museo; el asesor educativo o asesora educativa; la o el docente visitante; y el alumnado visitante.

En la última parte, se revisa cómo la pedagogía museal deriva de la implementación y evaluación de las actividades educativas desarrolladas dentro del museo, y cómo se convierte en un referente teórico y metodológico para implementar de tales actividades. Por ello, se desarrolla un balance analítico-teórico sobre la pedagogía museal, y se realiza la construcción de un modelo teórico en el cual se especifica la relación entre los agentes educativos involucrados en el proceso.

## **2.1 El museo como un recurso pedagógico**

Hoy los museos se encuentran en una etapa en la cual deben atender a los desafíos y retos de su época, como ha sido en cada etapa de la historia. Por tanto, están obligados a incorporar canales novedosos y actualizados para hacer llegar su mensaje al público, el cual también cada vez es más heterogéneo. Dentro del ámbito educativo, desde finales del siglo XIX los museos eran visitados por grupos escolares con la finalidad de que el alumnado reconociera en sus colecciones el pasado histórico y se fortaleciera la identidad nacional (Castillo, 2014), por lo cual se puede decir que ya eran empleados como un recurso pedagógico.

Antes de esto quizá no era un recurso “formal”, en el sentido de que fuese considerado de manera institucional en los Planes y Programas de la educación formal, pero, con el paso del tiempo esto ha cambiado y ahora, por ejemplo, para el caso de México se puede observar su aparición como parte de las estrategias didácticas que se proponen en los Planes y Programas de Educación Básica establecidos por la SEP.

En estos documentos se propone al profesorado la implementación de diversas actividades en museos, no solo físicos, sino virtuales; en estos últimos, se espera que el alumnado pueda personalizar su experiencia y adquirir nuevos conocimientos, acciones que podrá realizar en control personal de su tiempo. Esto permite afirmar que el museo es entendido como un “recurso pedagógico”.

En tal razón, hay que acudir a la definición de lo que es un recurso pedagógico. Para hacerlo, primero se utilizan como referentes los criterios conceptuales de la pedagogía. La pedagogía es definida por la Real Academia Española (RAE) como: “Ciencia que se ocupa de la educación y la enseñanza, especialmente la infantil”;

“práctica educativa o de enseñanza en un determinado aspecto o área”; “capacidad para enseñar o educar”; y “actividad del pedagogo” (Real Academia Española (RAE), 2021, s/p).

Empero, es necesario decir que la pedagogía en la actualidad tiene un campo semántico muy amplio, y que, como señala Díaz (2019), más allá de privilegiar los aspectos metodológicos, técnicos y psicológicos del aprendizaje, se propone también una definición con un enfoque sociológico. Hay que comprender a la pedagogía más que como una ciencia o disciplina, como un campo que “permita el análisis de los cambios en la cultura y la sociedad con la reproducción de nuevas formas de conciencia e identidad” (p. 13).

De acuerdo con Díaz (2019), la pedagogía funciona como un “dispositivo socializante”, capaz de construir significados que propician “diferencias en sus realizaciones contextuales concretas”, y con “efectos socioculturales, ideológicos y políticos” (p. 17). De este modo, el mismo autor reconoce que “cada época ha definido las constantes teóricas y metodológicas que le han dado forma al concepto de pedagogía y, en cierta manera, han contribuido a configurar su identidad ontológica como conjunto de normas, prácticas, saberes, valores, etc.” (p. 17).

De ello se desprende que el quehacer pedagógico contenga su propio discurso, el cual es legitimado en cada época, pero “El discurso pedagógico, como medio, tiene la potencialidad de refuncionalizar, recontextualizar, o redefinir la razón, el hecho, la verdad, la conciencia, el lenguaje” (Díaz, 2019, p. 22). Por ello, se plantea que:

Esto es un indicador de los cambios en la voz del discurso pedagógico, voz que legitima nuevas formas de pedagogización y, particularmente, una mayor acción del Estado en la provisión de las agencias, agentes y discursos que recontextualizan las políticas, estrategias y modalidades educativas, dentro de una pluralidad de opciones, alternativas y tipologías, que responden a las

demandas crecientes de flexibilidad y competitividad en todos los ámbitos de la vida y el trabajo. Esto ha tenido un impacto muy fuerte en las prácticas pedagógicas formales e informales (Díaz, 2019, p. 23)

A decir del mismo autor, las prácticas pedagógicas “se han multiplicado, se formulan en lenguajes novedosos y, dados sus alcances, aparecen como democráticas, pregoneras de la autonomía y la autorrealización, y transformadoras de la identidad” (Díaz, 2019, p. 23).

En suma, las nuevas posturas ante y desde la pedagogía, involucran el estudio de la “interacción social” y las relaciones que surgen entre el poder y el control, en “contextos socializantes compuestos de un transmisor (genérico o específico) y un aprendiz” (p. 23). Igualmente, Díaz (2019) advierte que es necesario reconocer el contexto pedagógico y analizar las categorías que crean la división del trabajo en la transmisión cultural, por ende, pedagógico: “El transmisor (y sus equivalentes físicos o virtuales, por ejemplo, los *media*), y el aprendiz (y sus equivalentes). Ambos ocupan una posición en la división del trabajo de la transmisión cultural” (p. 23).

Desde esta postura, el museo es un recurso pedagógico que, configurado a partir de la nueva museología y museografía, ha de responder a las nuevas realidades pedagógicas con la capacidad de generar efectos socioculturales, ideológicos y políticos, a los que alude Díaz (2019).

Además, los cambios de paradigmas en los sistemas educativos recalcan el surgimiento de modelos teóricos y metodológicos que reconfiguran el concepto de pedagogía. El efecto es que, continuamente se transforman los sistemas de normas, prácticas, saberes, valores, etc., como igualmente lo señala Díaz (2019), los cuales dan carácter a la pedagogía contemporánea tanto formal, como informal. Los museos, se inscriben en la segunda.

En segundo lugar, se revisa la conceptualización del término “recurso pedagógico”. La revisión etimológica de las partes que lo integran, lleva a reconocer que la RAE define al “recurso” como el “medio de cualquier clase que en caso de necesidad, sirve para conseguir lo que se pretende” (Real Academia Española (RAE), 2020a, s/p). En el mismo Diccionario de la RAE, lo “pedagógico” es definido como algo “expuesto con claridad y sirve para educar o enseñar” (Real Academia Española (RAE), 2020b, s/p). Se puede concluir, entonces, que un recurso pedagógico es “un medio expuesto con claridad, que sirve para educar o enseñar”.

La definición y uso de este concepto, no obstante, puede depender de la época, del contexto y de la perspectiva que tenga cada autor o autora, o de las y los docentes. Por ejemplo, Gutiérrez (2015) define al recurso pedagógico como “cualquier instrumento u objeto que pueda servir como recurso para que, mediante su manipulación, observación o lectura se ofrezcan oportunidades para aprender algo, o bien con su uso se intervenga en el desarrollo de alguna función de la enseñanza” (s/p).

Para la conceptualización, diseño, aplicación y evaluación de los recursos pedagógicos que favorecen el aprendizaje, interviene la didáctica. Medina y Salvador (2009), definen a ésta como:

La disciplina o tratado riguroso de estudio y fundamentación de la actividad de enseñanza en cuanto propicia el aprendizaje formativo de los estudiantes en los más diversos contextos; con singular incidencia en la mejora de los sistemas educativos reglados y las micro y mesocomunidades implicadas (Escolar, familiar, multiculturas e interculturales) y espacios no formales (p. 7).

Así, la pedagogía se consigna al estudio de la actividad de la enseñanza, por tanto, es una disciplina complementaria indispensable de la pedagogía.

La didáctica, agregan Medina y Salvador (2009), entre otras cuestiones se ocupa de responder para qué enseñar, qué mejorar de la práctica docente, quiénes son las y los estudiantes, cómo aprenden, qué se ha de enseñar, y qué implicaciones tiene la actualización de los saberes, pero,

Especialmente cómo realizar la tarea de enseñanza al desarrollar el sistema metodológico del docente y su interrelación con las restantes preguntas como un punto central del saber didáctico, así como la selección y el diseño de los medios formativos, que mejor se adecuen a la cultura a (sic) enseñar y al contexto de interculturalidad e interdisciplinaridad, valorando la calidad del proceso y de los resultados formativos (p. 7).

En ese sentido, en la tarea de la enseñanza, la o el docente debe seleccionar y diseñar los medios formativos más adecuados para lograr la calidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje y obtener los mejores resultados, es decir, aprendizajes significativos. Por ello, han de construir y utilizar recursos, estrategias, herramientas, instrumentos, etc.; en general, medios que sean eficaces para sus objetivos, que se adecuen al contexto cultural, intercultural, socioeconómico, y con bases interdisciplinarias.

Con frecuencia lo “pedagógico” y lo “didáctico” suelen usarse como sinónimos, sobre todo, cuando se utilizan para etiquetar: recursos pedagógicos, o recursos didácticos; estrategias pedagógicas, o estrategias didácticas; herramientas pedagógicas, o herramientas didácticas; instrumentos pedagógicos, o instrumentos didácticos, entre otros.

Ejemplo de lo anterior es la definición que se citó en el marco conceptual de este trabajo, retomado de la Universidad de Santo Tomás, de Colombia (Universidad Santo Tomás. Primer Claustro Universitario de Colombia, S/a). En todo caso, es viable decir que la elección del concepto depende del investigador o la investigadora, del

objeto de estudio, del caso de estudio, del problema y del contexto, entre otros factores.

González (2015), señala que “los recursos didácticos se convierten en herramientas de apoyos, ayudas, estrategias, vías, acciones didácticas para que se efectúe esta enseñanza-aprendizaje, involucrándose de esta manera aspectos motivacionales en los procesos de atención para el manejo eficiente de la información” (p. 15). Esto permite entender una vez más la gran similitud en el uso del término “recurso pedagógico” o “recurso didáctico”.

De esta manera, en esta investigación se optó por utilizar el término “recurso pedagógico” para argumentar la viabilidad de que el museo sea considerado como un medio útil para la educación y la enseñanza, en su sentido semántico más amplio, por su capacidad para enseñar o educar. Esta propuesta busca colocar al museo como un medio pedagógico, antes que didáctico; aunque ambos pueden ser válidos.

Al ser entendido así el museo, se pretende que sea reconocido por las instancias educativas y por el profesorado en la educación formal, pero también por las instancias no formales que contribuyen a la educación, para que el alumnado logre aprendizajes significativos. Un avance importante es el hecho de que el uso del museo estuviera presente en los Planes y Programas de Educación Básica establecidos por la SEP en 2017.

Esto coloca existencialmente al museo como un componente en la actividad de la pedagogía, admitida ésta como un “dispositivo socializante” (Díaz (2019) mediante el cual se favorezca la formación integral del alumnado. Asimismo, el trabajo pedagógico a partir del museo y en torno al mismo, fortalecerá el discurso pedagógico competente para, como señaló Díaz (2019): “refuncionalizar, recontextualizar, o

redefinir la razón, el hecho, la verdad, la conciencia, el lenguaje” (p. 22), de las niñas, los niños y adolescentes, y de todos y todas las integrantes de la sociedad.

El museo, en cuanto recurso pedagógico puede influir en la selección, diseño, implementación y evaluación de estrategias didácticas, mediante las cuales, de forma adicional, las y los estudiantes podrán conocer y valorar su cultura, su identidad y patrimonio y, con ello, ejercer sus derechos a la educación y de acceso y disfrute de la cultura. Las estrategias didácticas se entienden como:

Herramientas útiles que ayudan al docente a comunicar los contenidos y hacerlos más asequibles a la comprensión del estudiante. Una estrategia didáctica no es valiosa en sí misma; su valor está en facilitar el aprendizaje de los estudiantes y en generar ambientes más gratos y propicios para la formación [...] (Flores, Ávila & Rojas, *et al.*, 2017, p. 7).

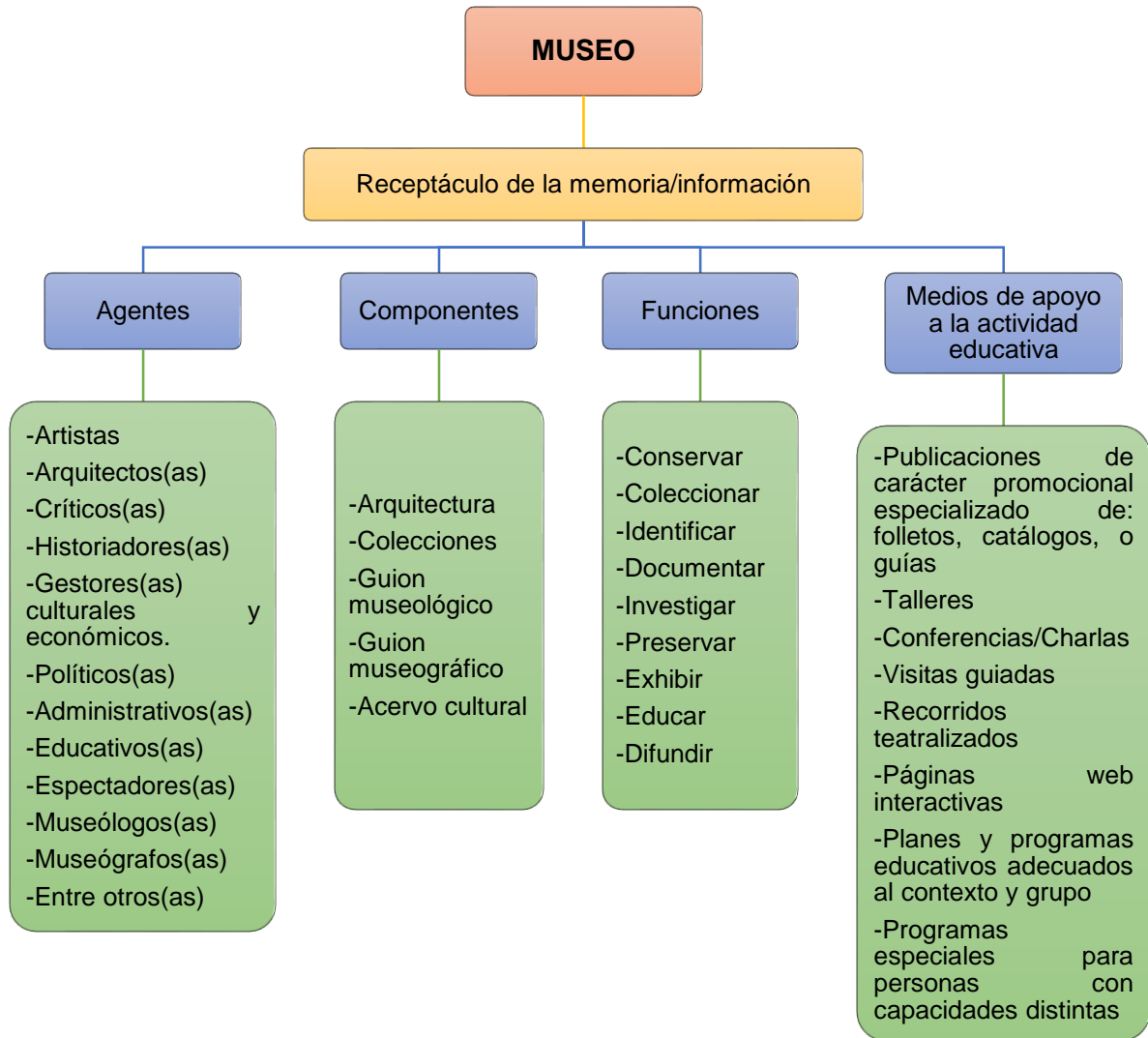
Desde esta plataforma teórica y metodológica, el museo disfruta de una dualidad pedagógica y didáctica, y permite construir los puentes para explicar que la pedagogía museal es una propuesta que puede propiciar la construcción de modelos de trabajo en y desde el museo para que cumpla con su función educativa. Pero antes, hay que introducirse en la estructura del museo para analizar cómo se instituye como un recurso pedagógico.

## **2.2 El museo y su estructura funcional**

La propuesta que se tomó como referente inicial para analizar al museo como recurso pedagógico a partir de su estructura funcional, es la de Mas (S/a), aunque él lo conceptualiza como “recurso didáctico”. Este autor considera varios elementos del museo que influyen para cumplir con su función educadora, y con base en ese esquema se realizó una adecuación para reforzar el análisis de esta investigación, la cual se muestra en la Figura 1.



Figura 1. El museo y su estructura funcional



Fuente: Elaboración propia a partir de Mas, S/a.

Este esquema reconoce al museo como receptáculo de la memoria, pero más que por la noción histórica, por los conocimientos que se pueden encontrar en los objetos/colecciones, a los cuales hay que “leer” para decodificar su lenguaje. En orden de izquierda a derecha, aparecen las y los *agentes*, quienes se involucran en la composición de un museo, tales como: artistas, arquitectos(as), críticos(as),

historiadores(as), gestores(as) culturales y económicos, entre otros(as), pero pueden ser muchos más y de diferentes disciplinas, de ahí que se entiende que el trabajo de un museo requiere de un enfoque interdisciplinar.

Los *componentes* son el segundo aparato constitutivo, y son aquellos elementos materiales como las instalaciones arquitectónicas, lo cual puede incluir desde el edificio hasta el sistema de seguridad, y las colecciones de objetos que resguarda; a ello se suman los elementos inmateriales, tales como la museología y la museografía, con las cuales se le da carácter e identidad a un museo.

En esta representación gráfica también se integran algunas de las *funciones* principales del museo, mismas que suelen ser muy diversas, tanto en su formato más tradicional o clásico del museo, como en el más vanguardista y moderno; estas pueden ser: conservar, documentar, investigar, educar, difundir, etcétera.

Por último, se enlistan algunos *medios de apoyo*, los cuales sirven para cumplir con la función educativa. Tales medios suelen ser diseñados y producidos según las posibilidades de cada museo, el tipo de museo, su contexto y el género de público que recibe con mayor frecuencia, entre otras cuestiones; pueden ser publicaciones, talleres, conferencias, recorridos teatralizados, entre otros.

Se puede ampliar el número y tipo de agentes, componentes, funciones y medios que influyen en la operación de un museo. Sin embargo, para su función pedagógica o educativa, será siempre más satisfactoria si las y los visitantes escolares, y las y los docentes, también cumplen con ciertos requisitos y condiciones previos y posteriores a la visita.

En complemento al esquema anterior, a continuación, se presenta de manera gráfica un modelo que describe el proceso ideal que debería de experimentar el

alumnado al visitar un museo como parte de una estrategia didáctica en su proceso de enseñanza-aprendizaje, y para lograr el aprendizaje significativo. Este modelo se construyó a partir de la observación, reflexión e información obtenidas durante el proceso de esta investigación, con la idea de evaluar cómo el museo fortalece los procesos de enseñanza-aprendizaje.

*Figura 2. Modelo para la apropiación del aprendizaje en el museo como recurso pedagógico*



Fuente: Elaboración propia.

Para que el alumnado logre un aprovechamiento de la visita al museo, y alcance o fortalezca un aprendizaje significativo sobre los temas de la(s) materia(s), es necesario primero contextualizarlo sobre lo que observará y aprenderá, esto es, proveerlo de conocimientos previos en su estructura cognoscitiva (Ausubel, 1983), los cuales

relacionará con los conocimientos nuevos adquiridos durante la experiencia museal. La propuesta debe ir encaminada a que la visita guiada al museo sea valorada como una “experiencia de aprendizaje”, y no solo como una actividad extra aula o, como suele hacerse, para “rellenar el tiempo del calendario escolar”.

Mediante la selección de temas basados en los contenidos de los Planes y Programas de la SEP, debe elegirse el museo que complemente el aprendizaje de ese tema, después de asistir y vivir la experiencia, finalmente se procede a evaluar al alumnado para conocer los alcances del aprendizaje, y si éste es realmente significativo.

Es necesario advertir que se busca que los aprendizajes de las y los estudiantes sean un elemento cognitivo integrado de forma sustantiva como aprendizaje significativo, de acuerdo con Ausubel (1983), bajo el argumento de que:

El aprendizaje significativo no es la simple conexión de la información nueva con la ya existente en la estructura cognoscitiva del que aprende, por el contrario, sólo el aprendizaje mecánico es la conexión arbitraria y no sustantiva; el aprendizaje significativo involucra la modificación y evolución de la nueva información, así como de la estructura cognoscitiva envuelta en el aprendizaje (p. 5).

Respecto al carácter didáctico del museo como recurso, Carlucci, Martínez y Álvarez (2014), expresan que: “hoy en día debemos percibir la didáctica como sistematización de todo lo referente a la enseñanza y su organización: objetivos, competencias, metodología y evaluación” (p. 15). Tal sistematización debe tomar como punto de partida el hecho de que el proceso de aprendizaje en un museo surge con los objetos o colecciones que en él se exponen.

Las colecciones, como objetos culturales contienen o representan memoria e información, son medios que comunican mensajes y, mediante la interacción con ellos

el alumnado construye un conocimiento histórico, cultural, artístico, estético, científico, etc. Así, del mismo modo Carlucci, Martínez y Álvarez (2014) coinciden en que, para que el alumnado construya aprendizajes a partir del museo, es recomendable que la o el docente le contextualice en torno al tema de estudio y el museo.

Guadarrama (2012), aborda el museo como recurso didáctico orientado a la enseñanza de la Historia, y manifiesta que el museo representa una forma de enseñanza en la cual, mediante la apreciación y el acercamiento hacia ambientes diseñados específicos acondicionados para educar, el alumnado será capaz de construir un concepto individual del conocimiento basado en su propia experiencia, pero, que se puede manipular de acuerdo con la presentación de los contenidos.

Este aprendizaje que se da en el museo puede verse condicionado por varios aspectos de su estructura funcional. A continuación, se señalan algunos. El primero de ellos son las colecciones y la forma en cómo son expuestas (la museografía y la museología). Otra cuestión puede ser el inmueble que los alberga, pues las experiencias museales pueden ser diferentes al visitar un museo adaptado a un edificio que en su origen fue diseñado para otros fines, que asistir a uno que fue construido exclusivamente para un museo. Esto, sin embargo, no le disminuye el valor simbólico a ningún un inmueble.

La arquitectura de los museos puede influir en la estructura organizativa y funcional, así como en la relación entre la institución, las colecciones, los y las artistas y el público (Siebel & Asencio, 2012). Por ejemplo, un inmueble antiguo adaptado para museo tiene un carácter histórico intrínseco, el cual, desde luego, debe ser igualmente valorado por las y los visitantes; pero, por otra parte, puede tener limitaciones de espacios para talleres, áreas lúdicas, servicios al público, etc. Esto no es regla general,

pues como es sabido grandes museos se encuentran en este tipo de edificios y han sido adaptados para contar con todos los servicios y seguridad.

En tanto, un inmueble diseñado como museo de forma exclusiva, puede contar con muchas cuestiones espaciales planificadas por la museología y la museografía, incluso, tener sistemas de seguridad tanto para las colecciones, como para el público. Otros casos especiales son, por ejemplo, los museos comunitarios en México, a veces vistos como “hermanos menores” de los grandes museos (Burciaga, 2010), que suelen tener una arquitectura modesta, pero que se adecúa para los fines que fueron creados.

En relación con los espacios físicos arquitectónicos de los museos surgen innumerables temas de análisis, los cuales han sido objeto de investigaciones e interpretaciones por parte de especialistas (Asencio, Sabino, Asenjo & Castro, 2012).

El tema de los museos virtuales envuelve otros aspectos de análisis, por supuesto. Gracias al avance de las TIC desde finales del siglo XX estos centros comenzaron a tomar mayor presencia en varios países. En ese caso, es otra realidad funcional la que prevalece, pues no necesitan un espacio físico, sino uno del ciberespacio, y su naturaleza es la virtualidad (Sabbatini, 2004).

Los museos virtuales suelen ser resultado de proyectos de investigación interactiva, y de programas de digitalización especializados que, además, contribuyen a la alfabetización digital de la sociedad. El museo virtual es visto como “desencadenante de acciones pedagógicas específicas del entorno digital” y “una nueva forma de presentación de la información en el sentido pedagógico, así como otras oportunidades e iniciativas de complementación de los procesos educativos” (Sabbatini, 2004, p. 286).

Los espacios abiertos, incluso, amplían la noción del museo. Por ejemplo, hay quienes hablan de ver a las ciudades y las calles como museos, espacios de comunicación, interacción y aprendizaje (Greene, 2008). Los espacios y los servicios, de igual modo, llaman a los museos para ser “inclusivos”, y atender a públicos llamados especiales. Incluso, existen programas para que sean considerados medios que influyen en la salud y con efectos terapéuticos para las personas (Domínguez, García & Lavado, 2014). Esto, al final, ayuda a entender que la arquitectura puede definir lo físico del museo, pero no es determinante de forma total para sus funciones.

Hacer una clasificación de los museos por su arquitectura no es la intención de este apartado, pero sí hacer notar que el recinto museal suele influir en la experiencia de las y los visitantes, y que, junto con los servicios que ofrecen los museos, suelen convertirlos en un atractivo para el público. Asimismo, el espacio arquitectónico tiene influencia en el diseño de las estrategias didácticas y en los objetivos de aprendizaje que el profesorado puede tener en cuenta para planificar una visita.

Esas condiciones permiten que cada visitante obtenga una experiencia individual que, lejos de generar respuestas, logre generar preguntas, así como un sentimiento de curiosidad. Con ello el museo se convierte en un detonador de cuestionamientos que el profesorado puede usar para el aprendizaje en el aula, invitando al alumnado a realizar investigaciones que respondan a esas cuestiones (Guadarrama, 2012).

En general, por lo que respecta al tema de la organización institucional de los museos, al ser una institución cultural ha experimentado transformaciones. Cornejo (2015) señala que las instituciones culturales del siglo XXI han mostrado cambios reveladores:

Siendo el *giro educativo* el proceso de cambio más significativo que se puede apreciar, dentro del cual se encuentran la apertura de las colecciones a la negociación de su significado por parte de las audiencias como también la profesionalización del educador cultural y las áreas educativas de los espacios culturales (p. 1).

En la sociedad actual, día a día se transforma el valor social del museo y del patrimonio cultural, por ello se debe reflexionar sobre lo que el museo puede ofrecer para resignificar el patrimonio, sobre todo, en el aspecto educativo mediante estrategias lúdicas y didácticas, entre otras que son propuestas por la denominada educación patrimonial (Cantón, 2013). Como lo expresa Benejam (2003): “en el contexto educativo formal los objetivos planteados son vincular las actividades con el currículo y hacer que estas sean lúdicas” (Citado en Méndez, 2016, p. 109).

Lo anterior lleva a reflexionar, si los planes y programas educativos que tienen los museos en México (al menos los que cuentan con ellos), tienen concordancia, o deberían tenerla, con las actividades pedagógicas/didácticas que establecen los Planes y Programas de la SEP, para que se desarrollen actividades lúdicas y didácticas vinculadas de forma eficaz con el currículo que llevan las alumnas y los alumnos de Educación Básica.

En todo caso, si no es así, las y los docentes deben adaptar actividades según el tipo de museo que está a su alcance, y que puede ser de utilidad para lograr aprendizajes significativos en sus estudiantes. Además, está la otra posibilidad: si el museo no tiene planes y programas educativos, y solo cuenta con sus instalaciones y colecciones, ¿Qué se puede hacer para avanzar con este tema de los planes y programas educativos, como parte de las agendas de educación y de los museos?

Si bien para los museos, sobre todo en los más grandes y famosos, su mayor público visitante proviene del turismo cultural (casi siempre internacional), no es ocioso



pensar que su función tiene que cumplir también con “educar” a todos los tipos de público que recibe, no solo al especialista en arte, ciencia, arqueología, historia, etc. Lo mismo debe pasar con los museos más pequeños y/o poco conocidos. La pregunta sería: ¿Cómo lograr que existan puentes de conexión entre ambos extremos, los públicos conocedores y los que no lo son?

La opción queda en implementar los medios de apoyo a la actividad educativa, como se mostró en la explicación de la Figura 1, sobre la estructura funcional del museo. Fraile y Alonso (2013) argumentan que “las funciones convencionales de todo museo se pueden enlistar como sigue: coleccionar, identificar, documentar, investigar, preservar y conservar, exhibir y educar” (p. 216). No obstante, en la revisión de la literatura o estado del arte, una gran cantidad de trabajos coinciden en tocar el tema educativo o pedagógico, por lo que se puede señalar que, quizás, es la función más ampliada y estudiada.

Derivado de la función educativa y de la implementación de los medios de apoyo educativo los museos, aparecen los planes y programas educativos que se desarrollan en varios de ellos. Por mencionar algunos ejemplos a nivel internacional, se encuentra el Museo Reina Sofía, en Madrid, España. En su página oficial, presenta una descripción de los programas educativos que ofrece, en la cual expresa:

Los programas educativos del Museo Reina Sofía son el resultado de un trabajo colectivo en el que participan educadores, artistas de diversas disciplinas, voluntarios y docentes. La programación incluye propuestas de nuevas actividades y proyectos que abren otras posibilidades para la reflexión y la práctica educativa. El programa educativo 2019-2020 se presenta en el marco del número 1 – Gira – de una nueva colección, “Desaprender”, compuesta por una serie de textos centrados en problematizar las prácticas educativas del Museo en relación con los proyectos que desarrolla en el contexto de la educación artística crítica (Museo Reina Sofía, 2020, s/p).

En esta descripción se observa un trabajo colectivo, el cual, desde el área educativa del museo propone un proceso de aproximación distinto para descubrir los espacios y las obras que ahí se exponen, y leer los significados de las imágenes a través de otras formas de contemplación.

En este tipo de procesos, como lo advierte Gutiérrez (2019), se trata de desviar el carácter pasivo de las personas o aprendientes, quienes solo suelen observar sin preguntarse, sin solicitar acceso al conocimiento y nuevos aprendizajes. Así, los museos ofrecen la oportunidad de preguntar, conversar y crear. Asimismo, se genera un vínculo entre el alumnado y sus docentes, pues salir del centro educativo es un acto de generosidad que les permite abandonar por unas horas las rutinas del sistema áulico.

En el caso de los programas educativos implementados en museos a nivel nacional, es relevante el del Museo de Arte Moderno, ubicado en la Ciudad de México. Este museo cuenta con un Departamento de servicios educativos, el cual tiene como misión:

Brindar a los diferentes públicos experiencias significativas con la colección del Museo de Arte Moderno y sus exposiciones temporales, a través de programas educativos y académicos que fortalezcan a la institución como un espacio vivo, favorable para el auto conocimiento, el diálogo, el disfrute y el aprendizaje (Museo de Arte Moderno, 2020, s/p).

El Museo de Arte Moderno propone diversas actividades paralelas en torno a las exposiciones temporales y su colección permanente. En el calendario del museo se pueden encontrar talleres dirigidos al público de todas las edades, así como diversas actividades familiares que tienen lugar durante los fines de semana; asimismo, se ofrecen cursos especiales dirigidos a públicos específicos, actividades como

coloquios, simposios, conferencias y presentaciones de libros (Museo de Arte Moderno, 2020, s/p).

En este museo también se promueve la educación integral de la juventud mediante su participación activa en las diversas actividades que ofrece, así como en el uso de sus instalaciones, las cuales están diseñadas con ese propósito. Con el fin de fortalecer la vinculación interinstitucional, el museo ofrece visitas guiadas a grupos pertenecientes a distintos museos, instituciones educativas, centros de cultura y organismos públicos (Museo de Arte Moderno, 2020, s/p).

De los museos existentes en el contexto local del estado de Zacatecas, se pone como ejemplo uno de los más emblemáticos: el Museo de Guadalupe. Este museo es el más antiguo del estado y, según las opiniones de especialistas, cuenta con el mejor y más amplio plan y programa educativo de todos los museos del estado, por lo cual desarrolla una serie actividades de gran impacto, de lo cual se ahondará en el Capítulo IV, en el apartado correspondiente a este museo.

Ampliar e innovar los medios para la función educativa es uno de los grandes retos que tienen los museos, pues, en ocasiones, no tienen claros los objetivos, sumado a que es necesario estructurar un plan de mejora que impacte en su infraestructura y en las actividades que deben desarrollar. Otro reto importante, como lo argumenta Méndez (2016), está en la difusión de las colecciones que tienen, la didáctica usada en sus actividades, el contexto educativo en el cual se desenvuelven, las herramientas utilizadas, y los contenidos que desarrollan.

La museografía y museografía contemporáneas hacen un llamado para que la nueva noción del museo se adapte a las necesidades de una sociedad que está en constante evolución; ha de ser un museo con un comportamiento dinámico, abierto al

público y a sus demandas. Se trata, entonces, del desarrollo de un “museo vivo participativo”, el cual mantenga un contacto directo entre los objetos y el público, justamente a través del carácter innovador de sus funciones (Fraile & Alonso, 2013).

Esto va acorde con lo que anota Gutiérrez (2019), citando a Freire (2012), al advertir que la educación debe ser un ejercicio de “exploración viva”, en donde se involucren la memoria y los sentidos, y los museos pueden ayudar a esa experiencia:

Quizá las instituciones educativas necesiten lo mismo que necesitamos nosotras: hacer memoria, recordar cómo son las cosas cuando escuchamos y miramos con todo el cuerpo. Abandonarnos a una mirada que nos afecte, que nos obligue a hacernos preguntas, que nos haga experimentar aquí, en este momento, que nos invite a disfrutar; pero que a la vez nos permita, en cada experiencia, trazar constelaciones entre nuestros recuerdos, nuestros conocimientos y nuestras emociones. Lugares que entretejan nuestra biografía y nos conecten en comunidad en caminos de ida y vuelta. Porque, como afirma Zemos (2012), la educación sucede en cualquier lugar y en todo momento; y sobre todo, porque todas las personas podemos enseñar y aprender algo diferente juntas (Freire, 2012; citado en Gutiérrez, 2019, p. 15).

El museo, entonces, ha de generar la sensación de implicar el cuerpo, la mente y el espíritu durante la visita museal. Se debe abrir el conocimiento que se está brindando al alumnado, y conseguir que disfruten de la interacción con los objetos y el espacio museal.

En el ámbito educativo se debe explotar al museo como recurso pedagógico, como un medio que complementa el conocimiento adquirido en el aula. Sin embargo, la o el docente es el agente responsable de despertar el interés por estas instituciones culturales, documentarse previo a su visita para transmitir su conocimiento, y desarrollar la creatividad para lograrlo. Aunque en esta investigación no se aborda de forma directa, pero en este proceso de enseñanza-aprendizaje sería ideal que las familias del alumnado también participaran de la experiencia museal para reforzar la educación integral de sus hijos e hijas.

### **2.3 Los agentes educativos en la educación museística**

El término “agentes educativos” puede tener acepciones diversas. Por una parte, se ha empleado para referirse a las personas con diversos perfiles involucradas en el desarrollo de las niñas y los niños desde la primera infancia, aunque no lo hagan de una manera intencional, éstos pueden ser: pediatras, cuidadores/cuidadoras, personal de servicio en instituciones, psicólogos/psicólogas, vecinos, vecinas, familiares, integrantes de la comunidad, etc. Los agentes están involucrados con la atención integral de las y los infantes y, deben ejercer un principio de corresponsabilidad (Ministerio de Educación Nacional (MinEducación), S/a).

La clasificación de los agentes educativos puede variar según los problemas de estudio o los enfoques de análisis. Por ejemplo, en los estudios de sociología de la educación se identifican como agentes educativos a la sociedad, la familia y la educación (Villodre & Mora, 2011). En estudios de educación y multiculturalidad en contextos escolares, se identifican al “profesorado y alumnado, como representantes directos del acto didáctico, y padres/madres del alumnado, en tanto que referentes” (Rodríguez & Fernández, 2018, p. 2).

Otra clasificación atiende a relaciones de corresponsabilidad educativa en la sociedad, en donde distinguen como agentes educativos: “en primer lugar, los padres [y madres] son los primeros y naturales formadores de sus hijos [e hijas], asumiendo la responsabilidad de educarles de manera indelegable. Los educadores [y educadoras] profesionales son colaboradores del proceso, desde la escuela” (Araneda, 2021, noviembre 12, s/p), y se suman el Estado y sus instituciones políticas, judiciales y policiales, y los medios de comunicación. En conjunto, tienen

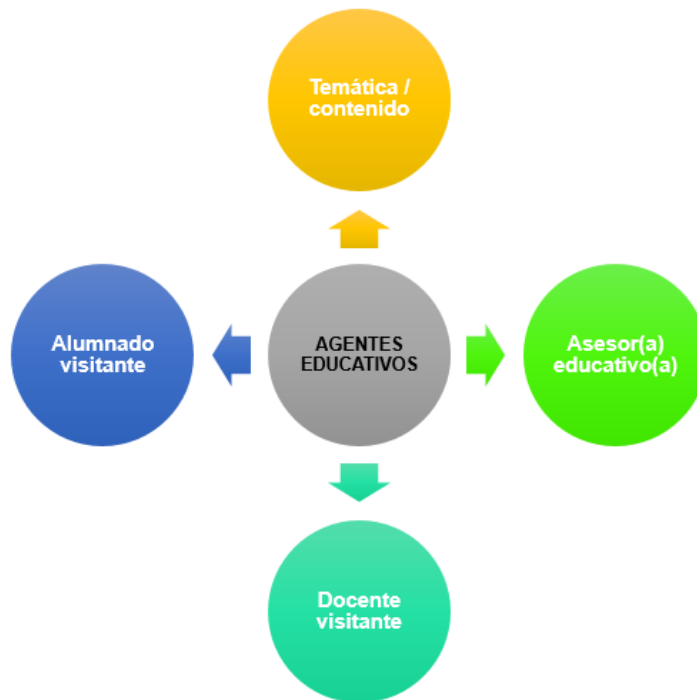
responsabilidad educativa y deben fomentar la vida sana y una cultura humanista (Araneda, 2021, noviembre 12).

En el ámbito de la educación formal los agentes que se pueden identificar son: el profesorado, padres y madres de familia, o tutor y tutora. Pero, el alumnado, igual debe integrarse como agente en el proceso de enseñanza-aprendizaje, porque es necesario que asuma un rol receptivo, pero al mismo tiempo proactivo con sus pares, con sus docentes y con el entorno escolar, según los niveles de formación alcanzados. Incluso, se pudiera incluir a la comunidad social en donde se encuentra las instituciones educativas.

En relación con el ámbito del museo y su función educativa, Escribano, Polo y Miralles (2019) entienden por agentes educativos a “todas aquellas personas que median, planifican, desarrollan y supervisan las actividades que se desarrollan con el alumnado en pro de la visita al museo y su aprendizaje en esta” (p. 103).

A partir de esta conceptualización, y con la intención de construir el modelo teórico de análisis para esta investigación desde la pedagogía museal, se ampliará la noción de los agentes educativos para identificar no solo a las personas, sino a los elementos o medios involucrados de alguna u otra manera con el proceso de enseñanza-aprendizaje que se construye dentro del museo, y a partir del mismo. En la Figura 3 se representa un boceto en el cual se integran cuatro esferas con los agentes educativos básicos identificados en el ámbito de la educación museística.

Figura 3. Agentes educativos en el museo



Fuente: Elaboración propia.

Estos elementos son afines entre sí. Primero, se ubica la *temática o contenido* del museo, que es la razón de ser del mismo, y lo cual permite clasificarlo en categorías temáticas (de Arte, Ciencia, Historia, Antropología, etc.). En tal contenido se incluyen las colecciones permanentes o temporales, con las cuales se constituye el museo. Igual se considera a los espacios físico-arquitectónicos de atención al alumnado visitante, y los planes y programas educativos que tenga el museo.

En segundo lugar, las *asesoras y los asesores educativos*. Ellas y ellos son quienes trabajan en los museos adscritos por lo general a las áreas o departamentos educativos, y se les conoce también como educadores o educadoras, mediadores o mediadoras, y/o curadores educativos o curadoras educativas; el nombre varía según el país, provincia, estado, e incluso las instituciones. Estos agentes se convierten en

la primera pieza del puente de conexión entre el museo y el alumnado para que adquieran los conocimientos y aprendizajes durante la visita. El instrumento ideal para su trabajo son los planes y programas educativos que diseñan e implementan en el museo, pensando en que la visita guiada, más las actividades adicionales, sean aptas para conseguir o reafirmar los aprendizajes esperados o significativos.

El tercer lugar, se coloca a *las y los docentes* quienes, en su carácter de visitantes, son otra pieza en el puente de unión entre el museo, sus contenidos o colecciones, y el alumnado. Su actuación es fundamental para la visita y los conocimientos que logre el alumnado, pues para ello deben planificar, desarrollar y evaluar la actividad.

El último agente es el *alumnado*, quienes son las receptoras y los receptores de la información que se convertirá en conocimientos y aprendizajes. Ellas y ellos deben tener capacidad de receptibilidad para ser partícipes activos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, el cual es logrado o reforzado a partir de las colecciones o contenidos del museo. Pues como señala Ausubel (1983), uno de los elementos para que se propicie el aprendizaje significativo es que, por parte de las educandas y los educandos, haya la “disposición para relacionar de manera sustantiva y no literal el nuevo conocimiento con su estructura cognitiva [previa]” (p. 5). Con ello se cierra el ciclo de los agentes educativos, de acuerdo con el esquema aquí propuesto.

De la conjunción de estos agentes educativos se espera que se produzcan los otros dos elementos que señala Ausubel (1983) para que se logre el aprendizaje significativo: primero, “Que el material sea potencialmente significativo”, para que “pueda relacionarse de manera no arbitraria y sustancial (no al pie de la letra) con alguna estructura cognoscitiva específica del alumno” (p. 4); y que, ese significado



potencial se convierta “en contenido cognoscitivo Nuevo”, es decir, que se logre un “significado psicológico” (p. 4).

A manera de sistema, en este proceso se incorpora un trabajo integral de todos los agentes y factores. Escribano, Polo y Miralles (2019), citando a Prats y Santacana (2011), anotan que se resalta “la importancia del trabajo colectivo y del potencial que presenta el museo para que este trabajo se lleve a cabo, no solo por parte del alumnado, sino también entre los propios equipos educativos del museo y docentes a través de la colaboración” (p. 103).

La interacción de los agentes educativos es sustancial para realizar la visita al museo con fines de crear una experiencia de calidad para los y las visitantes, la cual explote su potencial y se cumpla con el objetivo educativo. El profesorado y el alumnado que provienen de las escuelas, idealmente deben llegar con conocimientos previos sobre los contenidos del museo. Entonces, la siguiente etapa corresponde al asesor educativo o la asesora educativa quienes los atienden, por ello es importante que tengan la formación y el perfil ideal para que propicien la interacción entre los otros tres agentes: los contenidos del museo, el profesorado y las y los estudiantes.

El papel educativo de los museos cada vez es más notorio, pero aún falta por avanzar en la educación museística, algo que en algunos países ha sido demandado tanto por el profesorado como por el sector de educadores y educadoras del museo. (EVE, 2018, s/p). El reto es profesionalizar a los educadores y las educadoras, pues:

Éstos, en entornos no formales son valorados como participantes significativos en el avance del conocimiento durante las visitas escolares, sin embargo, su desarrollo profesional no es el suficientemente compatible. Allen y Crowley, (2015) sugieren que no existe un programa de capacitación para aquellos educadores de museos que usualmente dirigen una visita basada en experiencias de aprendizaje previas y a nivel individual [...] uno de los aspectos más importantes para mejorar profesionalmente es el conocimiento base común

para la preparación y práctica profesional y un marco teórico compartido (Tran y King, 2007). La diversidad de perfiles hace que el establecimiento de esa base teórica común resulte más complicada (EVE, 2018, s/p).

Según lo establecido por especialistas en museología, se propone una base común en la preparación profesional para el perfil del educador y la educadora del museo. Profesionalizar para diseñar y planificar las visitas escolares y del público general. Sin embargo, si se analiza el caso de muchos museos se puede afirmar que se encuentra lejos de ser real, ya que, muchos museos no cuentan con personal, ni con recursos económicos para llevar a cabo estas actividades.

El perfil ideal para el educador y la educadora del museo, por ejemplo, debería contemplar una formación que fortalezca su capacidad para comunicar la información del museo, la cual se concentra en las colecciones temáticas que expone. Y, para que se retroalimente con la información cognitiva previa del alumnado, deberían de conocer las propuestas didácticas que establecen los Planes y Programas de la SEP.

Con lo anterior podrían diseñarse planes y programas educativos en los museos, los cuales fueran más en sintonía para lograr una conexión con los Planes y Programas de la SEP. Se puede hablar de “objetivos cruzados” entre ambos tipos de planificaciones pedagógicas, pues “Al diseñar los objetivos de la visita, los educadores deben considerar posibles conexiones con el plan de estudios, ayudando a los maestros a entender el objetivo de la misma” (EVE, 2018, s/p).

La profesionalización del personal educativo de los museos es fundamental, ya que, como declaró Grenier (2005), “sin una capacitación que refleje programas interesantes que fomenten cuestionamiento, la interacción y la experimentación, los docentes continuarán guiando las visitas de una manera que refleje sus propias experiencias de aprendizaje en las escuelas” (citado en EVE, 2018, s/p). Por ello, es

igualmente esencial que el educador y la educadora del museo conozcan “a fondo los programas y contenidos de las disciplinas educativas que se imparten en las escuelas en su área de influencia: historia, ciencias, etnografía, arqueología, arte” (EVE, 2021, s/p).

Para que la función de cada uno de los agentes educativos se cumpla con éxito, y se logre la interacción deseada en la educación museística, debería también existir una correspondencia en la capacitación museística hacia el sector docente. El museo debería ofrecer asesoramiento al profesorado mediante reuniones de apoyo de manera periódica, para que conozcan los museos y los servicios que ofrecen. Asimismo, les deben proveer de material didáctico con información de las colecciones, misma que será llevada al estudiantado (EVE, 2021, s/p).

## **2.4 La pedagogía museal**

La pedagogía museal concentra las actividades didácticas puestas en práctica en el seno del museo. Luego de hacer una revisión sobre el estado del arte para conocer los orígenes de esta propuesta teórico-metodológica, se tienen indicios de que surgió muy probablemente durante los años ochenta del siglo XX, en el ámbito de la museología en Francia.<sup>8</sup> Sin embargo, fue durante los años noventa cuando se comenzaron a conocer más publicaciones de diversos autores y autoras, escritas en español, inglés y portugués.

Durante la primera década del siglo XXI una nueva generación de especialistas, sobre todo de origen español, publicaron trabajos sobre pedagogía museal. A partir de

---

<sup>8</sup> Varios de estos trabajos están escritos en francés.

la revisión de las obras que fue posible localizar para hacer un balance crítico, se presentará una propuesta de construcción teórico-conceptual de la pedagogía museal, lo cual ayudará a la composición de un modelo teórico acorde con el objetivo de esta investigación.

Los autores franceses Desvallées y Mairesse (2010), en el diccionario *Conceptos claves de museología* refieren a Allard y Boucher (1998), quienes al finalizar los años noventa del siglo XX definieron a la pedagogía museal en los siguientes términos:

La pedagogía museal es un cuadro teórico y metodológico al servicio de la elaboración, la puesta en práctica y la evaluación de actividades educativas en el medio museal, actividades cuyo objetivo principal es el aprendizaje de saberes (conocimiento, habilidades y aptitudes) en el visitante (Desvallées & Mairesse, 2010, p. 33).

El objetivo principal de la pedagogía museal en estos términos, es el aprendizaje de conocimientos y habilidades que tienen relación con la colección o colecciones que presenta el museo, centrada en una de las principales funciones del museo, que es la de educar. Podría cuestionarse por qué tratar de implementar un referente teórico metodológico que surgió durante los años noventa del siglo pasado, cuando, por otra parte, se habla de poner en práctica las influencias de la museología y museografía contemporáneas.

Una de las razones de lo anterior, atiende a que la resignificación de la pedagogía museal posibilita incluirla como modelo de actuación que responda a los paradigmas de la pedagogía contemporánea, en la medida en que ésta sea entendida como un “dispositivo socializante”, como señaló Díaz (2019), cuyo discurso pedagógico sea capaz de refuncionalizar, recontextualizar, o redefinir un cambio en la conciencia social, en las identidades, en la cultura, etcétera.

Bajo esta condición sería posible promover, de igual forma, nuevas convenciones de pedagogización mediante las cuales se gestione y aproveche la participación del Estado, en la medida en que éste se capaz de proveer las agencias, los agentes y los discursos que transformen las políticas, estrategias y modalidades educativas (Díaz, 2019). Pero, ello ha de tener como fin activar una educación inclusiva, democrática e igualitaria.

Rivera (2012), basado en la definición que hicieron Rendon, Runge, Angulo y Soto (2010), describe a la pedagogía museal como “un subcampo de las ciencias de la educación” (p. 27). Tal definición se debe al papel formativo que toman los museos, y a la necesidad de contar con personal especializado para desarrollar esas actividades desde las perspectivas académicas, profesional e investigativa.

Marandino (2005), esboza ciertas consideraciones que contribuyen al desarrollo de la práctica de la pedagogía museal, bajo los criterios de los conceptos de “transposición” y “recontextualización didáctica y museográfica”.<sup>9</sup> A partir de la revisión de diversas fuentes analiza las formas de producir conocimiento en los espacios museísticos, y discute los desafíos y las posibilidades del uso de los conceptos señalados en las investigaciones sobre divulgación y educación. Asimismo, analiza las posibilidades de utilizar dichos conceptos como referente teórico en la investigación sobre divulgación y educación en museos.

La misma autora afirma, además, que el estudio sobre la transformación del conocimiento científico en los museos tiene una complejidad y especificidad similar a la que se desarrolla en otros procesos educativos, como la escuela. Se deben

---

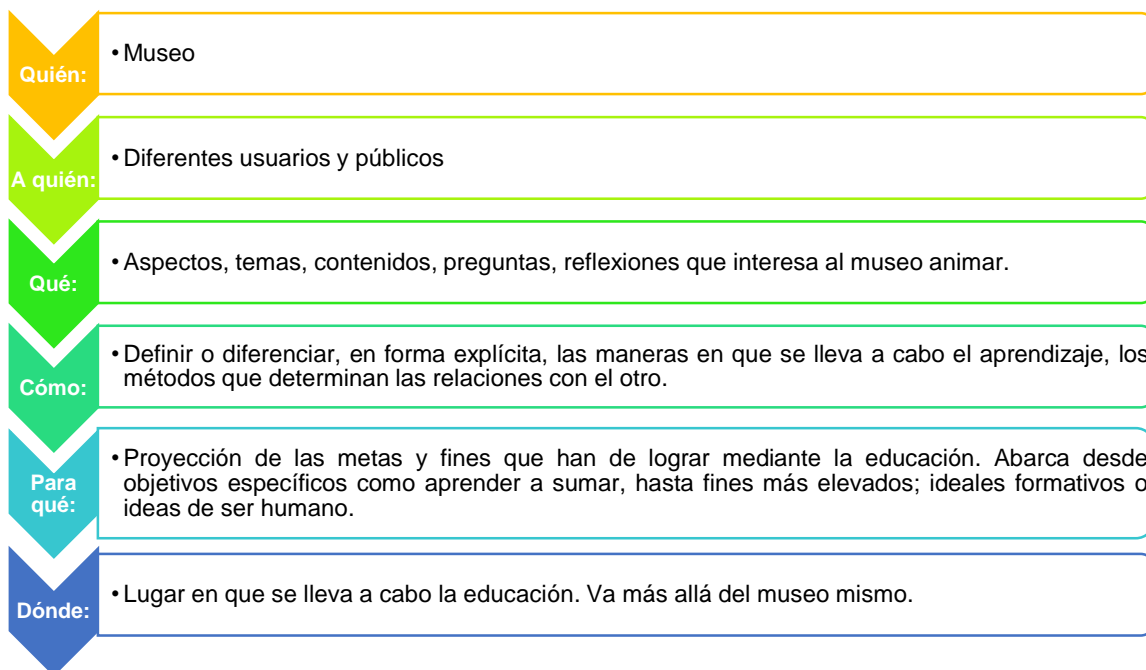
<sup>9</sup> Traducción del texto original en portugués realizada por la autora con apoyo de: <https://www.onlinedoctranslator.com/es/translationform>.

considerar sus particularidades en su complejidad técnica, científica y humana (Marandino, 2005).

En la pedagogía museal es esencial reconocer la función educativa del museo, e indagar en la relación entre la museografía y las y los visitantes. Rodríguez (2011), a partir de un estudio bibliográfico en torno a las investigaciones sobre los públicos, señala que es posible implantar una propuesta de clasificación para la construcción de una pedagogía en el museo, evidenciando los procesos educativos.

De acuerdo con Soto, Angulo, Runge y Rendón (2013), los procesos educativos museales pueden ser estudiados en términos pedagógicos a partir de varios aspectos básicos relacionados entre sí. En la Figura 4 se esquematizan tales elementos.

*Figura 4. Términos pedagógicos para el estudio de procesos educativos museales*



Fuente: Elaboración propia a partir de Soto, Angulo, Runge & Rendón, 2013, p. 821.

Investigar sobre estos elementos llevaría a un trabajo de intervención y reestructuración integral para muchos museos, pero solo será posible en la medida en que se proponga como objetivo mejorar su función educativa. En ese sentido, la pedagogía museal podría ser un modelo de trabajo. Soto, Angulo, Runge & Rendón, 2013, para reafirmar el valor de tener en cuenta tales factores, advierten que:

Cada uno de estos aspectos adquiere identidad en el contexto de la institución museística, y su respuesta es una manera de orientar la reflexión acerca de lo que es o podría ser la Educación Museal, o al menos en qué términos se debería entender (p. 821).

En tanto que se indaga más sobre estos y otros aspectos que pueden reforzar la propuesta de la pedagogía museal, habrá una resignificación constante de lo que es la “Educación Museal” o la “Pedagogía museal”, como señalan los mismos autores y autoras, pues: “siguen siendo términos etéreos, de manera análoga a lo que puede ser la conceptualización actual de la Educación Informal” (Soto, Angulo, Runge & Rendón, 2013, p. 821).

Marandino (2015), estudia el fenómeno educativo de los museos a partir del análisis sociológico de la didáctica de los museos, con base en la “Teoría del Discurso Pedagógico de Basil Bernstein”, en particular con los conceptos de “recontextualización” y “campo recontextualizador” que propuso ese autor. Aborda aspectos sobre: ¿Cómo se produce la creación del discurso pedagógico en los museos? ¿Quién los produce? ¿Cómo se dan las relaciones de poder entre los agentes de esa producción? De igual manera, estudios especialmente en el campo de la sociología de la educación.<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> Traducción del texto original en portugués de la autora, realizada con apoyo de: <https://www.onlinedoctranslator.com/es/translationform>.

Los estudios pedagógicos vinculados con la pedagogía museal han posibilitado diversas visiones de temas, como el de la cultura y las identidades de clases populares, con intenciones de plasmar la importancia que tienen los museos para la transformación de las conciencias y las identidades socioculturales. Marques (2017), analiza los campos educativos no formales, a los cuales atribuye un alto valor pedagógico para visibilizar las relaciones entre memoria e identidad. Realizó un estudio de caso en el Museo Maré, ubicado en Río de Janeiro, Brasil.

La información empírica que utilizó fue recopilada de los libros de firmas del museo, y mediante entrevistas con residentes del lugar y visitantes frecuentes. Ello le permitió analizar la dimensión educativa de este museo, como un espacio de educación no formal, a través de la construcción y resignificación de la historia y la memoria local. Un aspecto de interés, fue reconocer la relación del museo con el fortalecimiento de la identidad de los grupos sociales populares.<sup>11</sup>

Para puntualizar este análisis, a partir del cual se sustenta la propuesta de la pedagogía museal como un referente teórico y metodológico que fortalece la función del museo como recurso pedagógico, en las siguientes páginas se presenta un modelo que pretende fomentar la interacción entre los agentes educativos y los diversos elementos que intervienen en el proceso pedagógico museal.

Algunos antecedentes de esta propuesta se toman de un modelo que durante los años noventa del siglo pasado publicó el *Groupe de recherche sur l'éducation et les musées* (GREM), de origen canadiense, al cual se le denomina como grupo GREM. En su interés por promover la profesionalización de la educación en los museos, este

---

<sup>11</sup> Traducción del texto original en portugués de la autora, realizada con apoyo de: <https://www.onlinedoctranslator.com/es/translationform>.



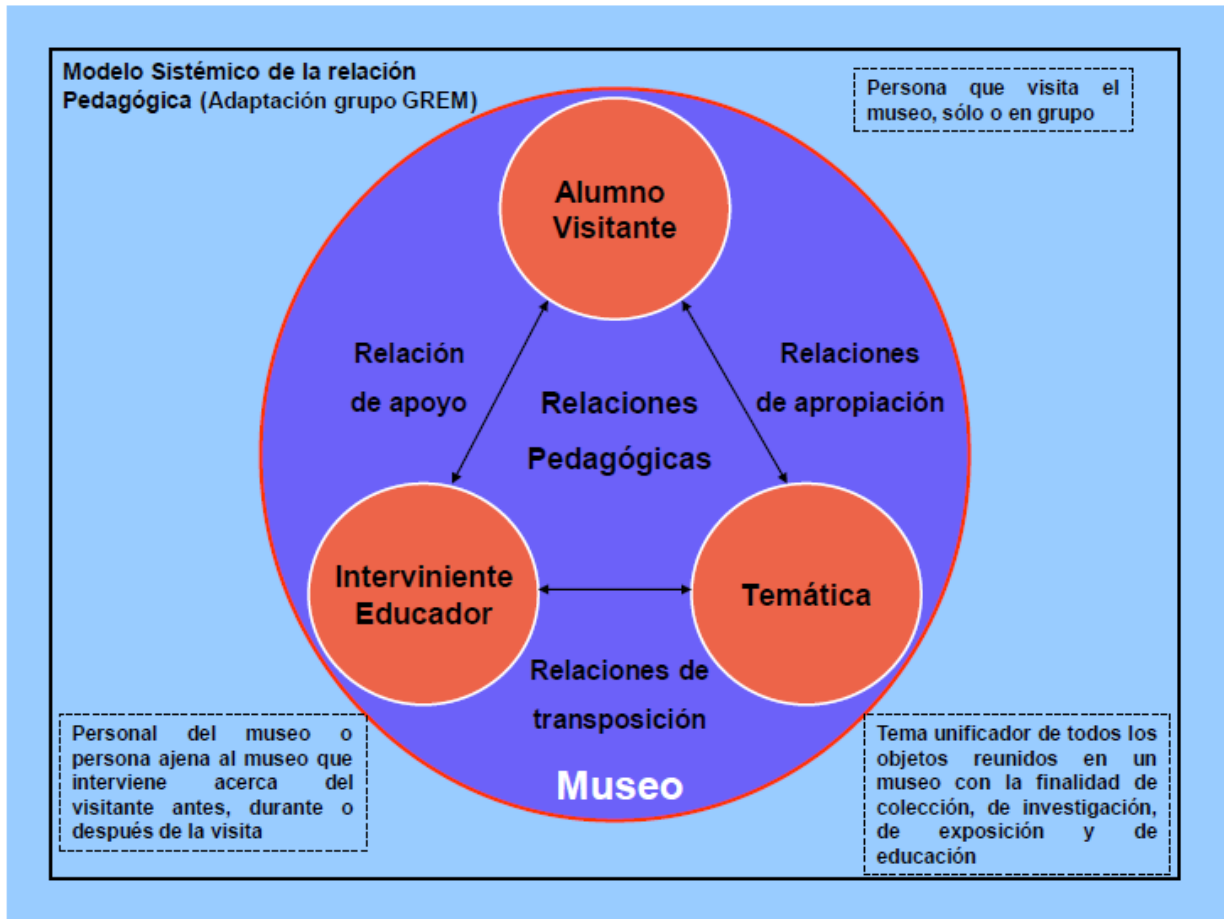
grupo retomó, a su vez, una propuesta que en 1983 había realizado Renald Legendre, quien planteó su modelo sistémico llamado “triángulo pedagógico”, para adaptarlo al contexto de los museos (Rivera, 2012).

En el primer modelo, Legendre estableció cuatro elementos a los cuales identificó como: el medio, el sujeto, el agente y el objeto. La conceptualización de cada uno de ellos, y las relaciones que se generan entre ellos, se hizo de la siguiente manera:

**El medio** es el espacio físico o lugar específico donde tiene lugar la situación pedagógica; **El sujeto** está representado por la persona, grupo de personas o institución, a la que está dirigida la situación pedagógica; **El agente** es la persona que sirve como mediador en la elaboración y adquisición de los nuevos conocimientos por parte del sujeto; **El objeto** es el tema o contenido de un programa de formación que se establece para que el sujeto lo asimile o se apropie de este a partir de la mediación del agente. Estos cuatro elementos (incluyendo el medio como espacio en el que se desarrolla la acción educativa) determinan tres relaciones pedagógicas que son: **la relación didáctica** entendida como la planificación de un contenido por parte de un agente (tutor, asesor, docente e instructor entre otros términos) para soportar el aprendizaje de un sujeto; **la relación de enseñanza** como aquella que comprende todos los procesos que están orientados a favorecer el aprendizaje y **la relación de aprendizaje** definida como el conjunto de conocimientos, habilidades y destrezas adquiridas durante el proceso de intervención pedagógica (Rivera, 2012, pp. 20 y 21).

El modelo sistémico que promovió el grupo GREM realizó algunos cambios o adaptaciones. Tales modificaciones fueron explicadas en 1998 por Allard, Larouche, Meunier y Thibodeau (citados en Rivera, 2012, p. 21). La representación gráfica del modelo del grupo GREM se muestra a continuación, en la Figura 5.

Figura 5. Modelo sistémico de la relación pedagógica grupo GREM



Fuente: Rivera, 2012, p. 21.

En este modelo se interpretan varios elementos, tales son:

**La temática:** está representada por la naturaleza o característica común de todos los objetos que han sido reunidos en un museo con la finalidad de coleccionarlos, de exponerlos y de educar a partir de las construcciones teóricas producto de un trabajo de investigación científico previo.

**El interviniente-educador:** miembro del personal del museo o persona ajena al museo que interactúa con el público visitante antes, durante o después de la visita.

**El alumno-visitante:** persona que visita un museo, solo o en grupo (Rivera, 2012, p. 22).

En la unión entre estos elementos se propician tres tipos de relación: “relación de apropiación”, “relación de apoyo” y “relación de transposición”. Se explican a continuación:

**La relación de apropiación:** proceso de elaboración y reelaboración conceptual efectuado por el visitante para incorporar o reestructurar conocimientos a priori con respecto a los objetos que colecciona un museo. Este conocimiento puede ser un cambio de actitud en aspectos como el intelectual, el afectivo o el imaginario.

**La relación de apoyo:** la ayuda aportada al visitante por el equipo del museo en su proceso de apropiación.

**La relación de transposición:** adaptación o dosificación que hace un museo de las temáticas relativa a los objetos, obras y colecciones que custodia con el fin de que sean de fácil interpretación de acuerdo a las habilidades mentales y capacidad de apropiación del visitante (Rivera, 2012, p. 22).

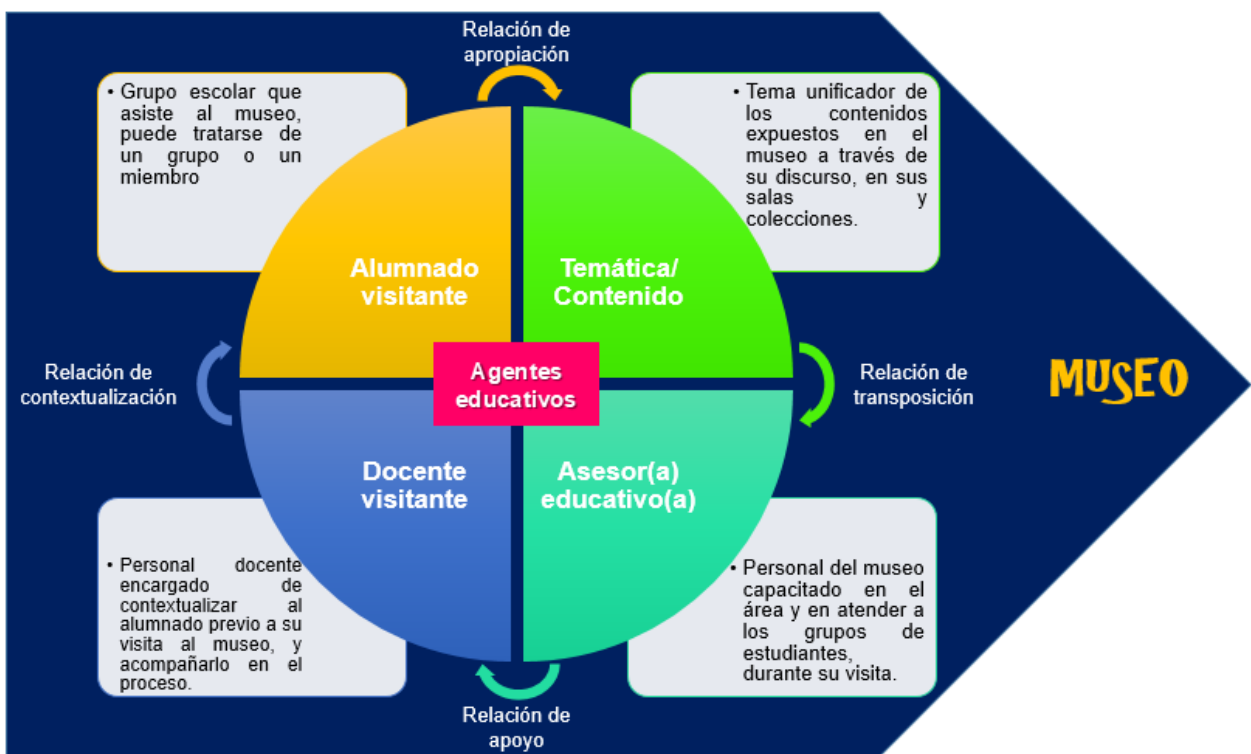
La relación entre los agentes educativos involucrados en el proceso de enseñanza dentro del museo, orientan las relaciones pedagógicas entre el “alumnado visitante” y la “temática” que ofrece el museo, creando una “relación de apropiación” del conocimiento; asimismo, la “relación de transposición” entre la “temática” y el “interviniente educador” del museo.

El círculo de estas relaciones se cierra con la “relación de apoyo” que se genera entre el “interviniente educador” y el “alumnado” que asiste al museo, pues sirve como apoyo para resolver dudas del alumnado, y brinda claridad mediante una buena explicación de los contenidos vistos. Se debe aclarar que, en este modelo, el museo circunda al sistema, pero no están directamente relacionados sus planes y programas educativos, con los Planes y Programas de estudio escolarizado.

Con el objetivo de conceptualizar (o resignificar) a la pedagogía museal, pero desde una perspectiva que permita relacionar al museo con los Planes y Programas de estudio oficiales de la SEP, se propone el siguiente modelo teórico-metodológico de pedagogía museal, el cual toma como base el modelo planteado por el grupo

GREM. En el modelo que aquí se proyecta, es imprescindible una interacción permanente entre los agentes educativos; no obstante, se separa el “Interviniente Educador” en dos agentes: el o la docente, y el educador o la educadora del museo. Además de otras cuestiones que se explican más adelante. En la Figura 6 se representa el nuevo modelo.

Figura 6. Modelo teórico de pedagogía museal



Fuente: Elaboración propia a partir del modelo sistémico del grupo GREM (Rivera, 2012).

En este modelo gráfico se trata de representar cómo los agentes educativos, tal como se definieron para esta investigación, interactúan entre sí y cumplen con su función particular en el proceso de aprendizaje del alumnado. Cada uno funciona como una pieza del engranaje pedagógico museal, si falla alguno se puede atrofiar el sistema, y el proceso de enseñanza-aprendizaje puede verse desaprovechado.

Las relaciones de interacción que se formulan son las mismas que propuso el grupo GREM: relación de apropiación, relación de apoyo, y relación de transposición. Pero, en este caso se modifica su orden de correlación, y se adhiere una más. Primero aparece la “relación de transposición”, iniciada con la adaptación que hace el museo de sus temáticas o contenidos para que sean presentados de manera interactiva y didáctica por las asesoras y los asesores del museo.

Tales adaptaciones deben estar planificadas desde los planes y programas educativos del museo, y corresponder con los contenidos previstos en los Planes y Programas educativos oficiales. En la adaptación es ideal el trabajo interdisciplinario de varios especialistas, tales como del área de pedagogía, psicología, sociología, historia, educación, ciencia, arte, etcétera. Esto dependerá del tema central del museo.

Después, aparece la “relación de apoyo”, la cual ya no solo se genera cuando se ofrece apoyo a las y los visitantes por parte del personal educativo del museo, sino que se establece cuando este personal educativo se vincula con las y los docentes visitantes, como parte de los objetivos de los planes y programas educativos del museo. Es decir, es un momento previo a la planificación de la actividad por parte del profesorado.

Esta etapa por lo general no se toma en cuenta, porque es poco común que entre los museos y las instituciones educativas generen planeaciones en conjunto. Casi siempre, por parte de las escuelas se hace la solicitud de visita guiada al museo, pero no se lleva a cabo una capacitación periódica que unifique y ayude a integrar el trabajo docente desarrollado en el aula, con el de las educadoras y los educadores de los museos.

El o la docente es quien se encarga de seleccionar el museo al cual asistirá con su grupo escolar, basándose en los contenidos de los Planes y Programas de la SEP, con el objetivo de reforzar el conocimiento adquirido en el aula. Por ello, la “relación de apoyo” debe comenzar antes de que el grupo de alumnos y alumnas, y el o la docente, lleguen al museo.

En el orden de consecución, en este modelo de pedagogía museal se inserta la “relación de contextualización”. Esta relación vincula al o la docente visitante con el alumnado visitante. Favorece que el estudiantado sea contextualizado por su maestra o maestro sobre la temática que verá en el museo, y la relación que guarda ésta con los contenidos vistos en el aula; además de un poco de información del museo en general. Con ese conocimiento contextualizado se generará un cierto grado de curiosidad sobre los temas del museo, despertando su interés por asistir. Esta etapa le permite al y la estudiante nutrir su estructura cognoscitiva previa, necesaria para el aprendizaje significativo (Ausubel, 1983).

La cuarta y última, es la “relación de apropiación”. Esta se propicia entre el alumnado visitante y la temática o contenido del museo, y se origina durante la visita del profesorado y el alumnado al recinto museal. En esta etapa la y el estudiante observa los objetos, recibe la información e interactúa con ella. La carga informativa recibida se convierte en parte de su estructura cognoscitiva nueva que, como señala Ausubel (1983), se añade a la previa, y si es “significativo”, el alumnado logra del conocimiento un “significado psicológico”, el cual se traduce en un aprendizaje significativo.

Con la “relación de apropiación” finaliza el ciclo pedagógico de la educación museística, de acuerdo con este modelo que se propone. Pero no concluye en el

museo, sino que se prolonga de retorno hacia el espacio escolar. Posterior a la visita, el o la docente evaluará los conocimientos adquiridos y la experiencia museística, y motivará en el alumnado el análisis y síntesis de los mismos. El alumnado, con la información procesada antes, durante y después de la visita al museo, ha de conseguir la apropiación de nuevos conocimientos como aprendizajes significativos.

Rivera (2012), explica que estos momentos (antes, durante y después) de la visita al museo, fueron interpretadas por el grupo GREM como parte de la integración museo-escuela, y expuestas como parte de un modelo didáctico llamado “exploración de carácter científico”. Los momentos, lugares, etapas, actividades y procesos intelectivos, se concentran en la siguiente tabla.

*Tabla 1. Estrategia de integración museo-escuela propuesto por el grupo GREM*

Momento	Lugar donde se desarrolla la acción	Etapas	Tipo de actividad	Procesos intelectivos
Antes	Escuela	Preparación (previa a la visita)	Formulación de preguntas	Integración del objeto
Durante	Museo	Realización de la visita	Recolección y análisis de datos	Observación del objeto
Después	Escuela	Prolongación (posterior a la visita)	Análisis y síntesis	Apropiación del objeto

Fuente: Rivera, 2012, p. 23.

En conclusión, se considera que la pedagogía museal es un referente teórico-metodológico que permite afianzar la función del museo en un recurso pedagógico, al servir de apoyo al aprendizaje transferido por el profesorado en el aula. Además, es necesario valorarlo como un agente de cambio social con muchas virtudes que se deben aprovechar para el bien de la sociedad.

### **CAPÍTULO III**

## **EL MUSEO COMO UN RECURSO PEDAGÓGICO EN LOS PLANES Y PROGRAMAS DE EDUCACIÓN BÁSICA**

El objetivo de este Capítulo es analizar cómo se plantea el uso del museo como un recurso pedagógico en los Planes y Programas de Educación Básica de la SEP, según el Modelo Educativo de 2017. Esto permitirá hacer en lo posterior un análisis correlacional de cómo en los museos de las ciudades de Zacatecas y Guadalupe, Zac., se ponen en práctica planes y programas educativos que pueden contribuir para lograr los aprendizajes esperados señalados por la SEP.

Para la función educativa de los museos, son importantes los medios que cada museo diseña, entre los cuales se encuentran los planes y programas educativos. Por esta razón, en esta investigación se busca reflexionar en torno a la correspondencia que existe entre éstos, y los Planes y Programas de Educación Básica que estableció la SEP.

El análisis del Plan de estudios de 2017 se hace mediante cada Programa de los tres niveles escolares. Primero se analiza el Plan y Programas de nivel Preescolar. En seguida, se analizan los Planes y Programas de nivel Primaria, desde primero hasta sexto grado, de la misma forma se incluye la Educación Primaria Indígena. Al final, se revisan los documentos de primero, segundo y tercer grado de Secundaria. Es importante aclarar que no en todos los programas de las asignaturas que forman parte del Modelo Educativo 2017, y que no aparecen dentro del presente análisis, se omitieron debido a que en su contenido no se menciona el uso del museo.



### **3.1 El museo como un recurso pedagógico en los Planes y Programas de Educación Básica de la SEP**

El Modelo Educativo implementado por la SEP en 2017 puso en vigencia el Plan denominado *Aprendizajes Clave para la Educación Integral*, mediante el cual se propone una educación integral para todos y todas, como lo expresó en la presentación el entonces Secretario de Educación Pública, Aurelio Nuño Mayer: “[...] estoy convencido de que el presente y el futuro de México están en los niños y jóvenes” (Secretaría de Educación Pública (SEP), 2017a, s/p).

La encomienda fue que, si se les dota con las herramientas necesarias para triunfar, en un futuro sean ciudadanos comprometidos y ciudadanas comprometidas con la nación. Este fue uno de los ideales que llevó a implementar en el año 2016 la Reforma educativa, la cual dio como resultado el Plan y Programas de estudio de 2017.

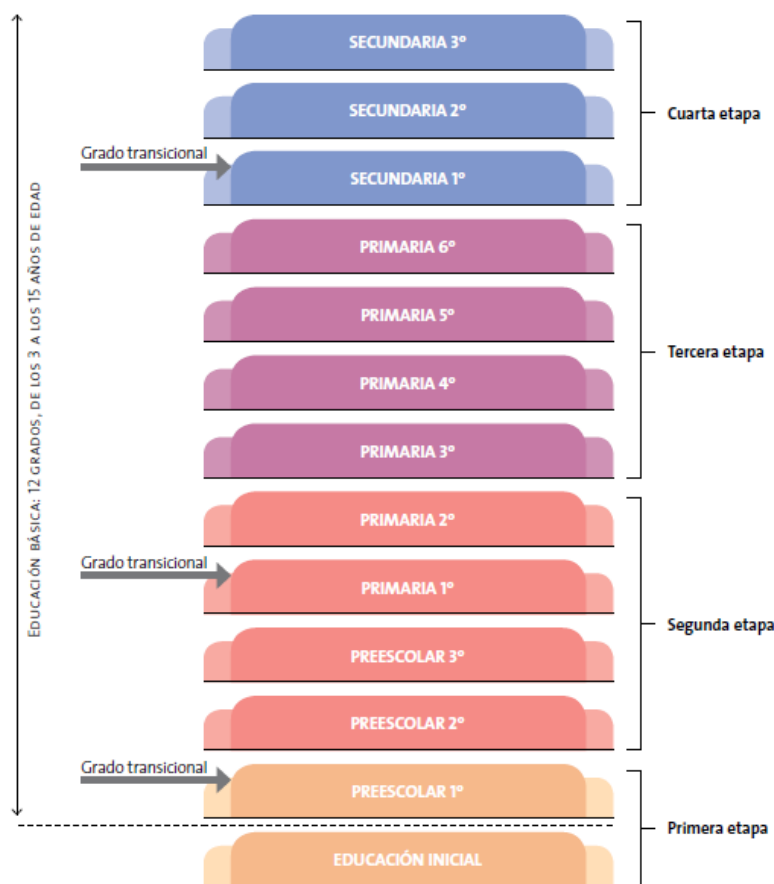
La Educación Básica en México forma parte de la educación obligatoria de los niños, niñas y jóvenes.<sup>12</sup> El nivel Básico abarca la formación escolar a partir de los tres años de edad hasta los quince, y está planificada para cursarse en doce grados distribuidos en tres niveles educativos: tres de Educación Preescolar, seis de Educación Primaria, y tres de Secundaria (SEP, 2017a).

En la Figura 7 se muestra un esquema que representa la conformación de las etapas de la Educación Básica. Comienza la base con la Educación Inicial; enseguida tres grados en Preescolar; luego seis grados de nivel Primaria; y, para finalizar, tres grados de nivel Secundaria.

---

<sup>12</sup> La Educación obligatoria abarca hasta el nivel Medio Superior.

Figura 7. Etapas desde la Educación inicial hasta la Educación Secundaria



Fuente: SEP, 2017a, p. 52.

Los Planes y Programas de Educación Básica tienen el objetivo lograr que el perfil de egreso de las alumnas y los alumnos, cumpla con rasgos logrados de forma progresiva durante su trayectoria escolar comprendida durante los quince grados. Su busca que los “aprendizajes que logre un alumno en un nivel educativo serán el fundamento de los aprendizajes que logre en el siguiente, esta progresión de aprendizajes estructura el perfil de egreso de la educación obligatoria” (SEP, 2017a, p. 20).

Para el perfil de egreso de la Educación Básica se establecieron once Ámbitos, los cuales son: 1. Lenguaje y comunicación; 2. Pensamiento matemático; 3. Exploración y comprensión del mundo natural y social; 4. Pensamiento crítico y

solución de problemas; 5. Habilidades socioemocionales y proyecto de vida; 6. Colaboración y trabajo en equipo; 7. Convivencia y ciudadanía; 8. Apreciación y expresión artísticas; 9. Atención al cuerpo y la salud; 10. Cuidado del medio ambiente; y 11. Habilidades digitales (SEP, 2017a, pp. 20 y 21).

En el Anexo A de esta investigación se muestra la consecución gradual de los aprendizajes esperados por nivel educativo y el perfil de egreso.<sup>13</sup> Ahí se puede valorar la transversalidad que los Componentes curriculares deben conseguir, lo cual implica que los Campos, Áreas, Ámbitos, y asignaturas o materias, sean vistos con ciertos aspectos de afinidad, o puntos de encuentro y desarrollo, desde el nivel de Preescolar hasta el de Secundaria.

El mapa curricular de la Educación Básica, el cual puede observarse en el Anexo B de esta investigación, contempla tres Componentes Curriculares: 1. *Formación académica*, el cual se divide en Campos y asignaturas que se van ampliando según se avanza en los niveles educativos; 2. *Desarrollo personal y social*, el cual se subdivide en tres Áreas: Artes, Educación socioemocional y Educación Física; y 3. *Autonomía curricular*, que se subdivide en cinco Ámbitos: Ampliar la formación académica, Potenciar el desarrollo personal y social, Nuevos contenidos relevantes, Conocimientos regionales, y Proyectos de impacto social. El Componente de Autonomía curricular tiene la flexibilidad de ser adaptado por cada institución, pero atendiendo los lineamientos de la SEP (SEP, 2017a).

---

<sup>13</sup> De acuerdo con el Plan de estudios, la tabla de los ámbitos del perfil de egreso de la educación obligatoria, incluida la Educación Media Superior, se puede leer de dos maneras. Primero, hacer una lectura en sentido vertical, es decir, por cada columna, para entender el perfil de egreso de cada nivel educativo. La segunda lectura se puede hacer en línea horizontal, es decir, por fila, para conocer cuáles son los aprendizajes que gradualmente va logrando el estudiantado según cada ámbito del perfil de egreso, desde el Preescolar hasta el nivel de Medio Superior (SEP, 2017a).

Como lo expone el Plan de estudios *Aprendizajes Clave para la Educación Integral*, en el mapa curricular se muestra la integración de Campos y asignaturas, Áreas y Ámbitos, mediante los cuales se pretende la educación integral. Ahí se puede apreciar “de manera horizontal la secuencia y la gradualidad de los espacios curriculares que se cursan a lo largo de la educación básica. La organización vertical en grados y niveles educativos indica la carga curricular de cada etapa” (Ver Anexo A) (SEP, 2017a, p. 131).

Como parte del discurso oficial que enuncia este Plan se invita al profesorado a seguir adquiriendo conocimientos nuevos, enriquecer su formación académica, asimismo, a reforzar su liderazgo y compromiso con la comunidad escolar para hacer realidad los proyectos que manifiesta el Modelo Educativo.

El profesorado de Educación Básica debe tener acceso al Plan de estudios completo previo a la elaboración de su planeación, como lo manifiesta el mismo documento, lo cual indica que tienen la información necesaria que les permite incluir al museo como parte de sus estrategias didácticas. A continuación, se identifican los Campos, Áreas, Ámbitos, Ejes, y Temas propuestos en los tres niveles educativos, así como las materias en los cuales se hace referencia al uso del museo como recurso pedagógico.

### **3.2 Preescolar**

En el Plan de estudio del nivel Preescolar, los museos se encuentran presentes para cumplir con su rol educativo desde los inicios de la educación escolarizada. En este nivel se busca el desarrollo integral de las y los infantes, y para ello se exponen orientaciones didácticas y sugerencias de evaluación que toman en cuenta al museo

como recurso pedagógico. Sin embargo, en este nivel es menor su aparición, en comparación con los siguientes niveles.

En el documento establecido por la SEP se explica que en este nivel se busca el desarrollo integral de capacidades de las y los infantes, por ello no existe un Programa de estudio, es decir, una planificación que contemple una secuencia de temas. Pero,

En la formulación de los Aprendizajes esperados el foco de atención son las capacidades que los niños pueden desarrollar a lo largo de los tres grados de la educación preescolar y antes de ingresar a la primaria, pero que para desarrollarlas dependen del tipo de experiencias que vivan en las escuelas y en los centros de atención infantil (Secretaría de Educación Pública (SEP), 2017b, p. 65).

En este Plan de estudios se establece un Programa, pero “tiene carácter abierto, expresado en sus propósitos y en el conjunto de Aprendizajes esperados, cuyo fortalecimiento y construcción se favorecerán en los niños a lo largo de la educación preescolar” (SEP, 2017b, p. 169), Por ello, “los Aprendizajes esperados no están sujetos a una secuencia preestablecida y tampoco a formas de trabajo determinadas y específicas” (SEP, 2017b, p. 169). Este programa está organizado por Componentes curriculares, como todo el sistema de Educación Básica.

Para el Componente curricular de *Formación Académica* se consideran tres Campos: Lenguaje y comunicación (Inglés); Pensamiento matemático; y Exploración y comprensión del mundo natural y social. En el Componente curricular *Desarrollo personal y social*, tiene tres Áreas: Artes, Educación socioemocional y Educación Física. En el tercer Componente: *Autonomía curricular*, se observan cinco Ámbitos: Ampliar la formación académica, Potenciar el desarrollo personal y social, Nuevos

contenidos relevantes, Conocimientos regionales, y Proyectos de impacto social (SEP, 2017b).

Como se señaló antes, los aprendizajes esperados se transversalizan o vinculan desde nivel Preescolar hasta el de Secundaria (incluso hasta el de Medio Superior). Por esta razón, alguna información de los aprendizajes esperados se puede encontrar también en los Programas de estudio del nivel Secundaria. Así, desde el nivel de Preescolar se puede apreciar el uso del museo como un recurso pedagógico dentro de la organización de actividades.

El uso del museo aparece primero en los Aprendizajes esperados del Campo de “Exploración y comprensión del mundo natural y social”, en donde se hace una reflexión sobre aquello que los niños y las niñas deben lograr al término del primer grado de Preescolar. Se desea que el aprendizaje obtenido sea el de “Identificar algunos servicios (médicos, museos y espacios públicos de su localidad, como el parque, la plaza pública -en caso de que exista-, las canchas deportivas y otros espacios recreativos)” (SEP, 2017b, p. 66).

Con la revisión de contenidos de los Planes y Programas, se pudo observar que desde este nivel escolar se pretende que algunos aprendizajes tengan impacto hasta el nivel de Secundaria. Por ejemplo, el citado Campo de “Exploración y comprensión del mundo natural y social”, en donde se pretende que la o el infante logre identificar algunos servicios como el museo, éste aparece como antecedentes transversales en varias asignaturas del nivel de Secundaria. En la Tabla 2 se muestra esta relación transversal.

Tabla 2. Campo de Exploración y comprensión del mundo natural y social: aprendizajes esperados en Preescolar y su relación con asignaturas de Secundaria

Campo	Aprendizajes esperados por Campo de Formación Académica y Área de desarrollo, para el primer grado de Educación Preescolar.	Asignatura de nivel Secundaria.
Exploración y Comprensión del mundo Natural y Social.	➤ Identificar algunos servicios (médicos, museos y espacios públicos de su localidad, como el parque, la plaza pública, en caso de que exista, las canchas deportivas y otros espacios recreativos).	Ciencias y Tecnología
		Formación Cívica y Ética
		Geografía
		Historia
		Matemáticas
		Lengua Materna. Español
		Artes
		Tutoría y Educación Socioemocional

Fuente: Elaboración propia a partir de SEP, 2017b; y SEP, 2017.

En esta Tabla se exponen los aprendizajes esperados por Campo de “Formación Académica” y Área de “Desarrollo personal y social”, según el mapa curricular para el primer grado de Preescolar, en el Campo “Exploración y comprensión del mundo natural y social”. La tabla fue elaborada a partir de los datos de los Planes y Programas de nivel Preescolar, y tomando como referencia los Planes y Programas del nivel de Secundaria.

En la columna del extremo derecho de la tabla se enlistan las materias del nivel de Secundaria, de las cuales en los respectivos Programas de estudio se observa la transversalidad y continuidad de conocimientos esperados en el Campo “Exploración

y comprensión del mundo natural y social”, y en donde se recomienda el uso del museo como un recurso pedagógico.

La segunda ocasión en la cual se propone el uso del museo, es en el “Enfoque pedagógico”. En este apartado se observa una importante vocación por el acercamiento a las artes, y se explica que se espera que los niños y las niñas logren apreciar las obras artísticas de diversos autores, autoras y épocas, y con ello estimulen su imaginación y sus habilidades artísticas. Es durante esta etapa cuando aprenden a expresar lo que sienten y piensan por medio de las artes. Las actividades relacionadas con artes visuales, pintura, teatro, danza, etc., se pueden conjuntar con las realizadas en los museos, lo cual podrá favorecer la comunicación de la y el infante, fortalecer su confianza, y contribuir al conocimiento del mundo a partir de lo que observan (SEP, 2017b).

Con la planeación de actividades artísticas se abren miles de oportunidades para que las niñas y los niños, como se considera en el Plan de estudios: escuchen música, realicen creaciones personales con variedad de materiales, descubran sus habilidades corporales, participen en actividades de expresión corporal y arte dramático, y participen en representaciones teatrales, entre otras. Se fomentan todas las actividades artísticas que contribuyan a su formación integral. La función de la y el docente consiste en estimular al alumnado, abrir espacios de intercambio entre ellas y ellos, brindarles las oportunidades de relacionarse con las artes, y proporcionar el apoyo didáctico necesario para que se realicen de manera satisfactoria las actividades (SEP, 2017b).

En el documento se menciona que el acervo de estos recursos artísticos crece de forma progresiva, y uno de los elementos con los que se cuenta en algunas



escuelas es el museo, pero en otros casos no, por lo cual señala: “Hay escuelas y localidades con posibilidades de usar recursos en línea (como museos y páginas de institutos culturales que facilitan visitas virtuales y el acceso a grabaciones en audios y videos)” (SEP, 2017b, p. 284).

La tecnología facilita las visitas virtuales a los museos, dado que ahora algunos museos cuentan con recorridos virtuales que pueden aprovechar las y los docentes, sin la necesidad de tener que desplazar al alumnado desde las aulas, y así se puede realizar la actividad de forma segura. Sin embargo, es importante reconocer la situación de los grupos vulnerables que no tienen acceso a los medios virtuales, y son parte de la brecha de desigualdad. Este asunto del acceso a las TIC, debiera ser una mejora a la condición educativa de todos los niños y las niñas.

Existen diferentes actividades propuestas en los Planes y Programas, por mencionar algunos, dentro del Eje de “Práctica artística”, con el tema de “Proyecto artístico”, se propone una actividad para primero, segundo y tercer grado de Preescolar, la cual consiste en elegir una escultura y representarla, o alguna pintura que haya observado (SEP, 2017b, p. 286).

Esta actividad se puede complementar con una visita al museo, en donde la y el infante observará obras artísticas y escogerá una que sea de su agrado para, posteriormente en el aula, realizar una interpretación de la escultura o pintura seleccionada que fuera de su agrado. Siguiendo el mismo Eje, en el tema de “Reflexión”, se espera que la o el infante logre explicar algunas sensaciones que le produce observar una fotografía, pintura o escultura (SEP, 2017b, p. 286).

En la sección de “Aprendizajes esperados”, para “Artes” de Preescolar, se puede identificar la manera de emplear el museo como recurso para lograr el objetivo,

así como, seleccionar el recinto adecuado para desarrollar la actividad de acuerdo con su acervo.

En el apartado que refiere a las “Orientaciones didácticas”, se expone el uso de obras maestras del arte, donde se promueve que al alumnado se le brinde “la oportunidad de apreciar obras de pintura, fotografía, escultura y arquitectura de diversos autores, tiempos y lugares. Puede ser de forma directa (en museos, recintos y plazas públicas), en reproducciones o por medios electrónicos” (SEP, 2017b, p. 293). Con ello el alumnado puede manifestar lo que ve en la obra, describir formas, identificar colores, aprender sobre autores o autoras, imaginar nombres para las obras, identificar similitudes con otras obras, etcétera.

En estos puntos es en donde se recomienda el museo como recurso pedagógico, pero para nivel Preescolar Indígena, en ningún apartado se menciona al museo como actividad para complementar el aprendizaje del aula.

### **3.3 Primaria**

La aparición de uso del museo como recurso pedagógico en nivel Primaria comienza en el libro *Atención a la diversidad y Lenguaje y Comunicación*, de Educación Primaria Indígena. En este libro se menciona únicamente el uso del museo en un apartado, el cual se muestra en la Tabla 3 expuesta en la siguiente página, en donde, dentro del ámbito de las “Prácticas sociales del lenguaje”, el alumnado debe investigar en su comunidad y reflexionar sobre las prácticas que estudia, con lo cual se espera que logre generar preguntas y dudas, para cuestionar al o la docente o investigar en fuentes escritas de manera individual o colectiva.

Tabla 3. Uso del museo en el segundo ciclo de Primaria de Educación Indígena

LENGUA MATERNA. LENGUA INDÍGENA. SEGUNDA LENGUA. LENGUA INDÍGENA. PRIMARIA. SEGUNDO CICLO	
ÁMBITO	ESTUDIO
Prácticas sociales del lenguaje	INVESTIGAR EN LA COMUNIDAD Reflexionar sobre las prácticas que estudia
Aprendizajes esperados	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Genera preguntas y dudas y busca más información en fuentes escritas.</li> <li>• Advierte y emite su opinión sobre los temas de reflexión intra e intercultural de los programas.</li> <li>• Toma conciencia de los conocimientos y habilidades que adquiere y la importancia de su difusión.</li> </ul>

Fuente: SEP, 2017k, p. 73.

Es tarea didáctica del o la docente orientar al alumnado mediante el apoyo de materiales en lenguas indígenas para el desarrollo de la actividad. Se propone que, en la medida de lo posible, el o la docente “organice visitas a bibliotecas, museos, o cualquier espacio que cuente con material escrito y ponga énfasis en la importancia de la difusión de saberes” (SEP, 2017k, p. 73).

En los Planes y Programas de Educación Primaria, aparece el uso del museo en el Eje de “Artes y entorno”, atendiendo al tema de “Patrimonio y derechos culturales”. Aquí, a partir del segundo ciclo de Primaria se pretende que el alumnado disfrute de manifestaciones artísticas variadas, como puede ser una visita al museo. En el tercer ciclo ya cambia un poco el objetivo ya que, se espera que el alumnado de este nivel, logre identificar sus manifestaciones culturales, como sería el caso de un museo, para que cuando pase a Secundaria pueda visitar los museos de manera preparada y con una base de información que sirve para su educación. En el Anexo D de esta investigación, se puede observar una tabla que sintetiza el aprendizaje esperado para el Eje de estudio mencionado, ordenado por grado escolar de acuerdo con la Educación Básica.

En los Planes y Programas de primero y segundo grado de Primaria, se realiza una serie de recomendaciones generales para introducir en el buscador de internet palabras clave que permiten al o la docente acceder a sitios similares. Para el Eje de “Artes y entorno” se recomienda escribir en el buscador “Monumentos, zonas arqueológicas y museos de México” (SEP, 2017l, p. 309).

Dentro del apartado de sugerencias de evaluación, para tercero, cuarto, quinto y sexto grado, se propone evaluar la claridad en la redacción de trabajos escritos por parte del alumnado, cuyo texto sea producto de una visita escolar a un museo, o a alguna zona arqueológica, entre otras (SEP, 2017n, p. 281). Esta información se muestra exactamente igual en los libros de los grados mencionados, solo cambia el número de página donde se localiza; por ejemplo, en el libro de tercer grado (que es el citado), se localiza en la página 281, sin embargo, en el libro de sexto grado esta información se puede encontrar en la página 273.

Para el desarrollo de la Unidad de Construcción del Aprendizaje (UCA), en los libros de cuarto, quinto y sexto grado, se propone el uso de “información a partir de la búsqueda, la selección, la recopilación, el análisis y la síntesis de fuentes históricas [...] que podrán encontrarse en internet, libros, bases de datos en línea, videos, visitas a museos, sitios históricos, recorridos por la localidad, entre otros” (SEP, 2017o, p. 324).

En la materia de *Artes*, en el Eje de “Artes y entorno”, bajo el tema de “Patrimonio y derechos culturales”, entre los aprendizajes esperados se considera que el alumnado asista a museos, ya sea acompañado de su padre, madre, tutor o tutora, o del o la docente, y logre identificar estos espacios; el objetivo es que explore su patrimonio y pueda ejercer su derecho a la cultura. En la Tabla 4, se muestra la

sistematización de la información sobre el uso de los museos, organizada por grados escolares.

Tabla 4. Uso del museo dentro de la materia de Artes en nivel Primaria

ARTES					
EJE	TEMA	PRIMARIA			
		SEGUNDO CICLO		TERCER CICLO	
		3°	4°	5°	6°
		Aprendizajes esperados			
ARTES Y ENTORNO	Patrimonio y derechos culturales	<ul style="list-style-type: none"> <li>Asiste o ubica espacios culturales, monumentos, zonas arqueológicas o museos de la Cultura Federal o de las Secretarías de Educación y Cultura Estatales, Municipales u otros, e identifica su oferta infantil.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Asiste u observa espectáculos escénicos que ofrecen la Secretaría de Cultura Federal o las Secretarías de Educación y Cultura Estatales, Municipales u otros, para público infantil.</li> <li>Identifica y visita monumentos, zonas arqueológicas, museos o recintos culturales (locales o estatales) para explorar su patrimonio y ejercer su derecho a la cultura.</li> </ul>		

Fuente: Elaboración propia a partir de: SEP, 2017n, p. 303; SEP, 2017o, p. 408; SEP, 2017p, p. 412; SEP, 2017q, p. 422.

Aquí se puede observar que en Primaria se pretende que, en el tercer y cuarto ciclo, el alumnado asista o ubique los espacios culturales, como son varios museos ubicados en su localidad; asimismo, en el tercer ciclo de quinto y sexto grado, los alumnos y las alumnas identifiquen sus monumentos, zonas arqueológicas y museos o recintos culturales, para explorar su patrimonio y, sobre todo, ejercer su derecho a la cultura.

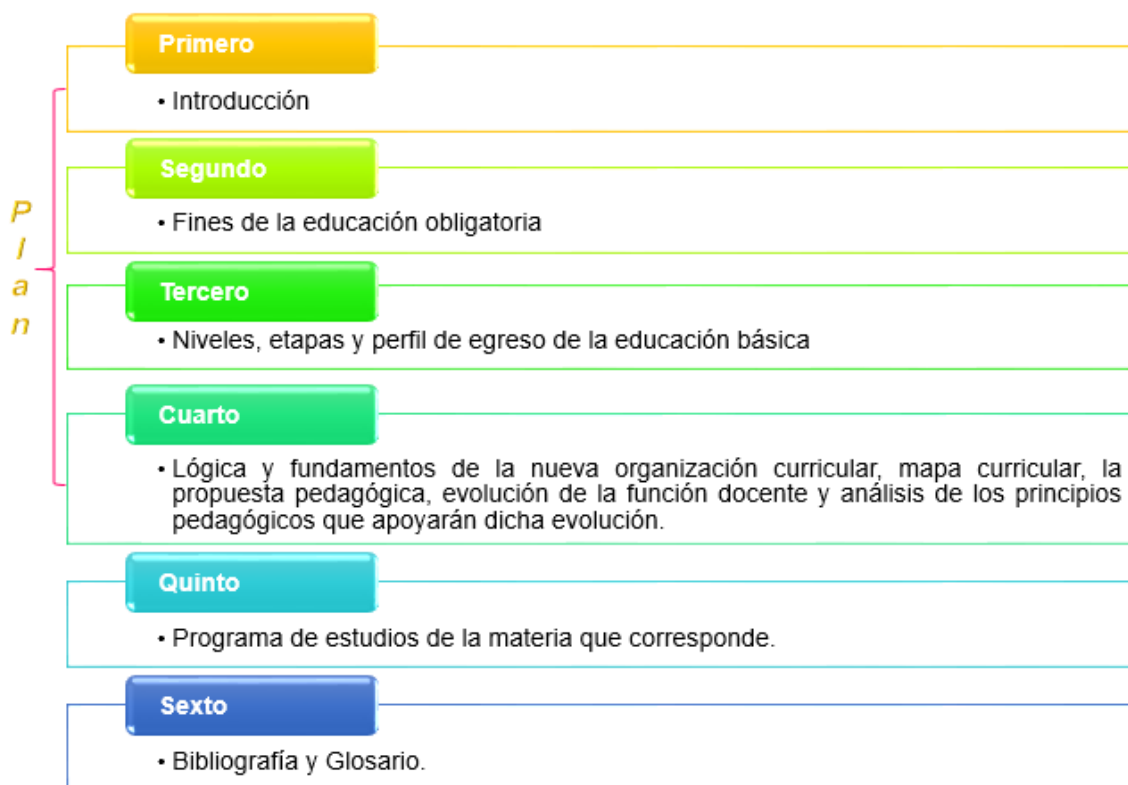
### 3.4 Secundaria

En los Planes y Programas de la SEP para nivel de Secundaria, se tomaron en cuenta los correspondientes a las materias de: *Ciencias y Tecnología, Formación Cívica y Ética, Geografía, Historia, Matemáticas, Lengua materna (Español), Artes, y Tutoría y Educación Socioemocional*, por ser en donde aparece el uso del museo. Dentro de los Planes y Programas se encuentra una similitud en el contenido hasta la página 66, como se describe en los siguientes párrafos.

La naturaleza y organización de los documentos se divide en seis apartados. Los primeros cuatro corresponden al Plan de estudios, el cual pone énfasis en la articulación que existe entre el nivel de Preescolar, Primaria y Secundaria, incluso, con la Educación Media Superior. Descritos de una manera más detallada, el primer apartado contiene la introducción de los documentos; el segundo, manifiesta los fines de la educación obligatoria; el tercero trata sobre los niveles, etapas y perfil de egreso de la Educación Básica; en el cuarto apartado, se expone la lógica y los fundamentos de la nueva organización curricular, mapa curricular, la propuesta pedagógica, evolución de la función docente, y el análisis de los principios pedagógicos que apoyarán dicha evolución; la quinta sección expone el Programa de estudios de la materia que corresponde, y luego aparece el Plan y Programa de la asignatura de la cual se trata; y, finalmente, en el sexto apartado se incluye la bibliografía y el glosario.

En la Figura 8 que se muestra enseguida, se elaboró un diagrama para representar de manera visual la naturaleza y organización que ostentan los Planes y Programas de Educación Secundaria; está basada a partir de la información consultada en los libros ya mencionados.

Figura 8. Diagrama de la naturaleza y organización de los Planes y Programas de educación a nivel Secundaria



Fuente: Elaboración propia a partir de SEP, 2017b, pp. 17 y 18.

Al analizar de forma individual el Plan y Programa correspondiente a cada asignatura, se localiza el uso del museo como recurso pedagógico dentro del Eje al cual corresponde, de ahí que fortalece la actividad para la cual se propone su uso, como se describe en las siguientes páginas.

Para consultar la sistematización de la información de la que se tratará en este apartado, véase el Anexo C, en donde se presenta un concentrado de datos de las materias, el grado, el Eje, el tema y la actividad en donde se propone el uso del museo, lo cual permite dimensionar la frecuencia con la cual se recomienda como recurso

pedagógico. Por ejemplo, en el Plan y Programa de Lengua Materna: *Español*, se propone su uso en segundo grado de Secundaria, para fortalecer el Área de “Práctica social del lenguaje”, reforzando el tema de “Producción e interpretación de instructivos y documentos que regulan la convivencia”. Se propone la siguiente actividad:

Exploren diferentes reglamentos deportivos para identificar sus características. Estos reglamentos son distintos de los escolares y de otro tipo de textos normativos (biblioteca, centro recreativo, museo); en ellos hay que incluir una descripción del deporte y sus variantes, características del espacio donde se realiza la actividad (medidas, mobiliario o aditamentos especiales), participantes (número, código de vestimenta), violaciones o faltas, sanciones, cómo ganar, situaciones extraordinarias (SEP, 2017g, p. 230).

Con esta actividad el alumnado identifica las formas de redactar los reglamentos, siglas y vocabularios y puntuación; de igual manera, profundiza en las formas de redactar obligaciones y derechos en los reglamentos: tipos de verbo, modos y tiempos verbales que se emplean en imperativo, infinitivo o futuro de indicativo (SEP, 2017g, p. 230).

La asignatura de *Tutoría Socioemocional*, refuerza el Eje “Habilidad” para tercer grado de Secundaria, proponiendo en el tema de “Autoestima” una dinámica titulada “Cierto o Falso”. Con esta actividad se pretende que el alumnado analice la influencia que los comentarios de otras personas y de los medios de comunicación provocan en la imagen de sí mismos, en sus deseos y valores. Aquí se emplea el uso del museo, en la siguiente actividad: “(...) pregunte a los estudiantes lo siguiente ¿cómo creen que la lectura, el estudio, la ciencia, las artes y los museos pueden complementar nuestra experiencia y nuestro autoconocimiento? Prepare usted un ejemplo personal para compartirlo con ellos” (SEP, 2017i, p. 296). Con esta estrategia se crea una comunidad de diálogo que fortalece la autoestima del alumnado.



Las materias de *Formación Cívica y Ética*, *Geografía*, y *Matemáticas*, solo hacen referencia al uso del museo en el análisis de algunos contenidos (SEP, 2017b, 2017d, 2017f). Pero, existen asignaturas en las cuales el uso del museo como recurso pedagógico aparece con mayor frecuencia, tal es el caso de la materia de *Historia*, en donde se puede encontrar en el Eje “Aprendizaje de la historia”, implementado en primero, segundo y tercer grado de Secundaria. El primer tema que fortalece es la creación de una UCA, la cual constituye una propuesta didáctica de especialización de un tema central; para ello, se propone una visita al museo como actividad para recopilación de información necesaria para la creación de la misma, tal como se muestra en la descripción de la actividad:

Usar información a partir de la búsqueda, la selección, la recopilación, el análisis y la síntesis de fuentes históricas, tales como documentos escritos, entrevistas, fotografías, mapas, objetos antiguos, pinturas e imágenes que podrán encontrarse en internet, libros, bases de datos en línea, videos, visitas a museos, sitios históricos, recorridos por la localidad, entre otros (SEP, 2017e, p. 166).

En el Eje “Construcción del conocimiento histórico”, se propone la visita a un museo en las “Orientaciones didácticas de la historia”, dado que los conceptos propios de la historia se relacionan fundamentalmente con el tiempo, el espacio, cambio y permanencia, multicausalidad, relación pasado-presente-futuro, y ordenamiento cronológico.

Para la comprensión y fortalecimiento de estos conceptos se propone el uso de recursos como: las UCA, líneas de tiempo y esquemas cronológicos; mapas que contribuyan a un análisis crítico e interpretativo de acontecimientos pasados y presentes; fuentes escritas que permitan, por ejemplo, conocer versiones divergentes sobre acontecimientos o procesos, o acerca de la vida de las personas en el pasado,

y que favorezcan el desarrollo de una mirada empática con el periodo de estudio; cómics; visita a museos y sitios arqueológicos (SEP, 2017e).

En la asignatura de *Ciencia y Tecnología*, se expresa que la evaluación es un proceso continuo que ofrece información cualitativa y cuantitativa, y se concreta en registros individuales y grupales respecto a los procesos y productos de aprendizaje, uno de los cuales, a considerar, es la “claridad en la redacción de reportes sobre visitas a museos, parques naturales, fábricas, hospitales, exposiciones o conferencias científicas o tecnológicas” (SEP, 2017b, p. 173).

Las asignaturas que entran dentro de la clasificación de “Ciencia y Tecnología”, para nivel Secundaria son: *Biología*, para primer grado; *Física*, para segundo grado; y *Química*, para tercer grado. Dentro de *Biología*, se refuerza con el museo el Eje “Diversidad, continuidad y cambio”, tratando el tema de “Tiempo y cambio”; en esta línea se propone que la o el docente: “destaque la importancia del registro fósil como parte de las evidencias de los trabajos de Darwin y planee con los alumnos visitas presenciales o virtuales a museos para ampliar sus conocimientos al respecto, o bien, utilice imágenes o videos” (SEP, 2017b, p. 193). Con ello, el estudiantado reconocerá que el conocimiento de los seres vivos se actualiza con base en las explicaciones de Darwin, acerca del cambio de los seres vivos en el tiempo. Como sugerencia de evaluación se especifica a los y las docentes que:

En la bitácora de las visitas a museos, jardines botánicos o colecciones, revise la claridad de las ideas de los alumnos al explicar la importancia de la visita, es necesario que incluyan ejemplos de adaptaciones y argumentos con base en evidencias (SEP, 2017b, p. 194).

En la materia de *Física*, los alumnos y las alumnas de segundo grado de Secundaria, lograrán obtener un fortalecimiento en el conocimiento de “la materia, energía e

interacciones”, mediante la realización de actividades pedagógicas que involucran al museo y, con ello, fortalecer el tema referente a la naturaleza a nivel macro, micro y submicro. Se propone que el profesorado realice un seminario en el cual el alumnado utilice información documental, la cual pueda obtener en la biblioteca escolar y del aula, en revistas de divulgación científica, en la sección científica de periódicos, simulaciones, fotografías y videos, así como en planetarios y museos (SEP, 2017b).

Para finalizar el análisis de las materias de Ciencia y Tecnología, se encuentra el uso del museo en el curso de *Química*, en donde el alumnado de tercer grado de Secundaria logrará fortalecer el Eje dedicado a los “Sistemas”, y reforzará el tema de “Ecosistemas”. Se pretende que deduzcan métodos para detectar, separar o eliminar sustancias contaminantes en diversos ecosistemas como el aire, suelo y agua. Se sugiere para la orientación didáctica y la evaluación de la actividad, que: “consulte la página web Museo de los metales, en ella encontrará información acerca del proceso de purificación de aguas negras de Peñoles, en el estado de Torreón” (SEP, 2017b, p. 219).

El Plan y Programa educativo de la asignatura o materia de *Artes*, es el que con mayor énfasis refleja el uso del museo como un recurso pedagógico (Ver Anexo C). Se trata de un recurso que va más allá de lo físico, pues también se recomienda acceder por medios tecnológicos o virtuales. Por ejemplo, a nivel Preescolar se menciona en el enfoque pedagógico, que el acervo de conocimiento que no se puede obtener con posesión de objetos artísticos para las instituciones educativas, se puede obtener con la posibilidad de “usar recursos en línea como museos y páginas de instituciones culturales que facilitan visitas virtuales y el acceso a grabaciones en audios y videos” (SEP, 2017h, p. 166).

En la Primaria, durante el segundo y tercer ciclo de estudio, con el uso del museo se pretende fortalecer el Eje “Artes y entorno”, haciendo énfasis en el tema de “Patrimonio y derechos culturales”. Se propone que el alumnado “disfrute de manifestaciones artísticas variadas, dentro y fuera de la escuela, así como de monumentos, zonas arqueológicas o museos para ejercer su derecho al acceso a la cultura” (SEP, 2017h, p. 178). Con ello, el estudiantado “identifica y visita monumentos, zonas arqueológicas, museos o recintos culturales, locales o estatales, para explorar su patrimonio, y ejercer sus derechos culturales” (SEP, 2017h, p. 179). Primero, logran ejercer su derecho al acceso a la cultura y, posteriormente, exploran su patrimonio y ejercen sus derechos culturales.

Para el nivel de Secundaria sucede lo mismo. En el Anexo E de esta investigación, se muestra una representación visual de la materia y la frecuencia de recomendación del uso de los museos. Dentro de la materia de *Artes Visuales* es donde predominan las recomendaciones del uso del museo. En primer grado de Secundaria se fortalecen las “Artes y el entorno”, así como la “Apreciación y creatividad” del alumnado. Por medio del uso del museo en las actividades pedagógicas, se refuerza el aprendizaje en los temas de “Patrimonio y derechos culturales”, “Sensibilidad y percepción estética” e “Imaginación y creatividad”. Por mencionar algunos de los ejemplos de las actividades que se prevén en estos Planes y Programas, se citan las siguientes:

Para trabajar el tema de patrimonio y derechos culturales promueva visitas a presentaciones, exposiciones, galerías, museos itinerantes o fijos, organice recorridos locales para observar los elementos básicos en la naturaleza y en las construcciones, como casas, mercados o iglesias, así como esculturas en espacios públicos, o recurra a internet para observar videos, imágenes artísticas y hacer visitas virtuales a museos, plazas y lugares emblemáticos del mundo (SEP, 2017h, p. 194).

Para la actividad mencionada se hacen algunas recomendaciones de material de apoyo, como: “visitas virtuales a museos”, “paseos virtuales a museos”, “monumentos históricos 360°”, “viajes y visitas 360°” para hacer visitas virtuales a diversos museos y sitios de interés” (SEP, 2017h, p. 194).

En los Ejes de estudio para segundo grado de Secundaria, los que se ven más influenciados por el uso del museo, son: “Artes y entorno” y “Apreciación y creatividad”. Dentro del primer Eje, se tratan los temas de “Patrimonios culturales y diversidad cultural”; una de las actividades propuestas consiste en realizar una “visita a monumentos, zonas arqueológicas o museos y observar espectáculos artísticos variados, con el fin de reconocer que el acceso y disfrute de los bienes culturales y artísticos es su derecho” (SEP, 2017h, p. 203). De igual forma, se propone conocer los museos de bellas artes que ofrecen recorridos virtuales (SEP, 2017h, p. 204). Con el segundo Eje, se fortalecen los temas de “Sensibilidad y percepción” e “Imaginación y creatividad”. Se proponen las siguientes actividades:

Escriba en el buscador “Muralistas. Museo del Palacio de Bellas Artes” y “Murales. Museo del Palacio de Bellas Artes” para conocer a los principales exponentes mexicanos y sus obras. Consulte la página del Museo Mural Diego Rivera para conocer un poco más acerca de este pintor mexicano y su icónica obra de “Sueño de una tarde dominical en la Alameda Central, obra realizada en 1947” (SEP, 2017h, p. 199).

Con ello, se pretende que el alumnado investigue los trabajos más importantes de algunos de los y las artistas visuales de su país, para reconocerlos como parte de su patrimonio cultural. De igual forma, se sugiere que consulte la página del Museo Reina Sofía, de España, para conocer un poco más del mural *Guernica*, de Pablo Picasso, la “obra que surgió a raíz de los bombardeos efectuados por la aviación alemana sobre

la villa vasca que da nombre a la pintura” (SEP, 2017h, p. 203). Esta acción favorece al Eje de “Práctica artística”.

En la organización de contenidos, se observa que en tercer grado de Secundaria es en donde se tiene la mayor intervención del museo como un recurso pedagógico (Ver Anexo C y Anexo D). Se encuentra en el Eje “Práctica artística”, y fortalece al tema de “Proyecto artístico”; en el Eje “Apreciación estética y creatividad”, y complementa los temas de “Imaginación y creatividad” y “Sensibilidad y percepción estética”; también se encuentra en el Eje “Artes y entorno”, para enriquecer el tema de “Patrimonio y derechos culturales”; y, finalmente, en el Eje “Elementos básicos del arte”, sustentando los temas de “Cuerpo-espacio-tiempo”, “Movimiento-sonido” y “Forma-color”. Por mencionar una actividad relacionada con el aprendizaje en y con los museos -ya que señala varias-, se encuentra la que indica que el alumnado: “realiza una propuesta museográfica para presentar su proyecto artístico de una manera original, en la que utiliza materiales de reúso y efímeros” (SEP, 2017h, p. 210). Con esta acción, se estimulará la creatividad e imaginación del alumnado.

Como se observa, los Planes y Programas correspondientes a nivel Secundaria hacen mayor énfasis en el uso del museo como recurso pedagógico, comparado con los de Preescolar y Primaria. Una vez realizado el análisis detallado de los documentos del Plan y Programas de estudio, se adquiere una noción real del panorama académico para el uso de los museos. Solo falta analizar la manera de cómo se integran éstos con los programas educativos que ofrece cada museo, de acuerdo con los contenidos expuestos en este subapartado.

## **CAPÍTULO IV**

### **LOS MUSEOS DE LAS CIUDADES DE ZACATECAS Y GUADALUPE, ZAC., Y SU FUNCIÓN COMO RECURSO PEDAGÓGICO**

El objetivo de este Capítulo es exponer información histórica y contextual de los museos de las ciudades de Zacatecas y Guadalupe, Zac., así como describir los planes y programas educativos que han diseñado e implementado, los cuales pueden contribuir en el logro de los aprendizajes esperados para la Educación Básica señalados por la SEP. En complemento, se busca valorar desde la apreciación de los agentes educativos, la manera en la cual estos museos han funcionado como recurso pedagógico y, a partir de esto, se reflexiona sobre cómo la pedagogía museal puede ser un nuevo paradigma para revalorar a los museos de Zacatecas y Guadalupe, como un recurso pedagógico.

El primer y segundo apartado presentan el panorama general de los museos en Zacatecas y Guadalupe, Zac. Se exponen los antecedentes históricos, generalidades de sus colecciones y, una descripción de los planes, programas y actividades educativas que algunos implementan.

En el tercer subtema se realiza una valoración de la pedagogía museal a través de los agentes educativos, de manera central mediante la percepción del alumnado y el profesorado. Se aplicó una encuesta a alumnado de todos los niveles de Educación Básica, con el objetivo de saber si el profesorado implementaba el uso del museo como un refuerzo al contenido de sus planeaciones académicas, pero, sobre todo, interesaba conocer el aprendizaje obtenido por medio de los museos que han visitado.

Se aplicó una encuesta al profesorado más detallada que la del alumnado, en donde se cuestionó sobre el conocimiento que tienen de los museos, cómo los utilizan para reforzar el conocimiento impartido en el aula, y el reconocimiento sobre el tema y el lugar de aplicación dentro de los contenidos de los Planes y Programas de la SEP. También, basados en el esquema de Mas (S/a), se pidió al profesorado que ordenaran -según la importancia que le daban para organizar o elegir su visita al museo-, los componentes, funciones y medios de apoyo para la actividad educativa en los museos. Con la intersección de la información obtenida, se pudieron analizar las discrepancias existentes entre las respuestas del alumnado y las del profesorado.

En la última parte se presentan argumentos para reconocer a la pedagogía museal como un nuevo paradigma para revalorar los museos como un recurso pedagógico, para lo cual se propone un listado de aspectos y factores que pueden ser atendidos por algunos de los agentes educativos para mejorar la práctica educativa en el museo. Cada cual debe asumir el compromiso que le corresponde de la actividad, y si se logra la cooperación entre todos los agentes y el correcto funcionamiento del proceso educativo, se obtendrán mejores resultados.

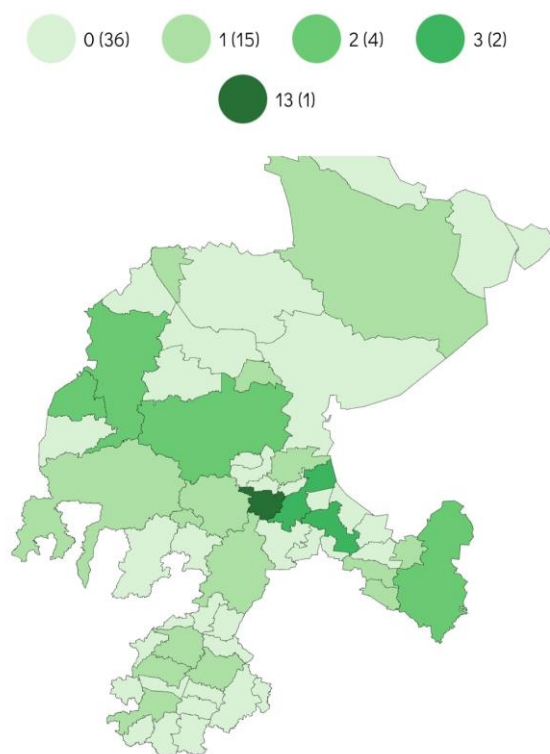
Los museos son espacios de inmersión y entornos lúdicos; son espacios que se crean para la convivencia familiar y para aprender. Se debe dejar de considerar que los museos solo son para personas con conocimientos especializados en el tema, y concebirlos como espacios educativos de todos y todas, y para todos y todas.



#### 4.1 Museos de la ciudad de Zacatecas: historia, contexto y planes y programas educativos

En el estado de Zacatecas se encuentran 43 museos reconocidos en el SIC, que corresponden al 3.01% del total de los existentes en México. De estos, 13 se localizan en la ciudad de Zacatecas. En la imagen 2 que se muestra a continuación, se puede observar la distribución por municipio.

*Imagen 2. Cantidad de museos por municipio en el estado de Zacatecas*



Fuente: SIC, 2021b.

La historia de los museos en Zacatecas se puede documentar con mayor facilidad a partir de la fundación oficial del Museo de Guadalupe en 1917. Antes de esa fecha, solo se tiene el dato de que para finales del siglo XIX existía en la ciudad capital un

coleccionista de nombre Antonio Ulloa, de quien escribe Amador (1872), en su libro *Bosquejo Histórico de Zacatecas*, que era el encargado de la Biblioteca del Estado, y:

Un arqueólogo zacatecano que ha logrado a fuerza de asiduidad y sacrificios reunir una interesante colección de antigüedades y de objetos diversos, a la cual puede ya darse el nombre de Museo, único que existe en el Estado, aunque de propiedad particular (citado por Castillo, 2014, p. 253).

En el periodo inmediato de la posrevolución, fue cuando en 1917 se fundó el Museo de Guadalupe, por orden de Venustiano Carranza (Castillo, 2014). Después, durante la década de los cuarenta del siglo XX, el Gobierno de Pánfilo Natera promovió la apertura del “Museo del Estado de Zacatecas”, cuando se adquirió la colección Mertens de arte huichol, la cual se conservó en las instalaciones del Instituto de Ciencias, hoy Universidad Autónoma de Zacatecas (UAZ), y después se instaló en el Museo Zacatecano, inaugurado hasta 1995.

Se puede decir, entonces, que el primer museo del estado fue el Museo del antiguo Convento de Guadalupe, y el segundo fue el Museo “Ramón López Velarde”, dedicado al poeta jerezano Ramón López Velarde, el cual se instaló en la ciudad de Jerez y fue promovido formalmente en 1953 por el Gobernador José Minero Roque (Castillo, 2014).

En lo sucesivo, a partir de finales de los años setenta y durante las siguientes décadas del siglo XX se fueron fundando los demás museos en la ciudad capital, y una parte quedó bajo el resguardo y auspicio del Estado. Castillo (2014) señala que, durante las dos últimas décadas del siglo XX, el Instituto Zacatecano de Cultura (IZC), creado en 1988, lideró importantes políticas de conservación y difusión de la cultura y el patrimonio:

En materia de conservación y difusión de bienes muebles, el IZC reforzó la política sobre los museos, en función de las nociones sobre la memoria histórica

y la identidad cultural del pueblo zacatecano. En 1993 se creó el Sistema Estatal de Museos, que es responsable de coordinar las políticas y programas a desarrollar en los museos cuya administración depende del Estado, pero también se brinda apoyo a los museos comunitarios, municipales y privados. Para tales fines, se gestiona ante CONACULTA y la Secretaría de Obras Públicas los recursos técnicos y económicos. En el 2003 fueron siete los museos administrados por conducto del Sistema Estatal, y en el transcurso de la década se sumaron dos más (p. 535).

Aunque según el SIC son 43 los museos en el estado, Castillo asegura que en 2013 el Sistema Estatal de Museos del IZC tenía un registro de 64 museos en todo el territorio zacatecano, “pero sólo intervienen de forma directa en los nueve que son administrados por el Estado” (p. 535), pues otra parte son de tipo privado o comunitarios.

El incremento en el número de museos se debe en mucho a la creación de los museos comunitarios, además de algunos privados, como reconoce Castillo (2014):

Se observó una proliferación de muchos en el territorio del estado, sobre todo debido a que se erigieron numerosos museos comunitarios promovidos por gestores, y a veces financiados a través del Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMYC), de CONACULTA. Tal dinámica museística se explica por la ampliación que tuvo el concepto de patrimonio, ya que como idea ‘circuló’ y ‘operó’ cada vez más entre un sector de la sociedad que se interesó por la cultura y la historia.

En 2010, Burciaga realizó una investigación sobre los museos comunitarios del estado, con la cual se puso de manifiesto que este tipo de museos son un recurso muy importante para que las comunidades se reencuentren con su memoria y la difundan en las generaciones presentes y futuras (Burciaga, 2010). Desafortunadamente, en muchos casos suelen desaparecer al poco tiempo de abrir sus exposiciones, debido a que no cuentan con subsidios y personal que los atienda. Lo cual es lamentable, pues por su naturaleza pueden ser las primeras y únicas opciones que las niñas, los niños y adolescentes, pueden tener para conocer un museo y su patrimonio más inmediato, lo cual les permita dialogar con su pasado, su presente y su futuro.

A continuación, se presenta una descripción de los 13 museos ubicados en la ciudad de Zacatecas (en el subtema correspondiente se hace lo propio con los 3 museos de la ciudad de Guadalupe). La información de manera general está tomada de la página oficial del SIC, donde se incluye la descripción histórica de cada uno, las salas de exhibición con las que cuentan, servicios que ofrecen y la fecha de su fundación.

Debido a que existen pocas fuentes o estudios sobre los museos en el estado de Zacatecas, y lo que existe para las de la ciudad capital también es escaso, solo para algunos museos se amplía su reseña apoyada en libros, revistas, guías de turismo o trípticos, dípticos o folletos facilitados por los mismos museos, y otros documentos de archivos y bibliotecas personales. El orden de aparición se hace siguiendo el que presenta el SIC en su página web.

En el caso de algunos museos se incluyen cifras de visitantes que se registraron durante el periodo de estudio (2018-2020); esta información se pudo obtener como parte de la solicitud que se hizo vía telefónica y por correo electrónico al IZC y al Sistema Estatal de Museos, pues fue la única manera de trabajar durante la etapa de confinamiento por causa de la pandemia Covid-19, ya que los museos también pausaron sus servicios. Aunque no se cuenta con información estadística de todos los museos, con la que se obtuvo se puede visualizar la manera en cómo éstos son tomados en cuenta en las actividades educativas, y las y los docentes llevan a su alumnado a estos recintos.

La ficha de recopilación de información que se diseñó para tal efecto, se puede ver en el Anexo F de esta investigación. Aunque la gestión para recabar la información se hizo por medio de solicitud oficial ante el IZC y el Sistema Estatal de Museos, la

información recuperada en cada ficha estuvo a cargo del Director o la Directora de cada museo, o del personal responsable del manejo de dicha información. De igual manera, las fichas contestadas por cada museo aparecen como parte de las referencias de esta investigación, registradas por nombre del museo y el año, ya que también sirvieron como fuente de información.

#### **4.1.1 Museo Francisco Goitia**

El Museo Francisco Goitia fue fundado y abrió sus puertas al público el 8 de septiembre de 1978, con un concepto museográfico del maestro Jorge Bribiesca, especialista del INBA. Su principal objetivo es difundir la obra de los artistas plásticos zacatecanos y zacatecanas, quienes han destacado a nivel nacional e internacional.

*Imagen 3. Fachada principal del Museo Francisco Goitia*



Fuente: Fotografía de la autora (2022).

Este museo se encuentra ubicado en la Colonia Sierra de Álica, en el Centro Histórico de Zacatecas; de acuerdo con la *Guía Zacatecana*, es “considerado como pionero de entre los diez museos de arte contemporáneo más importantes del país” (Bonilla, s/a, p. 19), lo cual lo convierte en una referencia en el panorama cultural de las artes visuales y en el mapa de los museos de México por sus exposiciones temporales.

El concepto museográfico se compone de una colección permanente de seis grandes maestros plásticos, entre quienes figuran: Francisco Goitia, Julio Ruelas, José Curi Breña, entre otros; a cada uno se les destina una sala de exposición permanente exclusiva. “El inmueble que lo alberga fue construido en 1948, con un diseño del arquitecto Maximino de la Pedraja, y remodelado en 1978. Antes de ser convertido en museo, funcionó como Residencia Oficial de los Gobernadores, oficinas públicas y Casa del Pueblo” (SIC, 2020a).

Su misión es ofrecer al público zacatecano, visitantes y extranjeros una visión y apreciación de 100 años de la plástica contemporánea de Zacatecas mediante los ejes temáticos de los autores que integran la colección. Su visión es continuar con la difusión, investigación y exhibición de la obra de artistas zacatecanos y zacatecanas, mediante la implementación del programa de exposiciones temporales y diversas actividades artísticas culturales y académicas.

Sus salas se dividen, al mismo tiempo, en etapas artísticas (Jiménez, 2010, p. 82). Cuenta con 6 salas de exhibición, divididas de la siguiente manera, y dedicadas al trabajo de los siguientes artistas: Sala 1 *Francisco Goitia*, exposición “Una mirada, otras miradas”; Sala 2 *Julio Ruelas*, exposición “Artista entre dos siglos”; Sala 3 *Pedro Coronel*, exposición “Experiencia del color con lo prehispánico y el abstraccionismo”; Sala 4 *Manuel Felguérez*, exposición “Nuevo lenguaje visual, de la investigación al

geometrismo abstracto”; Sala 5 *Rafael Coronel*, exposición “El encuentro con la plástica y personajes imaginarios”; y Sala 6 *José Kuri Breña*, exposición “La expresión escultórica de las formas femeninas” (Jiménez, 2010, p. 82).

Algunos de los servicios que ofrece son: guía impresa del museo, folleto impreso del museo, catálogos de exposiciones, conferencias, presentaciones editoriales, tienda, sanitarios y guardarropa. El museo no cuenta con un área educativa, ni actividades permanentes de servicios educativos, debido a que no tiene el personal necesario para atender dicha función. Sin embargo, a partir de 2019 se realizan actividades pedagógicas con apoyo de la Dirección de Enseñanza e Investigación del IZC, a través del programa *Alas y Raíces*, de la Secretaría de Cultura, antes llamado Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA). También ofrece las llamadas “Visitas teatralizadas”. Dichas actividades se difunden para el conocimiento de la sociedad por medio de la red social *Facebook*. De acuerdo con la información proporcionada por la Directora, en ocasiones han establecido algunos proyectos con instituciones educativas de nivel Prescolar, Primaria y Secundaria, para promover la visita al museo (Museo Francisco Goitia, 2020).

Para evaluar el impacto de las actividades, según la información proporcionada por el museo, se advierte que, una manera de medirlo, es a partir del número de niños y niñas atendidos(as), y mediante la respuesta que muestran las instituciones educativas, así como con la participación que tienen las y los visitantes durante la experiencia. Según lo expresa la Directora del museo, es importante acercar a las y los infantes desde temprana edad hacia los espacios culturales que resguardan el patrimonio artístico y cultural de la ciudad de Zacatecas (Museo Francisco Goitia, 2020).

#### **4.1.2 Museo Manuel M. Ponce**

El Museo Manuel M. Ponce fue fundado y abrió sus puertas al público el 26 de noviembre de 2014. Es un museo interactivo dedicado al compositor Manuel M. Ponce, nativo de Fresnillo, Zacatecas. Se encuentra ubicado en la Calle Dr. Ignacio Hierro, Núm. 303, en el Centro Histórico de la capital. Este museo brinda la oportunidad a sus visitantes de conocer la vida y obra del compositor zacatecano Manuel M. Ponce. Cuenta con 7 salas, cuyo atractivo principal es la experiencia de vivir la magia de la tecnología, deleitándose con el famoso *Intermezzo* No. 1 al piano, tocado por el maestro por medio de una proyección holográfica (Sistema de Información Cultural (SIC), 2020b).

El discurso museográfico se basa en la obra del maestro; se muestran objetos que dan testimonio de las etapas de su vida, y no se encuentran ordenados cronológicamente. El acervo se logró recopilar gracias a la donación de su discípulo y amigo más cercano, Carlos Vázquez (1920-2013), quien era apreciado por el maestro como si se tratara de un hijo, y se le reconoció como heredero universal de la obra de Ponce. Por esta razón, una de las salas se dedica a la vida y obra de Carlos Vázquez, quien siguió los pasos de Ponce hasta su final (SIC, 2020b).

Entre los objetos de exhibición se encuentra el mantel del comedor de Ponce, el cual muestra las formas de personajes como Grace Moore, Igor Stravinsky y Manuel de Falla; esta pieza también cuenta con un sistema interactivo mediante el cual, si se toca una de las firmas, en una pantalla de holograma se proyecta la biografía del personaje de quien corresponde la firma (SIC, 2020b).



*Imagen 4. Entrada al Museo Manuel M. Ponce*



Fuente: Fotografía de la autora (2022).

El recorrido de ese museo se puede considerar corto, lo cual permite apreciar las piezas a detalle. Se pueden observar algunas hojas sueltas de partituras de sus canciones más famosas como “Estrellita”, y algunos conciertos para piano y orquesta. Este espacio museístico se encuentra en la Ciudadela del Arte, en la parte que corresponde al segundo nivel (SIC, 2020b).

#### **4.1.3 Museo de la Botica y la Medicina en Zacatecas**

Fundado el 19 de noviembre de 2002, este museo se ubica en la Calle Donato Guerra Núm. 209, en el Centro Histórico de la capital. Es de tipo privado, y perteneciente a la Asociación “Universo Galénico. Cultura en Movimiento”. Su acervo se integra con utensilios, máquinas, recipientes y exhibidores propios de la medicina galénica. En

este lugar se puede echar a volar la imaginación descubriendo la manera ingeniosa en cómo médicos de esa época hacían uso de puertas y pasadizos secretos para cubrir sus investigaciones, asimismo, cómo disimulaban paredes para proteger el material con el que estaban trabajando.

En el inmueble se puede apreciar una fiel recreación del espacio en donde trabajaban, y se puede revivir el sentir de los médicos mediante las prácticas que se realizaban, de modo que las y los asistentes viven la experiencia completa durante el recorrido de sus tres salas permanentes, donde conocen la historia de las boticas del siglo XVII, XIX y XX. También cuenta con una sala de exposición temporal que, la mayoría de las veces, es utilizada para exposiciones fotográficas. La sala tiene una ocupación aproximada de dos veces por año (Sistema de Información Cultural de México (SIC), 2020c).

*Imagen 5. Museo de la Botica y la Medicina en Zacatecas*



Fuente: SIC, 2020c.

El Museo de la Botica y la Medicina en Zacatecas ofrece los siguientes servicios: folleto impreso del museo, visitas guiadas, conciertos, conferencias, servicios educativos para niños con temas de cultura, magia y ecología, biblioteca, fototeca, videoteca, cafetería, sanitarios y estacionamiento (SIC, 2020c).

La situación de la pandemia Covid-19 propició un gran número de decesos en la población, tal fue el caso del Director de este museo, el Mtro. Uziel Gutiérrez de la Isla, a quien se hace mención, ya que antes de este acontecimiento tan lamentable se encontraba en la mejor disposición de aportar la información necesaria para la presente investigación. Al ser un museo de iniciativa privada, después dificultó la obtención de la información sobre sus visitantes. Es de suponer que, derivado del deceso del maestro Gutiérrez de la Isla, en el SIC el museo ya no apareció dentro de su listado, como se pudo observar en la consulta realizada el 1 de noviembre de 2021. Sin embargo, se decidió incluirlo en esta investigación como un recuerdo y homenaje a la labor que el Mtro. Gutiérrez impulsó para mantener este museo durante más de dos décadas.

#### **4.1.4 Museo Pedro Coronel**

Este museo está registrado oficialmente como: Museo “El Universo de Pedro Coronel”, pero en el SIC aparece como Museo Pedro Coronel. Fundado el 8 de mayo de 1983, es uno de los museos más importantes del estado, pues alberga una rica colección de arte de todo el mundo. El museo está ubicado en el edificio del antiguo Colegio de San Luis Gonzaga, de la Compañía de Jesús (Jiménez, 2010).

*Imagen 6. Fachada principal del Museo Pedro Coronel*



Fuente: Fotografía de la autora (2022).

Herrera (2016) hace un largo recorrido sobre la vida y obra del maestro Pedro Coronel y enfatiza su estudio en el museo que alberga su obra como un referente del desarrollo cultural de Zacatecas. Se trata de una investigación amplia sobre la historia del inmueble que alberga al museo, sobre lo cual señala:

En el año 1616, “Gracias a la donación del Maestre de Campo de Vicente Zaldívar y de su esposa Doña Ana Bañuelos”, la Compañía de Jesús instaló su claustro, templo y escuela de primeras letras conocido como Colegio de la Purísima Concepción, mismo que después se llamaría Colegio Grande o de la Compañía. En este recinto se ofrecieron clases de primeras letras y posteriormente de gramática. En el siglo XVIII se impartió la cátedra de filosofía (...) Entre 1746 y 1750 el inmueble fue remodelado por completo (Herrera, 2016, p. 67).

En 1785 el inmueble quedó en manos de los frailes dominicos, durante un periodo corto. Después, en 1828 una parte del Colegio sirvió como cárcel pública y después fue ocupada y adaptada por el primer Ayuntamiento de la ciudad de Zacatecas como cuartel, hospital, y cárcel de hombres y de mujeres. Ente los años 1965 y 1966, gracias a la intervención de Federico Sescosse, el inmueble se restauró con la intención de

crear la Casa de la Cultura de la ciudad; sin embargo, terminó siendo sede de la obra del artista zacatecano Pedro Coronel, cuya colección recopiló a lo largo de su vida. Así, en 1983 se terminó de acondicionar el inmueble e inauguró, con lo cual se enriqueció la cultura del pueblo zacatecano (Herrera, 2016).

El museo cuenta con 15 salas de exposición permanentes y una sala temporal, donde, además de la obra del maestro Pedro Coronel, “muestra variadas obras de las culturas de: Egipto, Grecia, Etruria, Roma, China, Japón, India, África. Tíbet y Oceanía; obra gráfica de: Goya, Daumier, Vernier, Hogarth, Piranesi, Miró, Picasso, Rouault, Cocteau, Dalí, Vasarelli, Chillida, Lam, Belmer, Saura y otros” (Bonilla, s/a, p. 18).

En el mismo edificio, aunque no como parte del museo, se ubica la Biblioteca Elías Amador, la cual resguarda una magnífica colección de 20 mil volúmenes literarios de los siglos XVI al XIX, y una interesante colección de numismática zacatecana (Sistema de Información Cultural de México (SIC), 2020d).

En la actualidad el museo no cuenta con área de servicios educativos, pero a partir de 2018 se realizaron actividades de ‘sensibilización’ programadas en coordinación con el IZC, para las cuales el personal del museo recibe una capacitación anual. Dichas actividades son difundidas por medio del Sistema Zacatecano de Radio y Televisión (SIZART), y publicaciones en la página de *Facebook* (Museo “El universo de Pedro Coronel”, 2020).

De acuerdo con la información proporcionada por el museo, ha establecido proyectos con las instituciones educativas de nivel Básico. Parte de sus actividades incluyen visitas guiadas para las escuelas, actividades culturales como talleres, y visitas teatralizadas con el apoyo del IZC. En cuanto a la recepción de visitantes, en 2018 recibió una cantidad total de 21,698; para 2019, registró 27,291; y en 2020

disminuyó considerablemente a 5,203, debido a la situación de la pandemia de Covid-19, ya que solo se contabilizaron las visitas hasta el 22 de marzo de ese año (Museo “El Universo de Pedro Coronel”, 2020). La tabla que a continuación se presenta, muestra la cantidad de visitantes de grupos escolares de nivel Básico que recibieron durante los últimos tres años.

*Tabla 5. Cantidad de grupos escolares de nivel Básico que reciben por año*

	Preescolar	Primaria	Secundaria
2020	58	57	0
2019	154	565	215
2018	75	269	271

Fuente: Elaboración propia a partir de la información del Museo “El Universo de Pedro Coronel”, 2020.

Según estos datos, se puede observar que la cantidad de grupos escolares que asistieron al museo en 2019 se incrementó casi en un 100% en los niveles de Preescolar y Primaria, en comparación con 2018; en cambio, la asistencia de las escuelas de Secundaria disminuyó. Aunque el sistema de registro de visitantes del museo no contempla las edades, al registrar los niveles educativos se puede inferir que los rangos de edades de las y los estudiantes de Preescolar, son menores de 6 años; de Primaria, menores de 12 años; y de Secundaria, mayores de 12 años.

De los datos proporcionados por el museo, se observa que, los principales lugares de procedencia del alumnado de nivel Preescolar fueron de los municipios de Zacatecas y de Guadalupe, Zac.; es el mismo caso para el nivel de Primaria, solo que se agregó el municipio de Fresnillo; y, en el nivel de Secundaria, la procedencia principal fue de los municipios de Zacatecas, Huanusco y Villanueva (Museo “El Universo de Pedro Coronel”, 2020).

El sistema de registro de visitantes del museo permite contabilizar el número de alumnos y alumnas por sexo, como se muestra en la siguiente tabla.

*Tabla 6. Asistencia de estudiantes hombres y mujeres de nivel Básico, por año*

	Preescolar		Primaria		Secundaria	
	H	M	H	M	H	M
2020	31	27	27	30	0	0
2019	78	76	274	291	105	110
2018	35	40	144	125	130	141

Fuente: Elaboración propia a partir de la información del Museo “El Universo de Pedro Coronel”, 2020.

En el concentrado por año de las cantidades de estudiantes, este museo las identifica por sexo (hombre y mujer); del nivel Básico se puede observar que las cifras son variadas: en 2018, de la pequeña cantidad de alumnos y alumnas de Preescolar, 40 fueron mujeres y 35 hombres; en 2019 aumentó, recibieron 78 hombres y 76 mujeres; y en 2020, al trabajar solo hasta marzo, parece que la asistencia aumentaba en proporción. No obstante, si se compara con la cantidad que reciben de Primaria, se triplica la asistencia de alumnos y alumnas; del nivel de Secundaria asistieron 105 hombres y 110 mujeres, lo cual marca la diferencia al ser mayor la cantidad de visitantes de Primaria.

Como comentarios adicionales por parte de las autoridades del museo, se expresa que las actividades que se desarrollan son del agrado del público. Para su evaluación, a través de la Subdirección de Enseñanza del IZC se han establecido parámetros como entrevistas directas con el profesorado y artistas participantes, para conocer el impacto que tienen las actividades en los y las visitantes (Museo “El Universo de Pedro Coronel”, 2020).

#### 4.1.5 Museo Universitario de Ciencias

Fue inaugurado el 11 de octubre de 1983. Se alberga en el edificio de Rectoría de la UAZ, ubicado en el Jardín Juárez, Núm. 47, en el Centro Histórico de Zacatecas. El inmueble fue construido en el siglo XIX y se restauró en 1986. En un momento de su historia prestaba el servicio carcelario del municipio, sin embargo, después se convirtió en sede de la Presidencia Municipal de Zacatecas, y sirvió también como sede del Instituto Zacatecano de Bellas Artes.

*Imagen 7. Edificio de Rectoría de la UAZ que alberga al Museo Universitario de Ciencias*



Fuente: Fotografía de la autora (2022).

El concepto museográfico fue propuesto por el ingeniero Antonio Villareal Álvarez y el diseñador Alberto Orduña, “se trata de un gabinete de estudio que data de 1880,



compuesto por aparatos para realizar experimentos de física; originalmente fue utilizado como parte del programa de estudios de bachillerato de los alumnos del antiguo Colegio de Ciencias” (Sistema de Información Cultural de México (SIC), 2020e, s/p.). Dicho gabinete fue adquirido en Europa por José Árbol y Bonilla; se inició el rescate de dichos instrumentos en 1974 (IZC, 1998, p. 24). En sus salas se profundiza en el conocimiento de la física, la hidráulica, la mecánica, la neumática, el calor, la acústica, la electricidad estática, la dinámica, la óptica y el magnetismo, entre otros aspectos de las ciencias.

El museo cuenta con servicios de auditorio, cine club, biblioteca y videoteca, en donde se realizan diversas actividades académicas y se hacen exposiciones de manera temporal. Del mismo modo, prestan el servicio de visitas guiadas y talleres relacionados con la ciencia para distintos niveles académicos.

Una de las salas más atractivas para comenzar el recorrido es la Sala “Electrodinámica-Electromagnetismo”, en donde las y los visitantes entenderán la similitud entre los términos, ampliando su conocimiento en el campo de la física. El recorrido concluye con la visita a la Sala de “Arte Virreinal”, donde se pueden apreciar 11 valiosas composiciones de autores como Juan Correa y Luis Juárez.

Este museo tiene una particularidad en sus actividades académicas, las cuales lo distinguen de los demás, debido a que cuenta con un Club de divulgación de ciencia llamado *Quark*. De acuerdo con Rodríguez (2016), el grupo está conformado por jóvenes voluntarios y voluntarias quienes pertenecen a múltiples disciplinas. Fue fundado por Miguel García Guerrero, quien es su líder actual, en coordinación con la actual Directora del museo, la maestra Bertha Michel Sandoval, quien tiene más de 20

años laborando en él. *Quark* tiene como sede de estudio el museo Universitario de Ciencias, y hay muchos logros del museo que se deben a este Club.

Rodríguez también expresa que el grupo ha evolucionado en su forma de capacitación, conforme ha ido creciendo “se comenzaron a hacer actividades sistematizadas, tales como el *Club Astropatos*” (s/p.), el cual es un grupo de aficionados y aficionadas de diversas edades, con intereses en la astronomía. También se tienen otras actividades como los ciclos de “Martes de la Ciencia”, a los cuales asisten personas de otros estados de México, para impartir conferencias en el museo. En el contexto de la pandemia, *Quark* no pausó sus reuniones de estudio, pues las siguieron realizando por medios virtuales los días sábado, a las 12:00 hrs., para respetar la normativa del confinamiento sanitario.

Dentro de los grupos de divulgación científica, este museo también cuenta con el “Club Infantil de la Ciencia”, que tuvo sus inicios en el año de 1990, fundado por el maestro Catarino del Hoyo. Se realizan talleres como actividades de divulgación científica no formal, los cuales abarcan temas de ciencias básicas. Participan en eventos académicos y científicos a nivel nacional e internacional, mediante el desarrollo de talleres y congresos, o participación con ponencias (Rodríguez, 2016). De este museo no fue posible conseguir cifras de los registros de visitantes.

#### **4.1.6 Sala Despacho Antonio Aguilar Barraza**

La Sala Despacho Antonio Aguilar Barraza, fue fundada el 18 de junio de 2014. Se ubica en la Calle Dr. Ignacio Hierro, Núm. 303, en el Centro Histórico de Zacatecas, y ocupa un espacio en el segundo nivel de la Ciudadela del Arte. En su página oficial, el

SIC proporciona información relevante sobre el inmueble que resguarda esta Sala dedicada al artista zacatecano, pues señala:

La edificación del inmueble data de 1806, época de la minería, y se encuentra en el Centro Histórico de Zacatecas, Patrimonio Cultural de la Humanidad. Entre los distintos usos que tuvo el inmueble se menciona los de casa habitación, sede estatal de partido político, alojó aquí al Museo Zacatecano del Arte Huichol, y desde 2014, anexo al Centro Cultural Ciudadela del Arte. José Pascual Antonio Aguilar Barraza, mejor conocido como Antonio Aguilar, fue escritor, argumentista, productor y director de cine; este espacio exhibe objetos que dan cuenta de su trayectoria artística dentro y fuera del país (Sistema de Información Cultural de México (SIC), 2020f).

Esta Sala surgió como un proyecto cultural, cuyo objetivo fue dar a conocer y reconocer personajes populares zacatecanos. Ante ello, el personal del IZC acondicionó la Sala Despacho, en donde se resguarda un gran acervo de libros que pertenecieron a la biblioteca personal de Don Antonio Aguilar, cuyo contenido habla de la cultura y el arte de México.

*Imagen 8. Sala Despacho Antonio Aguilar*



Fuente: Fotografía de la autora (2022).

Entre sus colecciones, cuenta con un considerable número de trofeos, reconocimientos entregados por disqueras, galardones a sus éxitos musicales, y diversos premios que en vida recibió “El Charro de México”, así como, una amplia colección de las películas en las cuales participó el artista durante su gran trayectoria en el cine mexicano, como actor y canta-autor. También se observan retratos de él con algunos presidentes de la República Mexicana y del extranjero (*Informe Antonio Aguilar*, 2020, p. 11).

En el recinto se acondicionó una pantalla para proyectar un documental sobre la vida y obra artística de Antonio Aguilar. El espacio se organizó lo más apegado posible a lo que fuera el despacho que tenía en su casa ubicada en la Delegación Iztapalapa, en el Distrito Federal, hoy Ciudad de México (Colunga, 2020, p. 12). De este recinto no fue posible obtener cifras de registro de visitantes.

#### **4.1.7 Ex Templo de San Agustín**

En el registro del SIC este recinto está clasificado como museo, creado como tal el 1 de enero de 1972. El inmueble es un ex templo construido por la orden religiosa de los Agustinos, la cual llegó a Zacatecas en 1575. Durante la segunda mitad del siglo XIX, tras el proceso de desamortización de bienes eclesiásticos, su fachada fue destruida por la Sociedad Presbiteriana, que fue la nueva propietaria del inmueble. Al paso de los años el templo funcionó como vecindad y estacionamiento, hasta que en 1948 comenzaron las labores de rescate, realizadas esporádicamente hasta 1969. El conjunto arquitectónico y los elementos barrocos de la fachada fueron restaurados con un proyecto de Federico Sescosse (Sistema de Información Cultural de México (SIC), 2020g).

*Imagen 9. Fachada principal del Ex Templo de San Agustín*



Fuente: Fotografía de la autora (2022).

En la actualidad cuenta con una sala llamada “Petroteca”, en donde se exponen algunas de las piezas rescatadas de su fachada original. El recinto ofrece varios servicios, tales como: conciertos, conferencias, presentaciones editoriales, exposiciones temporales, y cuenta con espacios sanitarios que se acondicionaron para el público que utiliza el edificio.

De este museo no se obtuvieron registros de visitantes, debido a que no recibe grupos como tales, sino que solo durante las exposiciones temporales las personas llegan a observar las obras expuestas, o las y los turistas llegan para conocerlo.

#### 4.1.8 Museo Toma de Zacatecas

Este museo se localiza en el Cerro de La Bufa, que es un sitio histórico de la ciudad de Zacatecas. Fue fundado el 24 de junio de 1984, en el lugar en donde se encuentra un inmueble construido por los fundadores de la ciudad, al que llamaron “Casa fuerte del Patrocinio”. El origen del edificio data de 1550; después sirvió como asilo, hospicio, casa de caridad y albergue. En 1984 se remodeló para albergar al museo (Sistema de Información Cultural de México (SIC), 2020h).

*Imagen 10. Museo Toma de Zacatecas ubicado al pie del Cerro de La Bufa*



Fuente: Fotografía de la autora (2022).

En 2014, en la revista *México desconocido. Guía especial. Toma de Zacatecas*, en el marco del Centenario de la Toma de Zacatecas, se publicaron varios artículos que describen la batalla campal que se vivió durante de la Toma de Zacatecas del 23 de

junio de 1914, encabezada por el Gral. Francisco Villa, y secundado por los generales Pánfilo Natera y Felipe Ángeles. En honor a estos revolucionarios a finales del siglo XX se erigieron unas estatuas ecuestres al pie del Cerro de La Bufa, en memoria de la Toma de Zacatecas.

Como lo describe Bonilla (s/a), “al igual que sucede con toda microhistoria, la historia íntima de Zacatecas, esa historia patria que corre en paralelo con la compartida historia patria, tiene varias caras y distintos rostros: comarca prehispánica, relicario virreinal, baluarte minero e independentista, enclave revolucionario” (s/p.). Así: “Desde el cerro que vigila todo el mosaico arquitectónico e histórico de Zacatecas, cabalgan incólumes las estatuas de Felipe Ángeles, Francisco Villa y Pánfilo Natera, como Gólgota de nuestra revolución o raro espejo del cerro de Las Campanas” (s/p).

El museo tomó una significación importante por el lugar en donde se encuentra, y por el tema de sus colecciones:

En lo alto de la Bufa y no lejos del observatorio se encontraba una construcción virreinal que a lo largo de los siglos tuvo distintos usos, y que en 1914 fue utilizada por las tropas federales como parte de sus fortificaciones. En 1984, para celebrar los 70 años de la Toma de Zacatecas sus restos fueron acondicionados como sede de este recinto (México desconocido, 2014, p. 44).

Como parte de su primera museografía, en las diez salas que lo componen se expusieron ropas y armas usadas durante la batalla, metralletas, escopetas de mano, máuseres, un cañón de largo alcance, periódicos, billetes, monedas, y objetos alusivos a la revolución, así como otros objetos coetáneos (Jiménez, 2010). También se incluyó un plano de 1906 que muestra la traza urbana de Zacatecas, junto con la maqueta de la zona en donde se desarrolló la batalla. También se expusieron fotografías y copias de periódicos que, en su mayoría, son de Reginald Kahn, y de ellas “Destaca una serie de fotografías de Ángela Ramos, mejor conocida como *Juana Gallo*, famosa por su

valentía ante la persecución religiosa durante los años de 1926 al 1929” (Bonilla, s/a, p. 20).

La museografía que tuvo al inicio fue actualizada en 2014 para la conmemoración del Centenario de la Toma de la ciudad; en general, en sus dos etapas la museografía hace alusión a la historia de la Revolución mexicana: “Aquí se reúnen los rostros de uniforme militar y las caras vestidas de charro, los quepis y los sombreroes, los recuerdos de bombardeos que milagrosamente no borraron los tesoros barrocos de Zacatecas” (SIC, 2020h, s/p). Algunos de los servicios que se ofrecen son: visitas guiadas, talleres, servicios educativos para escuelas, librería, tienda, sanitarios y estacionamiento (SIC, 2020h, s/p).

Este museo cuenta con un área de servicios educativos, pero en la actualidad no está en función. Es un plan educativo que fue coordinado por el Área infantil del IZC, con apoyo del personal de la SEP; sin embargo, dejó de funcionar a partir de 2017. La única actividad educativa que se encuentra vigente es la “Guía Teatralizada”, la cual es apta para todo público (Museo Toma de Zacatecas, 2020).

Con respecto a la visita de grupos escolares, las cantidades en los registros muestran que es uno de los más visitados de la ciudad, incluso, el más visitado del estado.

*Tabla 7. Visitantes de grupos escolares de nivel Básico que reciben por año en Museo Toma de Zacatecas*

	Preescolar	Primaria	Secundaria
2020	1,635	1,576	90
2019	10,470	10,427	680
2018	10,960	7,882	883

Fuente: Elaboración propia a partir de la información de: Museo Toma de Zacatecas, 2020.



Como se puede apreciar en la Tabla 7, la asistencia de alumnos y alumnas de Preescolar ha ido disminuyendo a través de los años; mientras que, en Primaria, tuvo un incremento en 2019, en comparación con 2018; sin embargo, en 2020 y 2021 se vio afectada la asistencia por la contingencia sanitaria. De igual forma, en nivel de Secundaria hubo un notable decremento en los últimos tres años.

Los rangos de edad del alumnado que asiste de Educación Básica, corresponden: para Preescolar de 4 a 6 años; en el caso de Primaria de 6 a 12 años; y en Secundaria de 13 a 15 años, según las cifras proporcionadas por el museo. En la siguiente tabla se muestran las cantidades por sexo (hombres y mujeres), de las y los estudiantes quienes visitaron el museo.

*Tabla 8. Visitantes por sexo (hombres y mujeres) de las y los estudiantes de Educación Básica que visitan el Museo Toma de Zacatecas*

	Preescolar		Primaria		Secundaria	
	H	M	H	M	H	M
2020	823	812	780	796	46	44
2019	5,163	5,307	5,144	5,283	325	355
2018	5,439	5,521	3,946	3,936	409	474

Fuente: Elaboración propia a partir de la información de: Museo Toma de Zacatecas, 2020.

Se aprecia que la cantidad de hombres de nivel Preescolar es menor que el de mujeres, dato que se modificó para 2020. En Primaria, de 2018 a 2019 se observó un incremento de asistencia, tanto en hombres como en mujeres; pero, en 2020, debido a la pandemia Covid-19, ese dato disminuyó drásticamente debido al cierre de los museos. Las y los visitantes de nivel Secundaria disminuyeron de 2018 a 2019 y, aún más, en 2020 por las razones mencionadas.

Las y los visitantes de grupos escolares provienen de los municipios de Zacatecas, Guadalupe, y de algunos otros del estado para los niveles de Preescolar y Primaria; en el caso de Secundaria, incluso, asisten de otros estados de la República Mexicana (Museo Toma de Zacatecas, 2020).

#### **4.1.9 Museo Zacatecano**

El museo Zacatecano fue fundado por el señor Federico Sescosse Lejeune (1915 – 1999), quien de manera inicial consiguió las tres primeras colecciones que conformaron la inauguración del museo: la “Colección Mertens” de bordados huicholes y otros objetos de esa cultura; las colecciones “Hierros Forjados Coloniales” y “Retablos Populares del siglo XIX” donadas por personajes como Guillermo Tovar de Teresa y Fernando Juárez Frías. Las colecciones fueron montadas por el reconocido museógrafo Alfonso Soto Soria, con la curaduría de Federico Sescosse y del escultor Jorge Ismael Rodríguez López de Lara, más una serie de fotomurales con temas huicholes del fotógrafo Juan Víctor Arauz. Así surgió el Museo Zacatecano el 7 de septiembre de 1995 (Instituto Zacatecano de Cultura (IZC), 2015, p. 7).

La sede original del museo se encontraba en un edificio ubicado en esquina del callejón de San Agustín con Calle Dr. Hierro, en la planta alta. Con el paso de los años el museo incrementó su acervo, y los espacios eran insuficientes. Tiempo después se desocupó el edificio que albergaba la Antigua Casa de Moneda, ubicada en la misma calle sobre el otro extremo, con lo cual se logró el cambio de sede. Tras los trabajos de remodelación y celebrando su XV aniversario, se reabrió el 7 de septiembre de 2010 (IZC, 2015, p.11).

La Antigua Casa de la Moneda, con un estilo neoclásico construida a principios del siglo XIX. La Casa de Moneda inició sus labores en 1810, por mandato del virrey Francisco Javier Venegas; mantuvo su función hasta 1905, y fue el segundo centro acuñatorio más importante del país; también funcionó como casa-habitación, e incluso fue sede de oficinas gubernamentales y de un partido político (Sistema de Información Cultural de México (SIC), 2020i).

*Imagen 11. Antigua Casa de la Moneda donde se alberga actualmente el Museo Zacatecano*



Fuente: Fotografía de la autora (2022).

De las tres salas de exhibición permanente que tenía el primer edificio del museo, crecieron a nueve, sumándose la “Sala Introdutoria. *Federico Sescosse*”, “Sala de

Historia Regional”, “Sala dedicada a la Casa de la Moneda de Zacatecas”, “Galería Mario Arellano Zajur”, “Galería Antonio Pintor Rodríguez”, y sala dedicada a “Manuel M. Ponce” la cual, pasó a ser parte del museo Manuel M. Ponce en 2014 (IZC, 2015, p. 11). También tiene otros acervos como: el “Nacimiento Antiguo y Estampas de Lola Cueto”, perteneciente a la colección de Mireya Cueto; “Almanaques Antiguos” colección de Humberto Carrasco, así como, obra pictórica del mismo (IZC, 2015, pp. 108-113).

Cuenta además con sala de exposiciones temporales, un salón de usos múltiples, espacio para servicios educativos y tienda. Ofrece los servicios de visitas guiadas, conferencias, presentaciones editoriales, folletos impresos del museo, sanitarios, guardarropa y estacionamiento. El edificio y el museo, “Por otra parte, [...] es punto de encuentro de la “Sociedad Numismática de Zacatecas, Labor Vincit Omnia”, que promueve el conocimiento de esta disciplina histórica y se ha destacado por ser sede y escenario de múltiples actividades académicas, culturales y de esparcimiento” (IZC, 2015, p. 12).

El Museo Zacatecano en la actualidad no cuenta con personal encargado de los servicios educativos. Sin embargo, tiene en su infraestructura un espacio físico destinado para ese fin. Desde el año 2018, para subsanar la falta de los servicios educativos se implementaron los recorridos teatralizados, con el apoyo del IZC. El museo cumplió 25 años, y durante este tiempo han desarrollado planes educativos, los cuales, de acuerdo con la información proporcionada por la Directora, Lic. Julieta Medina, se han suspendido por falta de personal que se haga cargo de ellos (Museo Zacatecano, 2020).

Al no contar con un área de servicios educativos, quienes llevan a cabo las visitas teatralizadas es personal asignado por el IZC. Los actores y las actrices diseñaron el recorrido teatralizado con base en la información proporcionada por la Dirección del museo, la cual se consideró pertinente en materia educativa no formal, donde se abordaron temas sobre algunas de las salas de exposición (Museo Zacatecano, 2020).

Las actividades educativas y la información del museo se difunden por medio de la página oficial de *Facebook*, por WhatsApp y por el SIZART. No se establecen proyectos individuales o especiales con instituciones educativas de Educación Básica, debido a que solo se tienen las actividades descritas (Museo Zacatecano, 2020).

La evaluación sobre el impacto que tienen los recorridos teatralizados sobre las y los visitantes del museo, se limita a la observación del comportamiento individual y colectivo del público en factores como: el grado de atención, participación, asombro, divertimiento, cuestionamiento y aprendizajes obtenidos al final del recorrido (Museo Zacatecano, 2020).

Con respecto al registro que mantiene el museo sobre sus visitantes, derivado de los datos escolares se proporcionó la siguiente información: en 2018 se registraron 16,763 visitantes; y en 2019, 17,948, lo cual hace notar un ligero incremento de asistencia al museo (Museo Zacatecano, 2020).

#### **4.1.10 Centro Interactivo de Ciencias Zig Zag**

Este Centro Interactivo de Ciencias Zig-Zag es uno de los más visitados por los grupos escolares. En las guías de difusión se refieren así de este lugar: “Muy cerca del Parque La Encantada se reserva un sitio destinado a los más pequeños. La idea es aprender

jugando mediante sus salas interactivas” (Jiménez, 2010, p. 82). Fue fundado el 1 de enero de 2005, en un área de 40,000 metros cuadrados, donada por la compañía de Petróleos Mexicanos (PEMEX).

*Imagen 12. Centro Interactivo de Ciencias Zig Zag*



Fuente: Fotografía de la autora (2021).

Este lugar forma parte de una loable iniciativa por acercar a niños, niñas y adolescentes al interés por la ciencia y la tecnología, por medio del fomento de su creatividad y su imaginación. Para lograr lo anterior, los y las responsables de este museo interactivo se valen de variadas exposiciones temáticas, talleres de divulgación científica y otras tantas dinámicas de educación abierta y voluntaria (Sistema de Información Cultural de México (SIC), 2020j).

Cuenta con 8 salas interactivas, las cuales son: “Big Bang”, “Acción-Reacción”, “Pin-Pon”, “Agua-Aire”, “Viene-Va”, “el Sendero de la Energía”, “Sala de Electromagnetismo Polos-Cargas”, así también en su área exterior llamada “Entre +área verde”, se encuentra el “Área de Aventura” y la reciente “Sala de la Luz” (SIC, 2020j). De este Centro no se pudo conseguir el registro de visitantes por grupos escolares.

#### **4.1.11 Museo Rafael Coronel**

Este museo, como otros, fue adaptado a un edificio religioso que es un monumento de la ciudad, como lo describe Jiménez (2010): “Precedida por un jardín, aparece la hermosa estampa del antiguo Convento y Templo de San Francisco, una edificación que deja ver el paso de los años. Sus orígenes se remontan a 1567 [...] la portada del templo en cantera, muestra varias pilastras salomónicas, un vano octagonal y un nicho central” (p. 80).

Su fundación como museo fue el 5 de junio de 1990. El edificio del ex Convento de San Francisco es muy importante para la ciudad, porque desde este lugar partieron las misiones que colonizaron y evangelizaron el norte de México. Los trabajos de restauración del inmueble histórico se llevaron a cabo de 1987 a 1990, bajo la supervisión de Federico Sescosse. El guion museográfico fue diseñado por Alfonso Soto Soria, en honor del destacado pintor zacatecano Rafael Coronel, de quien se exhiben obras realizadas especialmente para este museo. En el año 2000 fue ampliado en sus instalaciones y acervo con fondos del CONACULTA, mediante el Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados (PAICE) (Sistema de Información Cultural de México (SIC), 2020k).

*Imagen 13. Vista perspectiva del exterior del Museo Rafael Coronel*



Fuente: Fotografía de la autora (2022).

En sus salas resguarda un acervo de más de 16 mil piezas entre máscaras, dibujos, ollas, terracotas, objetos prehispánicos, títeres, exvotos, cuadros, artesanías, instrumentos musicales y muebles coloniales. Su colección de máscaras es considerada como la más grande del mundo, por ello se le conoce también como el “Museo de las Máscaras”. Posee también una colección de obras de Diego Rivera, entre las que se encuentra el estudio del autorretrato de *Diego niño* para el mural *Sueño de una tarde dominical en la Alameda Central*, obra que se exhibe permanentemente en el Museo Mural Diego Rivera, en la Ciudad de México (SIC, 2020k).

El Museo Rafael Coronel tiene por misión la conservación y cuidado de las colecciones que lo conforman y que son motivo de orgullo y de admiración del público



visitante. Conforman el acervo las siguientes colecciones (cuenta con 22 salas de exhibición permanentes): Capilla de San Antonio (Pintura de Rafael Coronel); Retablos (Anti Sacristía); Cédulas Reales (Sacristía); Salas de Máscaras: Introducción, Sala de moldes, Obra selecta, Moros y Cristianos, Diablos, Pastorela, Carnavales, Animales, Centuriones, La Máscara en el Arte, Instrumentos Musicales, Terracota (Tiempo de La Colonia), Sala de la Olla; Sala de Títeres: Títeres No. 1, Títeres No. 2; Sala de Figuras de Nacimiento; Sala Dibujos de Diego Rivera (Anahuacali); Sala Figuras Prehispánicas; Sala de Arte Popular (SIC, 2020k).

Ofrece los siguientes servicios: folleto impreso del museo, conciertos, conferencias, presentaciones editoriales, librería, tienda, cafetería, sanitarios, guardarropa, estacionamiento, acceso para personas con discapacidad (SIC, 2020k).

En su organización, el museo no cuenta con un área de servicios educativos, debido a que no tiene los espacios necesarios para desarrollar dichas actividades. Para divulgar su información, lo hacen a través de páginas oficiales de Gobierno del Estado.

En cuanto a la cantidad de visitantes, según las cifras proporcionadas por el museo, en 2018 recibió 48,282, cifra que aumentó en 2019 a 59,495; durante los tres primeros meses del año 2020 se vio afectada la actividad por la pandemia, pero, aun así, contabilizó 11,268 personas (Museo Rafael Coronel, 2020).

#### **4.1.12 Museo de Fósiles, Rocas y Minerales**

Inaugurado el 19 de marzo de 2005, “el museo conserva una colección de minerales de distintos países que va desde las piedras preciosas, oro y plata, hasta minerales que brillan en la obscuridad” (Jiménez, 2010, p. 84).

*Imagen 14. Museo de Fósiles, Rocas y Minerales*



Fuente: Fotografía de la autora (2021).

Este museo pertenece a una empresa privada, y es de los más visitados debido a que se encuentra en la Mina del Edén, que un famoso punto turístico de la ciudad. Su acervo, reunido por el coleccionista zacatecano Juan Manuel Navarro, consiste en unas 300 piedras preciosas y semipreciosas extraídas de minas de Brasil, EUA, Irlanda del Norte, Marruecos, Perú, India, España, Australia, China, Canadá, Italia, Chile, Bolivia, Madagascar, Inglaterra, Escocia, Malasia, Rusia, Sudáfrica y Pakistán. México está representado con piedras de Zacatecas, San Luis Potosí, Nuevo León, Guanajuato, Oaxaca y Nayarit. Los trabajos museográficos estuvieron a cargo del arquitecto Alfonso Monreal (Sistema de Información Cultural de México (SIC), 2020).

El Museo de las Rocas y los Minerales se divide en las áreas siguientes: la Entrada, la Veta Cantera, el Socavón La Esperanza, la Veta Buenavista, la Discoteca El Malacate, la Veta Piquete y la Veta San Juan Bautista. Por otra parte, algunas de las piezas y recintos imprescindibles para quien lo visita son: la Sala de los Fósiles, la Roca del Desierto, el Plano general de Quebradilla, las “Catedrales” de amatista, citrino y cuarzo, las Barras de selenita, el Meteorito y la Calcopirita o también llamado “oro falso” u “oro de los tontos” (SIC, 2020l). Para esta investigación no fue posible obtener cifras de registro de visitantes.

#### **4.1.13 Museo de Arte Abstracto “Manuel Felguérez”**

El Museo de Arte Abstracto “Manuel Felguérez”, es el primer museo de su tipo en México y América Latina. Abrió sus puertas el 4 de septiembre de 1998 como iniciativa del artista plástico zacatecano Manuel Felguérez, del Gobierno del Estado de Zacatecas y del INBA (Museo de Arte Abstracto, 2020).

Se encuentra instalado en el edificio del antiguo Seminario de la Purísima Concepción (siglo XIX), el cual, después funcionó como cárcel durante la primera parte del siglo XX. Cuenta entre su acervo con una retrospectiva del maestro Manuel Felguérez con más de cien obras, una colección de artistas abstractos, que van desde la *generación de la ruptura* (años cincuenta) hasta la actualidad, la cual muestra el desarrollo de esta corriente plástica en México (Sistema de Información Cultural de México (SIC), 2020m).

*Imagen 15. Fachada principal del Museo de Arte Abstracto “Manuel Felguérez”*



Fuente: Fotografía de la autora (2022).

Sobresale por su importancia la colección de 11 obras de gran formato que fueron pintadas para representar a México en 1969 en la Feria Mundial de Osaka, Japón, participando: Manuel Felguérez, Lilia Carrillo, Roger von Gunten, Fernando García Ponce, Arnaldo Coen, Vlady, Antonio Peyri, Brian Nissen, Francisco Corzas, Francisco Icaza y Gilberto Aceves Navarro. Otra pequeña colección, es un conjunto de maquetas de las esculturas de *La Ruta de la Amistad* que se realizaron para las Olimpiadas de México en 1968 (SIC, 2020m).

*Imagen 16. Murales de Osaka*



Fuente: Museo de Arte Abstracto "Manuel Felguéz", 2020.

El museo consta de 15 salas permanentes que exhiben pinturas y esculturas de artistas abstractos mexicanos y extranjeros: Sala 1. La Ruptura; Sala 2. Murales de Osaka; Salas 3-5. Artistas en Tránsito; Salas 6-9. Colección Antológica de Manuel Felguéz; Salas 10-12. Manuel Felguéz y Geometrismo; Sala 13. Manuel Felguéz. Obra Reciente; Sala 14. Manuel Felguéz. Obra Pública; y Sala 15. Los Zacatecanos. Cuenta con tres salas de exposiciones temporales (SIC, 2020m).

Los servicios que ofrece el museo son los siguientes: guía impresa del museo, folleto impreso del museo, catálogos de exposiciones, visitas guiadas, conciertos, conferencias, presentaciones editoriales, proyecciones de cine y video, servicios educativos para niños, niñas y jóvenes de pintura; también cuenta con biblioteca, librería, tienda, sanitarios, guardarropa, estacionamiento, teléfonos públicos, centro de información y producción de gráfica profesional-museografía, y acceso para personas con discapacidad (rampas y elevadores, señalización ubicada dentro del museo). De este museo tampoco se pudieron obtener cifras de registro de asistentes.

## **4.2 Museos de la ciudad de Guadalupe: historia, contexto y planes y programas educativos**

El SIC señala que la ciudad de Guadalupe, Zacatecas, cuenta con 3 museos.<sup>14</sup> Uno de los museos más representativos del estado y, sobre todo a nivel nacional, es el Museo de Guadalupe, mejor conocido como el Museo de Arte Virreinal de Guadalupe, el cual resguarda obra religiosa muy importante del periodo virreinal, y es uno de los más antiguos del país.

Otro es el Museo Comunitario de Zóquite, el cual se construyó para mostrar explícitamente la colección de objetos antiguos y fósiles que fue reunida por la comunidad y el ejido de Zóquite, perteneciente al municipio de Guadalupe, Zacatecas.

El tercero, es el museo que en 2017 creó la Junta Intermunicipal de Agua Potable y Alcantarillado de Zacatecas (JIAPAZ), llamado: Parque y Museo del Agua JIAPAZ, con el objetivo de fomentar en la población la cultura sobre el cuidado y el aprovechamiento del agua; siendo este un tema de gran interés en la actualidad. A continuación, se describen los datos de cada uno.

Al igual que en el caso de los museos de la ciudad de Zacatecas, debido a la situación de la pandemia del Covid-19, la recopilación de información se hizo por medio de la ficha elaborada de manera especial para esa actividad, la cual se puede ver en el Anexo F de esta investigación.

---

<sup>14</sup> Conviene hacer la aclaración que dos de los museos se concentran en la ciudad de Guadalupe, y uno en la comunidad de Zóquite, la cual tiene una gran cercanía con la cabecera municipal, por lo cual se infiere que el SIC lo registró en la lista de los museos de Guadalupe. En el caso de la ciudad de Zacatecas, por ejemplo, no se toman en cuenta los museos de las comunidades cercanas debido a su inexistencia, esto con base en los mismos registros del SIC, como sí sucede en la ciudad de Guadalupe, Zacatecas.

#### **4.2.1 Museo de Guadalupe**

El Museo de Guadalupe es el más antiguo del estado de Zacatecas y uno de los primeros en su género en el país. Por decreto del presidente Venustiano Carranza en 1917 fue declarado como museo, pero fue inaugurado oficialmente bajo resguardo del INAH en 1983. Allí se conserva, investiga y difunde el legado cultural de los franciscanos.

Desde un análisis de sus actividades, se considera que es el museo que más está comprometido con la pedagogía museal, ya que ofrece una amplia gama de actividades pedagógicas para desarrollar en el seno del museo. Sus salas ocupan la mayor parte del Ex Colegio de Propaganda Fide de Nuestra Señora de Guadalupe, que funcionó desde el siglo XVIII hasta principios del XX. Desde 2002, cada septiembre es sede del Festival Barroco (Sistema de Información Cultural de México (SIC), 2020n).

El edificio de este museo es muy importante para la historia de Zacatecas, ya que este Colegio franciscano fundado en 1702 por Fray Margil de Jesús, fue un punto fundamental para la evangelización en el norte de la Nueva España durante el siglo XVIII, después que la Orden franciscana dejara el antiguo Convento ubicado en la ciudad de Zacatecas. Allí se conserva, investiga y difunde la grandeza del legado cultural de los franciscanos, organizado en dos secciones principales: el museo de sitio y la pinacoteca. Está integrada por pinturas, esculturas y otros objetos que evocan el ambiente donde los frailes se prepararon para propagar la fe cristiana (SIC, 2020n).

*Imagen 17. Museo de Guadalupe*



Fuente: Fotografía de la autora (2022).

El recinto cuenta con 27 salas permanentes, las cuales contienen una muestra de arte virreinal desde los siglos XVII hasta el XX. Cuenta con una sala de exposición permanente denominada “Del Camino Real de Tierra Adentro”. La pinacoteca está conformada por obras de los más importantes maestros novohispanos, tales como Cristóbal de Villalpando, Antonio de Torres, Gabriel José de Ovalle, Miguel Cabrera, Luis Juárez, Juan Correa, Nicolás Rodríguez Juárez y Antonio de Torres, e incluso del siglo XX, como Manuel Pastrana.

Destacan las series: La pasión de Jesús, de De Ovalle; y las de la vida de la Virgen, de Cabrera y De Torres; así como las alegorías de De Villalpando; una muestra



de arte plumario, pasta de caña, marfil, escultura y una magnífica colección de santos y santas. Además, las y los visitantes pueden apreciar la sala “Una mirada al barroco”, abierta en 2002 con obras de Correa y Cabrera, entre otros, junto con esculturas estofadas y un libro de coro. También existe la sala “Manuel Pastrana, su amor por Zacatecas”, inaugurada en 2003 en homenaje a este pintor oriundo del estado, que en 1917 fue el primer director del recinto (SIC, 2020n).

En el “Claustro de San Francisco”, se exhibe una serie de 26 lienzos en su orden original. La llamada “Escalera regia”, es un ejemplo de la magnificencia barroca, la cual conserva tres enormes lienzos, dos de ellos elaborados por Miguel Cabrera, cuya iconografía revela el poder de las imágenes en el discurso evangelizador. La “Biblioteca conventual”, es un acervo antiguo que consta de más de nueve mil volúmenes que datan desde el siglo XVI hasta principios del XX, con temas filosóficos, teológicos y hagiográficos, entre otros (SIC, 2020n).

El “Coro”, es un espacio que sirve para reflexionar sobre la importancia de la fe entre la población novohispana, como se reflejó, por ejemplo, en el trabajo de los gremios de pintores y talladores. El “Claustro de la Pasión de Jesús”, muestra a lo largo de 29 lienzos el martirio y la crucifixión de Jesús, modelo de vida para los hombres que habitaron el antiguo colegio. Cuenta con una sala de exposiciones temporales desde 1939. Ofrece, de igual manera, los siguientes servicios: visitas guiadas, talleres, espacio lúdico, cafetería, tienda y servicios sanitarios (SIC, 2020n).

En la organización del museo existe el Área de Comunicación Educativa. Puede variar de número de integrantes, pero de acuerdo con el *Plan de manejo* publicado en 2014, en esa fecha estaba integrada por cuatro asesores educativos, dos gestores

culturales tipo A, y una promotora cultural. Ellos y ellas trabajan en coordinación directa con la Subdirección del museo (Campos, 2014, p. 32).

El personal del Área se divide en dos quipos de trabajo, lo cual propicia que no se concentren en un solo lugar y tengan mayor cobertura (Campos, 2014, p. 32). Esta Área se creó aproximadamente en 2002, como parte de las necesidades de atención a públicos, y fue una política de la Coordinación de Museos del INAH.

Las actividades que se desarrollan a través del Área de Comunicación Educativa han logrado establecer un vínculo de intercomunicación entre los públicos del museo, de forma especial con los escolares (desde Preescolar, hasta nivel Profesional). Las y los visitantes provienen, en su mayoría, del municipio de Guadalupe, de la ciudad de Zacatecas, de algunas comunidades cercanas, y de algunos otros estados. Para 2014, cuando se implantó el *Plan de manejo*, se estimaba que cada semana tenían “un promedio de 1500 visitantes escolares” (Campos, 2014, p. 32). En la actualidad las cifras fluctúan en cantidades similares, incluso aumentan en ciertos periodos, como se verá más adelante.

El Área de Comunicación Educativa cuenta con un espacio lúdico, en el cual se realizan talleres dirigidos a diversos públicos (personas con capacidades diferentes, personas de la tercera edad y grupos vulnerables), dicho espacio tiene una capacidad aproximada para cuarenta personas (Campos, 2014, p. 32).

El personal del museo otorga al profesorado que visita las instalaciones junto con su alumnado, el material necesario para realizar la actividad, la cual debe de ser programada previa a la visita; también forman un guion científico para complementar el aprendizaje significativo del alumnado en su visita (Campos, 2014, p. 32).

#### 4.2.2 Museo Comunitario de Zóquite

Este pequeño museo se encuentra en un edificio que tiene un estilo arquitectónico denominado de “arquitectura de la tierra”; su museografía reproduce espacios habitacionales, de convivencia y de trabajo de los y las habitantes de Zóquite, para ofrecer una panorámica de su cultura, identidad e historia (México desconocido, 2011).

*Imagen 18. Fachada principal del Museo Comunitario de Zóquite*



Fuente: Fotografía de la autora (2022).

Fundado el 30 de junio de 2003, el inmueble se construyó expresamente para la colección de la comunidad y ejido de Zóquite. Es depositario de los fósiles de megafauna del Pleistoceno encontrados en la región, producto de un proyecto arqueológico que llevó a cabo la UAZ. Es un lugar o espacio para la recreación, el conocimiento y cuidado del museo ecológico en el cual los ejidatarios y ejidatarias, micro y

pequeños(as) comerciantes de la localidad, cuenten con un espacio que les permita el aprovechamiento productivo y sustentable de una estructura cultural, así como ofrecer productos artesanales y muestras de turismo ecológico, cultural y rural. Se expone arte de la tierra en el entorno natural del edificio del museo (Sistema de Información Cultural de México (SIC), 2020ñ).

El museo cuenta con una sala permanente y una sala temporal. El contenido de la sala permanente es el siguiente: Introducción a la región de Zóquite, Hábitat, Tecnología agrícola, Vida cotidiana. La sala temporal está destinada a exposiciones de artes plásticas y fotografía.

Algunos de los servicios que ofrece el museo son los siguientes: vestíbulo, guía impresa del museo, biblioteca, tienda, sanitarios, estacionamiento, acceso por medio de rampas, conferencias, y servicios educativos. De este museo no fue posible conseguir datos de los registros de asistentes, debido a que el encargado del museo, conocido en la comunidad como “Don Pablito”, lamentablemente falleció por causa de contagio del Covid-19; después, no se pudo localizar a la persona que se quedó con el resguardo de los libros de visitantes. Pero, este museo es visitado con mucha frecuencia por docentes quienes llevan a sus grupos escolares.

#### **4.2.3 Parque y Museo del Agua JIAPAZ**

El Parque y Museo del Agua JIAPAZ se fundó el 30 de agosto de 2017. Este espacio se diseñó con el fin de fomentar la cultura, cuidado y aprovechamiento del agua, así como la protección del medio ambiente, a través de la reutilización de materiales del sistema de abastecimiento de agua con los que ha sido construido (Sistema de Información Cultural de México (SIC), 2020o).

*Imagen 19. Parque y Museo del Agua JIAPAZ*



Fuente: Fotografía de la autora (2022).

Las instalaciones están conformadas por un conjunto de equipos como dispositivos de bombeo, transformadores, gabinetes y vehículos antiguos utilizados para el sistema del agua, que datan desde la década de los treinta del siglo XX hasta la actualidad domicilios (SIC, 2020°).

La colección que exponen es de origen local y cuenta con instalaciones de hemeroteca, videoteca y aula digital interactiva. También cuenta con cinco salas de exhibición permanentes, las cuales se mencionan a continuación: Zona de piezas antiguas de la JIAPAZ; Espacio Digital Interactivo con información sobre el agua en el mundo, México y Zacatecas; Cosecha de Agua y lluvia, métodos para recolectar el agua, proyección de videos y retroalimentación; Plaza Tláloc, espacio lúdico para jugar lotería, memorama y rompecabezas gigante; Ciclo y distribución del agua de JIAPAZ,

en donde se muestra a escala cómo se lleva el agua de los pozos a los domicilios (SIC, 2020o).

Los servicios que ofrece el museo son los siguientes: folleto impreso del museo, visitas guiadas, conferencias, piezas interactivas, sala de cómputo para visitantes, servicios educativos, talleres de pintura y pláticas de cultura del agua para niños, niñas, jóvenes y adultos(as); canchas, columpios y resbaladillas; zonas de seguridad, salidas de emergencia, y ruta de evacuación domicilios (SIC, 2020o). Debido a causas de las restricciones derivadas de la pandemia del Covid-19, no fue posible acceder a los registros de asistentes. No obstante, se sabe que este museo y parque es muy visitado por los grupos escolares.

#### **4.3 El museo como recurso pedagógico: valoración desde los agentes educativos**

En el Capítulo II de esta investigación se habló de los “agentes educativos”. Es importante determinar el rol que representa cada uno de estos elementos involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje, mediante el uso del museo como un recurso pedagógico y contextualizarlo para los Planes y Programas de la Educación Básica.

Para el análisis que se expone en este apartado, se tomó en cuenta la opinión del profesorado, el alumnado y de las o los directivos de algunos museos, quienes respondieron la información de la ficha que se elaboró con esta finalidad (Ver Anexo F). Para observar cuáles son los museos que más importancia logran entre el alumnado, también se consideró la temática o contenido que expone cada uno.

Los agentes educativos se encuentran involucrados de manera involuntaria en la atención integral del proceso formativo, y adquieren una corresponsabilidad dentro

del mismo para su correcto funcionamiento. Si alguno de estos elementos falla, se entorpece ese proceso. Los elementos a los que se refiere, se encuentran en el contenido o temática que muestra el acervo cultural de cada museo. Las personas involucradas como agentes son: el profesorado, alumnado, asesores educativos y/o asesoras educativas, incluso el personal administrativo.

La valoración del museo como un recurso pedagógico a través de los agentes educativos se hizo por medio de la información obtenida con las encuestas aplicadas a alumnos y alumnas del nivel Básico, así como a las y los docentes, y mediante las referidas fichas dirigidas a Directores y Directoras, aunque en algunos casos fueron respondidas por encargados o encargadas del manejo de información estadística de los museos. La derivación de los instrumentos descritos arrojó los resultados que se presentan a continuación.

#### **4.3.1 Alumnado**

Para conocer la percepción que tiene el alumnado respecto de los museos y cómo contribuyen a su formación educativa, se diseñó y aplicó una encuesta conformada por doce preguntas (Véase Anexo G), mismas que se capturaron en formato digital de un formulario de *Google*, para facilitar la distribución del instrumento por medio de la dirección URL.<sup>15</sup> Para la distribución del formulario se pidió apoyo a docentes quienes laboran en ese nivel educativo, y se les hizo llegar la URL a sus estudiantes. En el caso del nivel de Preescolar, las madres y los padres de familia, por cuestiones lógicas,

---

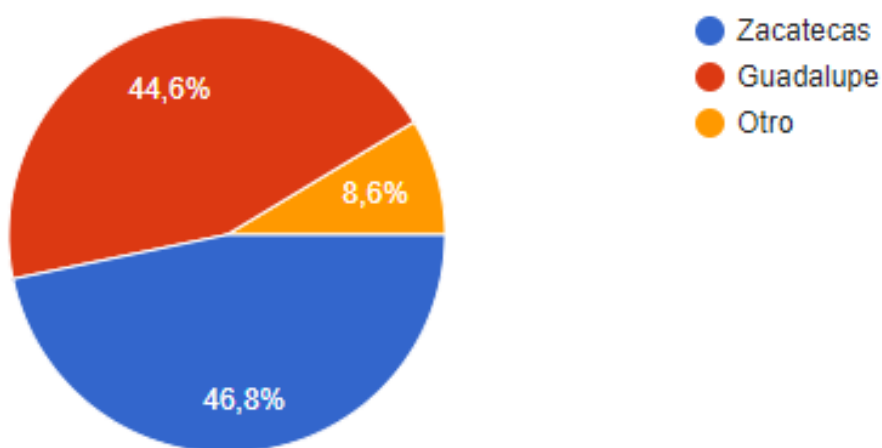
<sup>15</sup> La URL es una dirección única que poseen todos los elementos en Internet, existe una URL por cada página, imagen, video y documento en Internet, que permite ubicarlos fácilmente gracias a la información que contiene (Red Fibra, 2020).

fueron quienes ayudaron a que los y las infantes respondieran el instrumento. No está de más agregar la dificultad que implicó realizar este proceso en el contexto de la pandemia del Covid-19, pues hubo a quien se le dificultó el acceso a internet.

Del alumnado un total de 138 respondieron la encuesta; el 10.9% oscila entre los 3 a 6 años de edad, que corresponden a nivel de Preescolar; el 26.1% se encuentra entre los 6 a 12 años de edad, y corresponde a nivel de primaria; y el 63% se encuentra entre los 12 a 16 años de edad, con lo cual se identifican en el nivel de Secundaria. En el porcentaje de clasificación por sexo, 80 respuestas fueron de hombres, aportando el 58% de los resultados; y 58 respuestas fueron de mujeres, lo cual representó el 42%.

El alumnado encuestado se localiza, en su mayoría, dentro de la zona conurbada Zacatecas-Guadalupe. El 46.8% vive en el municipio de Zacatecas, y el 44.6% se encuentra en el municipio de Guadalupe, tal y como se puede observar en la Gráfica 1, que se presenta a continuación.

*Gráfica 1. Procedencia del alumnado encuestado*



Fuente: Elaboración propia.



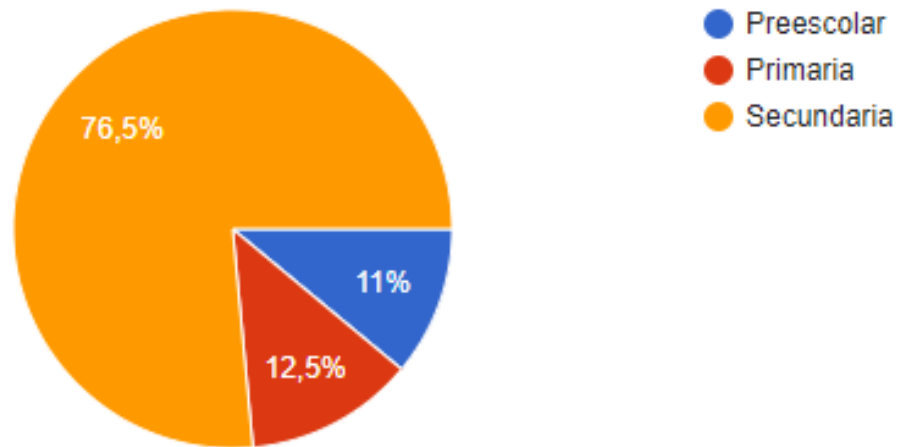
El 8.6% seleccionó la opción de lugar de residencia “otro”, y en los resultados se localizan de manera general el municipio de Ojocaliente, Zac., y la comunidad de Casa de Cerros, en el municipio de Pánuco, Zac., este último ubicado en las cercanías de la ciudad capital.

En la Gráfica 2 que se presenta a continuación, se muestra el porcentaje correspondiente al nivel escolar que cursan los alumnos y las alumnas: el 11% se encuentra en Preescolar; el 12.5% se ubica en nivel Primaria; y el 76.5% pertenece a Secundaria. Se tuvo mayor respuesta del nivel Secundaria, lo cual es de suponer que se debe a la independencia que el alumnado de esa edad tiene para atender este tipo de actividades, así como las facilidades electrónicas y de comprensión de temas. En el análisis de los resultados se muestran los tres niveles juntos, debido a la complejidad que representaba procesarla por separado.

Como se mencionó líneas atrás, para la aplicación de encuestas en nivel Preescolar y los primeros grados de Primaria se requirió el apoyo de los padres, madres, tutores o tutoras de familia, quienes, según se informó por parte de las y los docentes que apoyaron, no se mostraron en mayor disposición de apoyar a sus hijos e hijas en esta actividad; una razón que externaron sobre ello, fue la carga de trabajo que tuvieron tras la situación de pandemia del Covid-19.

El porcentaje de respuestas por grado escolar fue mayor para Secundaria, como se ilustra en la siguiente gráfica.

Gráfica 2. Nivel escolar que cursa el alumnado encuestado



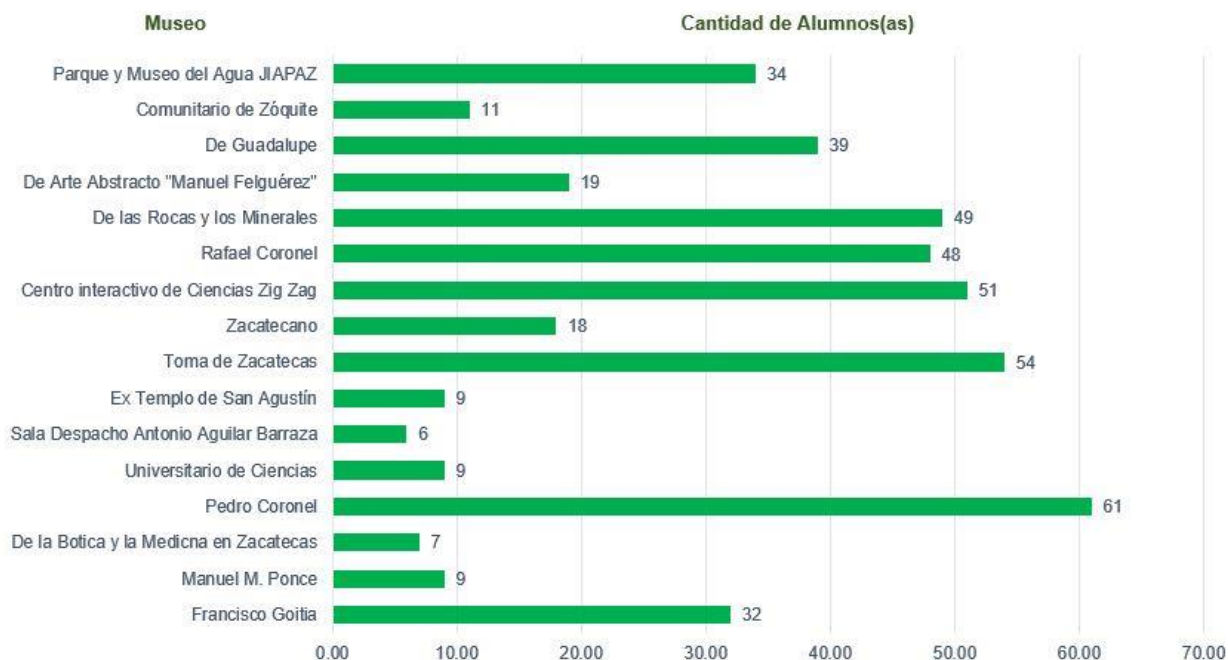
Fuente: Elaboración propia.

Dentro de la encuesta se preguntó al alumnado el nombre de la escuela a la que pertenecen; los resultados indicaron la participación de las siguientes escuelas e instituciones: Esc. Preescolar “María Guadalupe Saucedo Oliva”; Instituto Educativo de Zacatecas (IEZ); Esc. Primaria “Benito Juárez”; Esc. Primaria “Emiliano Zapata”; Esc. Secundaria “Francisco García Salinas”; y la Esc. Secundaria Federal No. 2 “Profesor Salvador Vidal”.

La primera pregunta se planteó para saber si el alumnado conoce los museos que se encuentran en Zacatecas y Guadalupe, Zac. El 73% indicó conocerlos, y el 27% dijo que no. En la Gráfica 3 se muestran los museos que más conoce el alumnado.

El museo más conocido por el alumnado es el Museo Pedro Coronel, con 61 respuestas; esto representa un poco más de la mitad del alumnado encuestado. Por el contrario, el museo menos visitado es la Sala Despacho Antonio Aguilar Barraza, con un registro de 6.

Gráfica 3. Museos de Zacatecas y Guadalupe, que conoce el alumnado encuestado



Fuente: Elaboración propia.

Para responder esta pregunta se brindó la facilidad al alumnado de que seleccionara los museos que conocía, de la lista de los 13 museos que son el objeto de estudio de esta investigación. El segundo museo más visitado es el Museo Toma de Zacatecas, el cual se localiza dentro del complejo turístico del Cerro de La Bufa, el cual tuvo 54 respuestas; el Centro Interactivo Zigzag es conocido por 51 estudiantes; y el Museo de Fósiles, Rocas y Minerales, por 49 estudiantes; el Museo Rafael Coronel fue señalado por 48; el Museo de Guadalupe, 39; y el Parque y Museo del Agua JIAPAZ, lo conoce un total de 34 alumnos y alumnas; por mencionar los que tuvieron más respuestas.

El análisis de estos datos se interrelaciona con la interrogante por saber: ¿Qué objeto es lo que hace que el alumnado recuerde más su visita a ese museo en

particular? Es decir, los objetos que aprecian ahí, exposiciones, pinturas, obras artísticas, actividades, su arquitectura, u otros aspectos que son factores fundamentales para generar el interés en el alumnado.

En la Tabla 9 se recopilaron las respuestas de los alumnos y las alumnas, sobre lo que más recuerdan de los museos que han visitado.

*Tabla 9. Recuerdos que tiene el alumnado sobre los museos que ha visitado*

<b>Museo</b>	<b>Recuerdos del Museo</b>
<b>Francisco Goitia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pinturas</li> <li>• Esculturas</li> <li>• Cuadros antiguos</li> </ul>
<b>Manuel M. Ponce</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El piano de Manuel M. Ponce</li> </ul>
<b>Pedro Coronel</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estatuas</li> <li>• Historia</li> <li>• Pinturas</li> </ul>
<b>Toma de Zacatecas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Objetos de la revolución</li> <li>• Colección de armas</li> <li>• La Historia de Zacatecas</li> <li>• Colección de monedas antiguas</li> <li>• Computadoras que tienen videos explicando la historia</li> <li>• Las piedras que había en varios espacios</li> <li>• Objetos viejos</li> <li>• Fuente</li> </ul>
<b>Zacatecano</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Arte huichol</li> <li>• Monumentos</li> </ul>
<b>Centro Interactivo de Ciencias Zig Zag</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exploración de la electricidad</li> <li>• La cama de clavos</li> <li>• Computadora antigua</li> <li>• Robots</li> <li>• El planetario</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cine</li> <li>• Restos de dinosaurios</li> <li>• Burbujas</li> </ul>
<b>Rafael Coronel</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los títeres</li> <li>• Las máscaras</li> <li>• Historia</li> <li>• Antigüedades y vestimentas</li> <li>• Pinturas</li> <li>• Marionetas</li> </ul>
<b>De los Fósiles, Rocas y Minerales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Colección de piedras preciosas</li> <li>• Historias y mitos</li> </ul>
<b>De Arte Abstracto “Manuel Felguérez”</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Arte</li> <li>• El pozo falso</li> <li>• Pinturas</li> <li>• Esculturas</li> </ul>
<b>De Guadalupe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Arte Sagrado</li> <li>• La dama que se mueve</li> <li>• Pinturas</li> <li>• Autos viejos</li> <li>• Retratos de personajes importantes</li> </ul>
<b>Parque y Museo del Agua JIAPAZ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Explicación sobre el viaje del agua</li> <li>• La tubería por donde transportan el agua</li> <li>• Proceso de extracción del agua</li> <li>• Autobús antiguo</li> </ul>

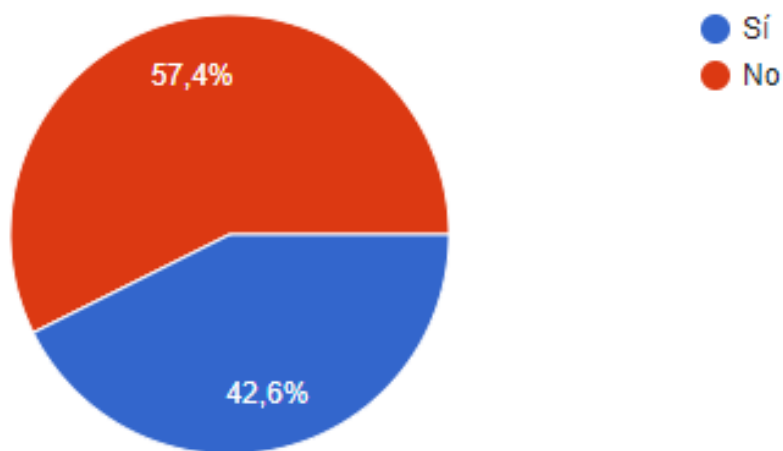
Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta respondida por los alumnos y alumnas de Educación Básica.

La tabla anterior refleja los recuerdos específicos sobre algunos museos, sin embargo, en las respuestas proporcionadas por el alumnado se rescataron algunos otros comentarios generales sobre los museos. En general, expresaron haberse divertido al conocer grandes artistas, siendo para ellas y ellos una experiencia gratificante. Otro

aspecto que se manifestó, fue una admiración por la arquitectura del lugar y las fachadas de los edificios que contienen los acervos culturales.

Se manifestó, de igual manera, una admiración hacia el contenido histórico de los museos, las obras de arte que en ellos se contiene, tales como, pinturas y esculturas. Algunos recuerdos que señalaron se enfocaron hacia la narrativa de los y/o las guías que les asistieron durante la visita al museo; las actividades que se realizaron; y la interacción que se tuvo con el lugar y sus colecciones. El alumnado manifestó en sus recuerdos sentirse como un visitante involucrado dentro del museo, no solo como espectador. Sin embargo, pese a los testimonios recopilados, en la Gráfica 4 se muestra los porcentajes de quienes expresaron haber participado y quienes no, en una actividad educativa organizada por el museo que visitaron.

*Gráfica 4. ¿Participaste en alguna actividad educativa dentro del museo?*



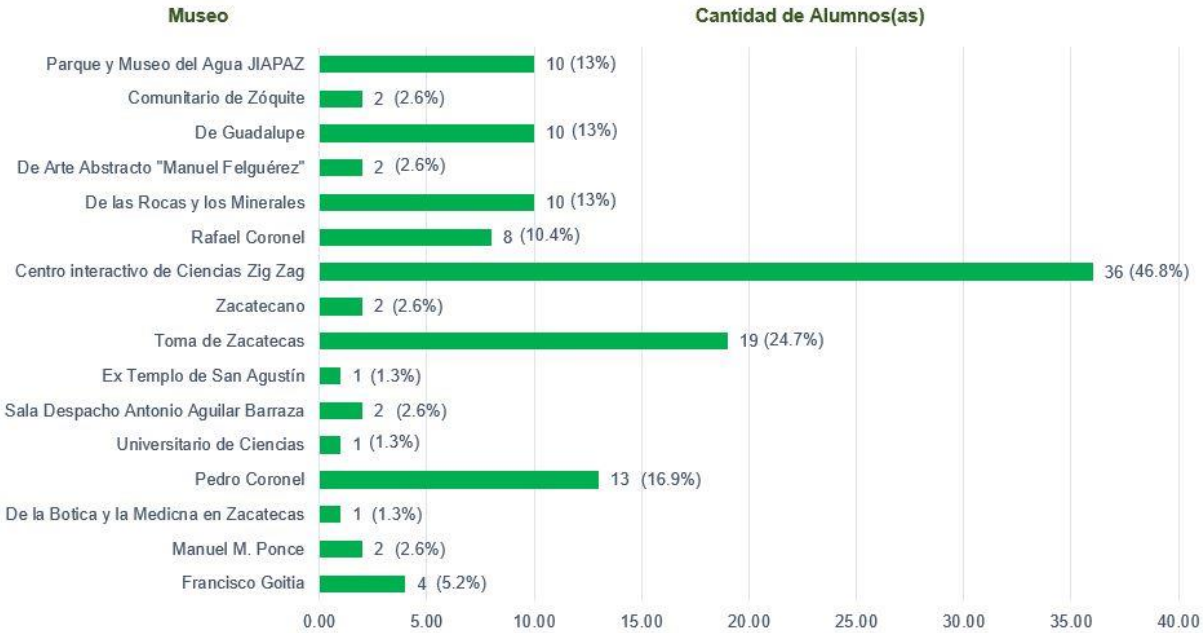
Fuente: Elaboración propia.

Se observa que el 42.6% del alumnado manifestó haber participado en alguna actividad educativa, y el 57.4% no. Esto tiene sentido, debido a la ausencia

generalizada de actividades educativas en los museos, ya sea por problemas de financiamiento, falta de personal, o por la ausencia de un área dedicada a la educación. Estos problemas ya se trataron en el Capítulo II, y ahora se reflejan en la información recopilada.

En la Gráfica 5, se observa en cuáles museos realizaron tales actividades. El Centro Interactivo de Ciencias Zig Zag obtuvo un 46.8% de resultados, y es un tanto predecible, ya que, por su naturaleza de ser 'interactivo', todas sus exposiciones y actividades implican la participación del alumnado. Por el contrario, los museos con menor frecuencia de actividades educativas son el Museo de la Botica y la Medicina en Zacatecas, el Museo Universitario de Ciencias, y el Ex Templo de San Agustín, cada uno con un 2.6% de las respuestas. Los demás museos disminuyen en proporción, según las respuestas.

*Gráfica 5. Museos en los que el alumnado realizó alguna actividad educativa*



Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 10 que se muestra a continuación, se hace una recopilación de las actividades en las cuales el alumnado manifestó haber participado. Los nombres de los museos que no aparecen en la Tabla, no se colocaron debido a que el alumnado no mencionó ninguna actividad educativa realizada en el mismo. Los museos que ofrecen más actividades son el Centro Interactivo de Ciencias Zig Zag y el Parque y Museo del Agua JIAPAZ.

*Tabla 10. Actividades educativas en las que participó el alumnado durante su visita al museo*

<b>Museo</b>	<b>Actividades educativas:</b>
<b>Francisco Goitia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dibujar</li> </ul>
<b>Pedro Coronel</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actividad para saber cuándo se fundó y quién lo fundó</li> <li>• Juegos para encontrar algunos objetos</li> <li>• Elaborar máscaras con papel</li> <li>• Elaborar manualidades</li> </ul>
<b>Toma de Zacatecas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Juegos para encontrar algunos objetos</li> <li>• Colorear personajes históricos</li> <li>• Responder preguntas sobre la historia de Zacatecas</li> </ul>
<b>Centro Interactivo de Ciencias Zig Zag</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hacer mega burbujas</li> <li>• Aventarse en unas ligas</li> <li>• Tocar una bola estática</li> <li>• Jugar con robots que se controlan mediante una Tablet</li> <li>• Buscar constelaciones en el planetario</li> <li>• Aventarse de la tirolesa</li> <li>• Acostarse sobre una cama de clavos</li> <li>• Agua</li> <li>• Viento</li> <li>• Jalar una cuerda</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cine</li> <li>• Experimentación</li> <li>• Dibujar</li> <li>• Bailar</li> <li>• Buscar fósiles</li> <li>• Experimentar con la electricidad</li> </ul>
<b>Rafael Coronel</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lectura de las historias de las máscaras</li> </ul>
<b>De las Rocas y Minerales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Observar y aprender sobre minerales</li> <li>• Al final del recorrido, dar un resumen sobre lo que la guía dijo durante la visita</li> <li>• Encontrar un tesoro</li> </ul>
<b>De Guadalupe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dibujar</li> <li>• Recorrido</li> <li>• Armar rompecabezas</li> </ul>
<b>Parque y Museo del Agua JIAPAZ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acomodar algunas aguas sucias</li> <li>• Escarbar</li> <li>• Filtrar los tubos como van</li> <li>• Recolección de agua</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia con base en respuestas dadas en la encuesta por los alumnos y alumnas de Educación Básica.

Por otra parte, el 91.1% del alumnado expresó sentirse satisfechos o satisfechas con su visita al museo, porque les pareció muy interesante lo que observaron y aprendieron en cada uno. Por ejemplo, en el caso del Parque y Museo del agua, dijeron que les gustó debido a que pudieron conocer los procesos del agua que, además de ser información educativa, resulta de gran entretenimiento. Por otra parte, señalaron que su visita a los museos les permitió conocer datos históricos que desconocían de su ciudad; también conocer sobre pinturas, esculturas, algunos monumentos, así como, ver una serie de objetos antiguos que pertenecían a la gente de Zacatecas y sus alrededores; y, en el caso del Museo Manuel M. Ponce, apreciar el piano que fue instrumento de tan magníficas interpretaciones por parte del artista.

El alumnado que expresó sentirse satisfecho, también enunció que los y las guías explican muy bien la información, que generaban un ambiente participativo, divertido y de confianza para aclarar cualquier duda que tuvieran durante el recorrido; además, dijeron que en algunos museos se logró tener un acercamiento a la tecnología, y pudieron despertar su creatividad. Con estos datos se puede interpretar que al alumnado le gusta conocer de los espacios y la cultura que le rodea, aprender cosas nuevas, sobre todo, disfrutan realizar actividades fuera de la escuela.

Respecto al 8.9% del alumnado que indicó no estar satisfecho con su visita al museo, manifestó en sus respuestas que no habían asistido nunca a un museo, no conocer la experiencia, por tanto, es lógico que no pueden estar satisfechos con algo desconocido. En algunos casos manifestaron que se aburren “muy fácilmente”, y no les parece interesante la experiencia de visitar los museos. En otros casos indicaron que hay “demasiado silencio” en el lugar, y eso les generaba un sentimiento de incomodidad. Específicamente para el caso del Museo Rafael Coronel, opinaron que sentían “miedo” por las máscaras, títeres y marionetas, generando una experiencia desagradable para ellas y ellos.

En otra de las preguntas se pidió que mencionaran de manera general lo que más les gustaba de los museos que conocían. La información se agrupó de la manera como se muestra en la Gráfica 6, en donde se rescataron los elementos que mencionó el alumnado con mayor frecuencia en sus respuestas.

Gráfica 6. Lo que más le gusta al alumnado del museo



Fuente: Elaboración propia.

Se puede observar que el alumnado disfruta más el tema histórico de los museos, seguido del arte y objetos que se exhiben como: armaduras, espadas, planos del lugar y armas. El 12.5% manifestó gusto por las antigüedades expuestas en el museo, seguido de las exposiciones que se presentan; el 8.33% manifestó gusto particular por el aprendizaje y la experiencia adquiridos durante el recorrido, así como, de las actividades, juegos y baile que se desarrollan como parte del recorrido.

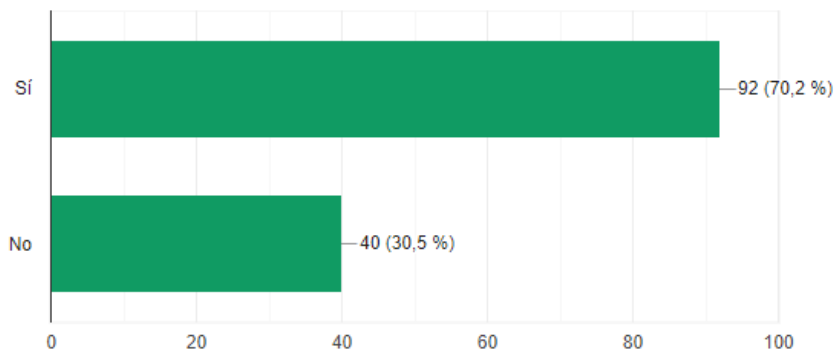
Se cuestionó al alumnado también sobre lo que no les gustaba de los museos. Las respuestas obtenidas fueron muy variadas, lo cual complicó su captura en gráficas; sin embargo, en las respuestas, aproximadamente el 9% expresó no disfrutar de su visita al museo porque les desagrada todo lo que representa el museo; de igual manera, manifestaron que los recorridos eran demasiado extensos y tenían que caminar mucho, lo que resultaba muy cansado para ellos y ellas.

Existen varios aspectos que describieron y que convierten la visita al museo en una experiencia no grata para el alumnado, como son: no permitirles tomar fotografías de las exposiciones, ni tocar los objetos; estar limitados a los espacios que se permiten durante el recorrido guiado; el costo de la entrada al lugar, que en ocasiones les parece excesivo; también, durante el recorrido sienten que se les brinda información excesiva, la cual no consideran necesaria para su formación académica, ni fundamental para su aprendizaje y, en ocasiones, es proporcionada por personal que desconoce el tema y no lo explica bien. Algunos alumnos y alumnas dijeron que no entienden las pinturas, y sienten miedo de las exposiciones.

De las respuestas recabadas se puede valorar que, el mayor disgusto por el museo surge cuando el alumnado se siente expuesto y/o vulnerable al momento en que el o la guía, o el asesor o asesora pedagógico(a) del museo, o el y la docente, les pregunta algo referente al aprendizaje obtenido durante el recorrido y no saben cómo responder a la pregunta, o qué reacción tener. Esta situación, en lugar de incentivar el aprendizaje, genera un momento en el que se sienten expuestos o expuestas; tal situación podría resolverse, tal vez, con una correcta preparación previa a la visita al museo por parte del profesorado, al explicarles lo que se observará en el museo y cuáles son los aprendizajes esperados.

Lo anterior conduce a la siguiente pregunta, pues se trató de indagar si el alumnado considera que sus docentes se tomaban el tiempo para prepararlos y prepararlas previamente sobre lo que verían en el museo. En la Gráfica 7 se puede observar las respuestas en torno a este tema.

Gráfica 7. ¿Recibiste información de tu maestro o maestra sobre lo que verías en el museo?



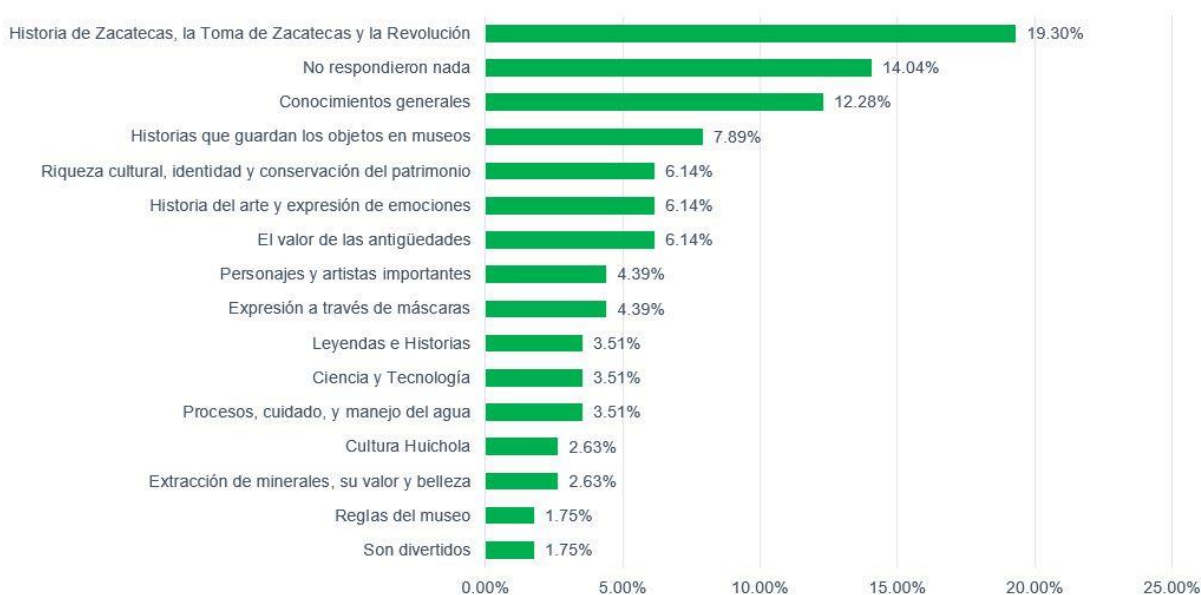
Fuente: Elaboración propia.

El 70.2% del alumnado manifestó que sus maestros y maestras sí les proporcionaban información sobre lo que verían en el museo, se toman el tiempo de preparar previamente a su visita, y les contextualizaron la visita con el tema de estudio. Sin embargo, el 30.5% respondió que no tenían esa atención sus docentes con ellos y ellas.

Según datos obtenidos en las encuestas, la contextualización previa a la visita al museo por parte de los y las docentes se encuentra presente en el aula; siguiendo esta línea de estudio, se cuestionó al alumnado si sus maestros y maestras complementaban el aprendizaje del aula con la visita al museo; las respuestas indicaron que el 76.6% reconocen que sí, y el 23.4% dijeron que sus docentes no implementaban ese tipo de enseñanza.

En cuanto al tema de qué aprendieron durante su visita a alguno de los museos, las respuestas fueron variadas, como se expone en la Gráfica 8 que se muestra a continuación.

*Gráfica 8. ¿Qué aprendiste durante tu visita al museo?*



Fuente: Elaboración propia.

Mediante una compilación de las respuestas brindadas por el alumnado, se puede observar que los aprendizajes más significativos adquiridos durante la visita al museo están relacionados con los museos que más visitan. Uno de ellos es el Museo Toma de Zacatecas, ya que el 19.30% indicó aprender sobre la historia de la ciudad, y cómo se desarrolló la Batalla de Zacatecas en torno a la Revolución Mexicana.

El 12.28% expresó obtener conocimientos en general de los museos, tales como: aprender a dibujar, información sobre dinosaurios, cuidado del medio ambiente, convivencia grupal, entre otros. Otro de los aprendizajes fue sobre la historia que guardan los objetos en los museos, y que cada uno de estos espacios tiene sus peculiaridades, aspectos que lo hacen único y lo diferencian del otro.

Los aprendizajes con menor respuesta por parte del alumnado, por otra parte, correspondiente al 1.75%, solo señalan que los museos “son divertidos”; mencionan

el reconocimiento de los Reglamentos en los museos, lo cual llamó la atención, pues este es un aspecto importante para los Planes y Programas de Educación Básica, ya que es uno de los aprendizajes esperados en el Eje de “Patrimonio Cultural” en el nivel Primaria.

Por último, en las encuestas el alumnado expresó comentarios generales hacia los museos. Desde las generalidades, se considera que se debe tener más difusión de los museos y sus contenidos; que deben existir promociones para las escuelas, pues son contadas las veces que el alumnado puede acceder a esta experiencia acompañada de su grupo escolar. Asimismo, el museo debe contar con personal suficiente para atender las visitas guiadas, y deben tener personal capacitado que atienda los grupos con interés, muestre gusto al recibirlos y al prestar el servicio.

Entre otras cuestiones, luego de analizar la información de las encuestas, se puede agregar que sería de gran apoyo que las instancias encargadas de promocionar las actividades en los museos hicieran más uso de las tecnologías para hacer llegar la información a la población infantil y juvenil, pues ahora la mayoría del alumnado de nivel Básico tiene acceso a las redes sociales, por medio de ellas se comunican y obtienen la mayoría de su información. También los museos deben promover más actividades educativas para niños y niñas; y, en algunos museos, cuidar la limpieza de sus instalaciones, sobre todo en el área de los servicios sanitarios.

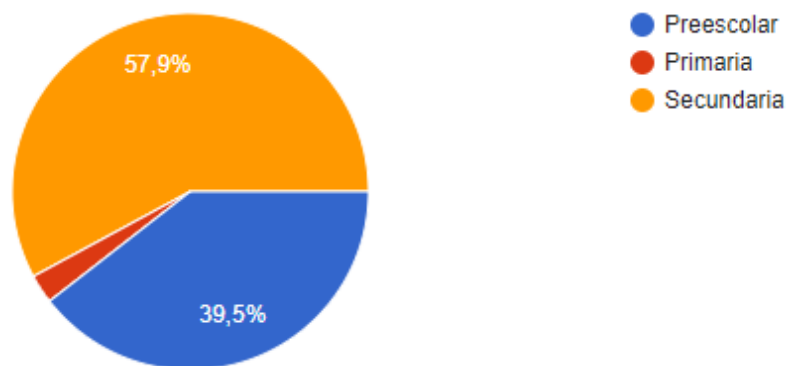
#### **4.3.2 Docentes**

Para conocer la opinión del profesorado se elaboró y aplicó una encuesta en formato digital (Véase Anexo H). La edad de las y los docentes quienes respondieron la encuesta oscila entre los 29 y 60 años; el 74.4% son mujeres y el 25.6% son hombres.

De su lugar de trabajo, el 43.6% manifestó trabajar en el municipio de Zacatecas; el 33.3% en el municipio de Guadalupe, y el 23.1% en otro municipio, comunidad o localidad, entre las que se encuentran los municipios de Fresnillo, Ojocaliente y Pánuco.

Debido a que la población muestra a la cual se dirigió la encuesta se reunió de manera directa y/o por medio de contactos de otros y otras docentes, el nivel de escolaridad en el cual laboran varía. Cabe decir que algunos de estos y estas docentes fueron quienes apoyaron para aplicar también la encuesta con el alumnado de sus grupos. En la Gráfica 9 se puede observar que el 57.9% del profesorado encuestado se encuentra laborando en nivel Secundaria; el 39.5% trabaja en Preescolar, y solo el 2.6% labora en nivel Primaria.

*Gráfica 9. Nivel escolar del cual es docente*



Fuente: Elaboración propia.

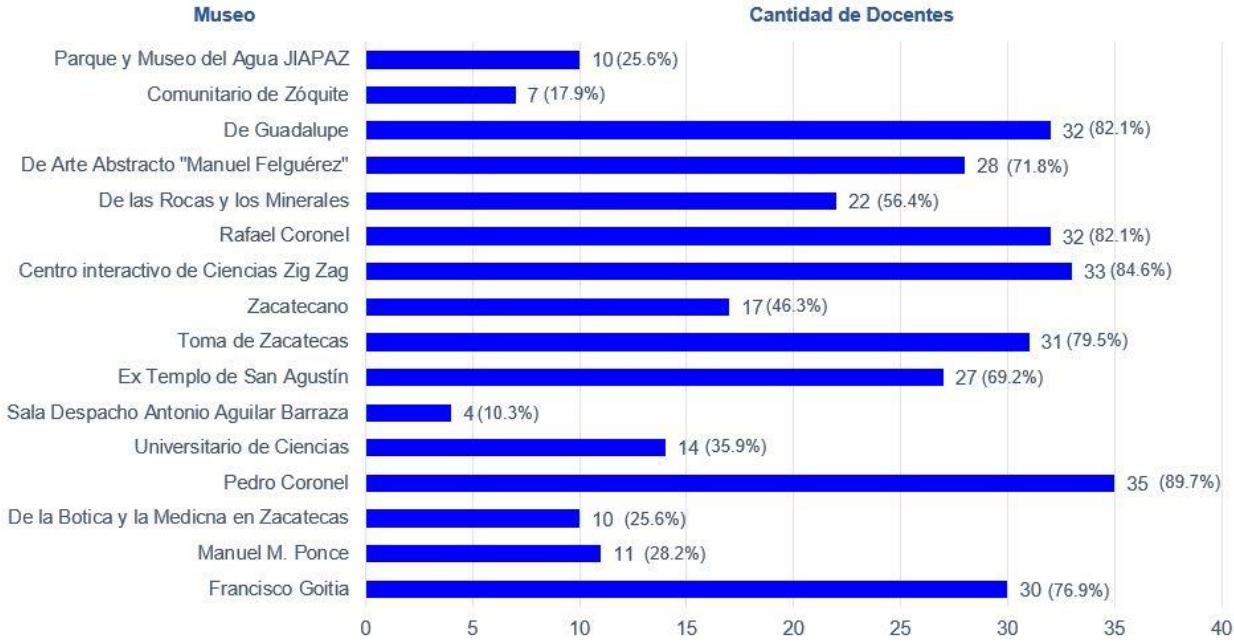
En cuanto al tiempo que tienen de experiencia docente, manifestaron que va desde los 4 años, hasta los 31 años. Como parte de la encuesta se preguntó el nombre de la escuela en donde trabajan; los resultados reunieron a las siguientes escuelas e instituciones: Esc. Preescolar “María Guadalupe Saucedo Oliva”; Jardín de Niños “18



de Marzo”; Esc. Primaria “Aurelio Pámanes Escobedo”; Esc. Secundaria Federal No. 2 “Profesor Salvador Vidal”; Esc. Secundaria “Benito Juárez”; Esc. Secundaria “Emiliano Zapata”; Esc. Secundaria “Gral. J. Jesús Larios Guzmán”; y la Esc. Secundaria “Guillermo C. Aguilera”.

Se preguntó si conocen los museos que se encuentran en Zacatecas y Guadalupe, Zac.; el 86.8% indicó conocerlos y el 13.2% dijo que no. En la Gráfica 10 se muestran los museos que más conoce el profesorado.

*Gráfica 10. Museos que conoce el profesorado encuestado*



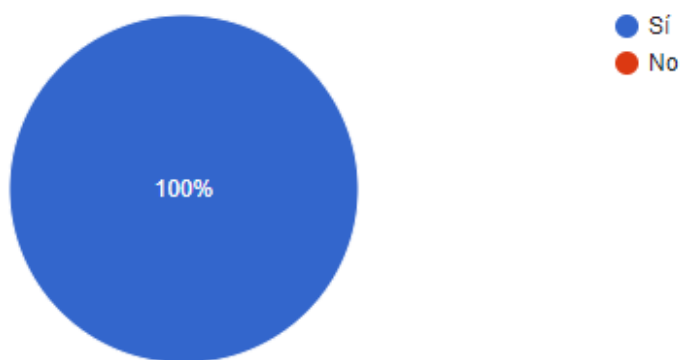
Fuente: Elaboración propia.

El museo más conocido por el profesorado es el Museo Pedro Coronel, con un 89.7%; seguido por el 84.6% que conoce el Centro Interactivo Zigzag, y el 82.1% dijo conocer el Museo Rafael Coronel. Por otra parte, el museo menos reconocido es la Sala

Despacho Antonio Aguilar Barraza, con solo una selección. Estos datos coinciden con el caso de las respuestas del alumnado.

Las respuestas arrojan una variación considerable en números entre un museo y otro, sin embargo, se observa que, aunque algunos no lo sean en gran medida, todos los museos de Zacatecas y Guadalupe son conocidos y, sobre todo, son considerados como un centro de aprendizaje por la totalidad de las y los docentes encuestados, tal como se aprecia en la Gráfica 11.

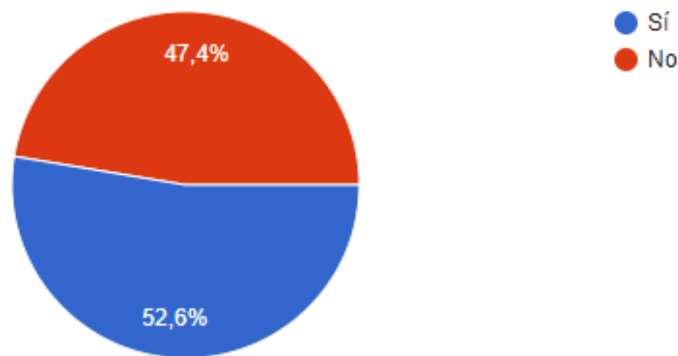
*Gráfica 11. ¿Considera usted que el museo es un centro de aprendizaje?*



Fuente: Elaboración propia.

Se podría considerar que, tras reconocer al museo como un espacio de aprendizaje de la educación no formal, los y las docentes tendrían a bien planificar el uso del museo según lo establecido en los Planes y Programas de la SEP. No obstante, de acuerdo con los resultados obtenidos de las encuestas, solo el 52.6% de los maestros y las maestras hacen uso del museo como recurso didáctico. En la Gráfica 12 se pueden observar las respuestas obtenidas sobre esta cuestión.

Gráfica 12. ¿Hace usted un reconocimiento y planificación del uso del museo según los Planes y Programas de la SEP?



Fuente: Elaboración propia.

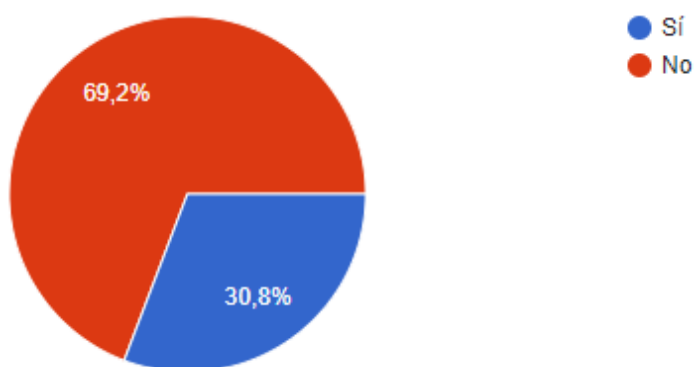
Como se observa, más de la mitad quien expresó hacer uso del museo, pero hay que tomar en cuenta las condiciones particulares de cada uno de los centros de trabajo, pues quizás los centros educativos que se encuentran dentro de la zona conurbada Guadalupe-Zacatecas tienen mayor accesibilidad a los museos, sin necesidad de requerir traslados largos y, por tanto, no genera un costo excesivo en comparación con las escuelas ubicadas en otros municipios.

En concordancia, se preguntó si en el diseño de sus planeaciones académicas proponían la visita al museo como un complemento o apoyo de la educación en el aula; las respuestas indicaron que el 59% sí proponía su uso, y el 41% indicó que no; este último porcentaje tal vez responde a que no cuentan con las condiciones, como se revisará en las siguientes páginas.

Sobre este tema se observó un dato importante, incluso, pueden ser aspectos contradictorios. Ante la pregunta de si seleccionan el museo adecuado que les permita complementar el aprendizaje del aula, el 74.4% dijo que sí lo hace, y el 25.6% indicó

no hacerlo; pero, en la pregunta anterior, el 59% mencionó que sí proponía el uso del museo dentro de sus planeaciones académicas, lo cual debería corresponder al mismo porcentaje de quienes sí llevan al alumnado al museo. Sin embargo, ante la pregunta de si llevan a sus alumnos y alumnas al museo solo el 30.8% manifestó que sí, y el 69.2% dijo no hacerlo, tal como se muestra en la Gráfica 13. Esto puede caber en la interpretación de que, se planea y se considera el uso del museo, pero en la práctica no se lleva a cabo.

*Gráfica 13. ¿Lleva a sus alumnas y alumnos al museo?*



Fuente: Elaboración propia.

Para conocer algunas de las razones de lo anterior, se preguntó por qué sí los llevaban o por qué no. El 30.8% de quienes respondieron que sí llevaban a sus estudiantes al museo, expresaron que lo hacían porque les permitía complementar los aprendizajes dados en el aula. Además, señalaron que eso le permitía al alumnado adquirir una experiencia enriquecedora que transformaba la teoría hacia su forma práctica, y se dignificaba la transversalidad de los contenidos, en tanto que un tema podía reforzar el conocimiento de distintas asignaturas. El profesorado indicó también que el museo

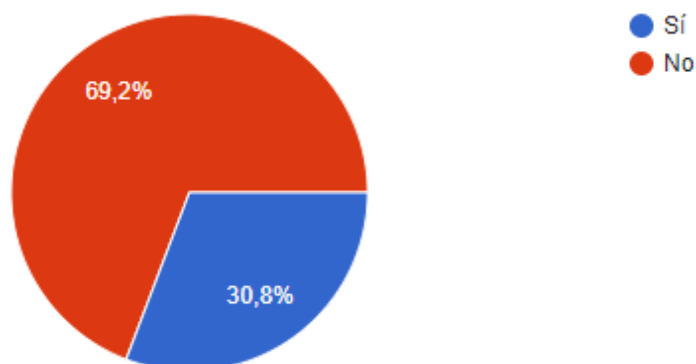
es importante para que el alumnado reconozca su identidad, se apropie de su cultura a partir de la mejor fuente primaria de información, como puede ser un museo.

Por parte de quienes dijeron que no llevaban a su alumnado al museo, que es el 69.2%, señalaron como razón el tema de la inseguridad; expresaron que no había permisos por parte de las autoridades para sacar a los alumnos y las alumnas de la escuela, el traslado se volvía peligroso, y la seguridad del alumnado siempre era prioridad. Debido al contexto social en cual respondieron la encuesta, algunas otras razones fueron el tema de la pandemia de Covid-19, lo cual también provocó la falta de clases presenciales, y no se podía trabajar este tipo de actividades en el museo; sin embargo, dentro de los Planes y Programas de la SEP se propone el uso de museos virtuales como una alternativa ante la posibilidad de asistir de manera presencial a estos recintos, cuestión sobre la cual ninguno hizo mención.

En complemento, otras respuestas indicaron también que, en ocasiones el acervo cultural que ofrecen los museos de Zacatecas y Guadalupe, Zac., no van de acuerdo con los temas a tratar en el aula. Empero, no dejan de considerar la actividad como una excelente opción para el aprendizaje, y como una actividad recreativa extra curricular. Algunos y algunas docentes optan por enviar a sus estudiantes al museo en compañía de sus familiares, deslindándose de la responsabilidad que pudieran obtener si los llevan de manera personal. Y, por último, el profesorado considera que son muchos requisitos para poder llevar a su alumnado al museo, las autoridades no respaldan este tipo de actividades, la cuales también generan conflicto con los padres y madres de familia, ya que, implica gastos económicos extra, por lo que prefieren evitarla. Sin embargo, el tema de la inseguridad ocupa el primer puesto en las respuestas.

Se preguntó al profesorado también si contextualizaban o no a sus alumnas y alumnos previamente a su visita planeada al museo; los resultados se muestran a continuación en la Gráfica 14.

*Gráfica 14. ¿Contextualiza al alumnado previo a su visita al museo?*



Fuente: Elaboración propia.

El 69.2% de los y las docentes indicaron que sí preparaban a su alumnado sobre lo que verán en el museo, ya que, la visita al museo es complementaria al aprendizaje que se lleva a cabo en el aula, por tanto, dicho aprendizaje introduce al alumno o alumna a lo que observará durante el recorrido. Otra dinámica que describieron, fue la que consiste en generar hipótesis sobre lo que se verá en el museo, y con la visita se despejan las dudas sobre el tema de estudio. Algunos y algunas docentes reproducen videos del tema que reforzarán con la visita al museo previo a ella, les indican los cuidados que deben tener en el recinto, y los incentivan a preguntar acerca de lo que no entiendan, haciendo énfasis en la importancia de aclarar dudas. Se realiza una introducción a los contenidos, con apoyos didácticos como imágenes, juegos e

investigación, en una clase previa. En general, expresaron que es importante hacerles saber el propósito de la visita al museo.

En la Gráfica 14 se observa que, aunque más de la mitad del profesorado reveló preparar a su alumnado previo a su visita al museo, existe un 30.8% que no lo hace; este porcentaje corresponde a las y los docentes quienes no llevan a su alumnado al museo, y es una cifra a la que se debe poner atención especial.

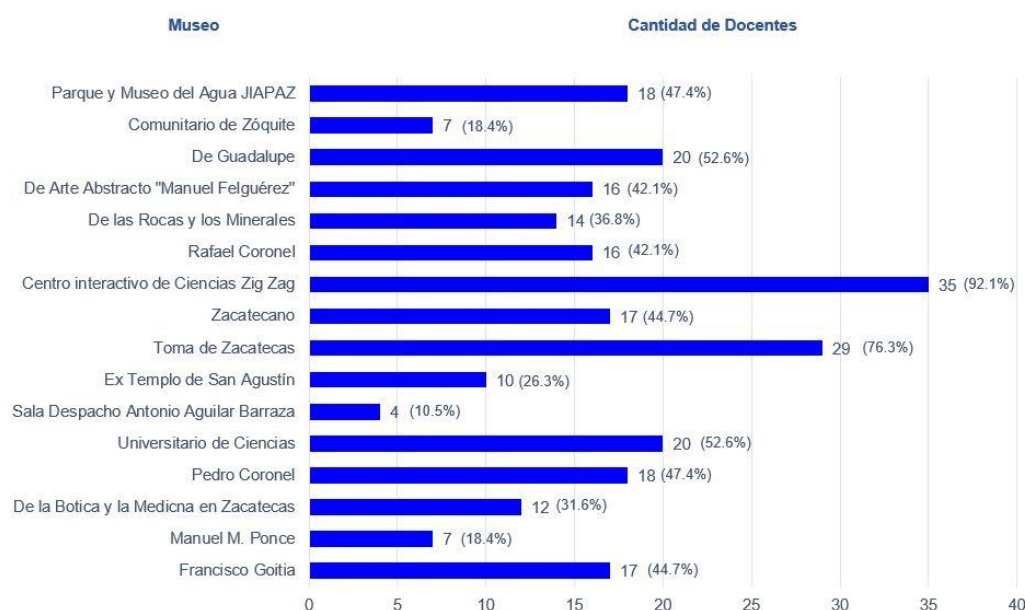
Por otra parte, la evaluación del proceso de aprendizaje que el alumnado logra mediante su visita al museo es realizada de distintas maneras por cada maestro o maestra: implementan la observación, anotaciones sobre las preguntas y explicaciones que realiza el estudiantado, comportamiento, experiencia, aprendizaje obtenido, diálogo y cuestionamientos para asignar una calificación, siempre brindando continuidad al trabajo de regreso al aula; aunque, hay quienes solo piden como tarea al alumnado la elaboración de un reporte escrito sobre la experiencia que tuvieron en el museo.

Otra de las técnicas de evaluación que compartió el profesorado consiste en la realización de una bitácora del recorrido coordinado por el o la guía, o asesor/asesora educativa del museo, y en la cual también apoya el o la docente. Después en el aula se hace una retroalimentación grupal del aprendizaje obtenido, y es evaluado mediante una rúbrica que proporcionan al alumnado antes de realizar la actividad.

En la siguiente pregunta, se pidió que eligieran los museos que consideraran que tuvieran el contenido adecuado para complementar los temas establecidos en los Planes y Programas de la SEP; el 92.1% seleccionó el Centro Interactivo de Ciencias Zig Zag, ya que, como su nombre lo dice, es un centro interactivo en donde se llevan a cabo actividades interactivas científicas que son de gran interés para el alumnado,

además de que sus instalaciones son llamativas; asimismo, el 76.3% eligió el Museo Toma de Zacatecas, por su contenido histórico. Los resultados se muestran en la Gráfica 15.

*Gráfica 15. Del siguiente listado de museos, ¿Cuáles considera que tienen el contenido adecuado para complementar los temas establecidos en los Planes y Programas de la SEP?*



Fuente: Elaboración propia.

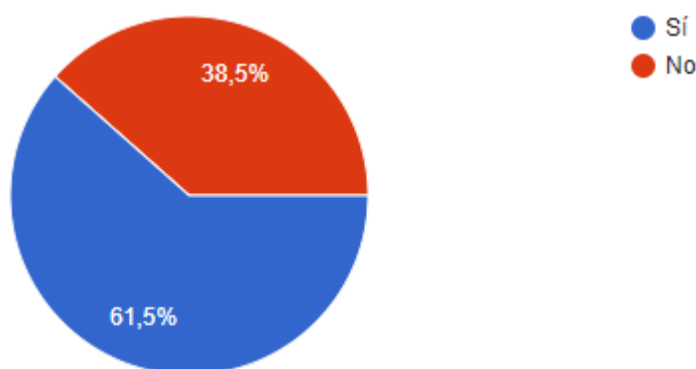
Como se puede observar, los museos que el profesorado considera útiles para complementar la educación en el aula fueron: en primer lugar, el Centro Interactivo de Ciencias Zig Zag, seguido por el Museo Toma de Zacatecas; después, el Museo de Guadalupe con una selección del 52.6%; el Museo Pedro Coronel y el Parque y Museo del Agua JIAPAZ tienen igual selección con un 47.4%; seguidos por el Museo Francisco Goitia y el Museo Zacatecano con un 44.7%; los que son considerados de menor apoyo para los contenidos educativos de la SEP, son: el Museo Manuel M.



Ponce y el Museo Comunitario de Zóquite, con una selección de 18.4%; seguidos por la Sala Despacho Antonio Aguilar Barraza con una selección del 10.5%, posicionándolo en la menor selección.

Para conocer sobre los servicios educativos que son aprovechados por el profesorado, se preguntó si habían participado en alguna actividad educativa propuesta por los museos; los resultados se procesaron en la Gráfica 16.

*Gráfica 16. Durante su visita al museo, ¿Ha participado en alguna actividad educativa propuesta por el mismo museo?*



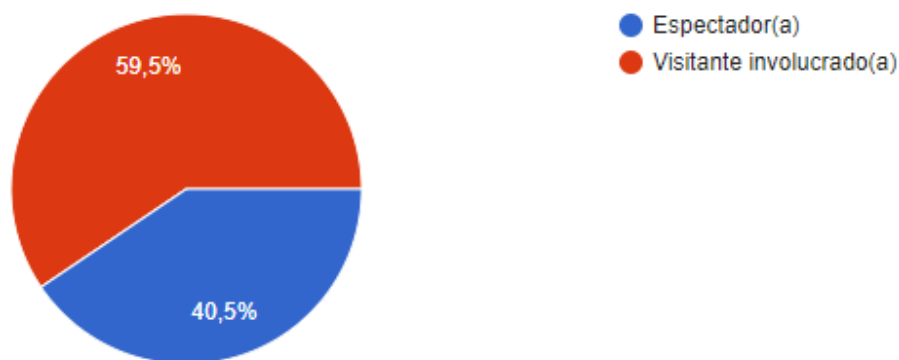
Fuente: Elaboración propia.

De observa que el 38.5% respondió no haber participado en actividades educativas dentro del museo; sin embargo, el 61.5% dijo que sí; la mayoría de las actividades tuvieron lugar en el Centro Interactivo de Ciencias Zig Zag, y consisten en actividades de conocimientos científicos, tales como: recostarse en una cama de clavos; hacer burbujas gigantes; tener contacto con la estática y la electricidad; juegos relacionados con conocimientos de física, matemáticas y química; el juego “1, 2, 3 por mis museos”, desarrollado en el Museo Zacatecano; asimismo, actividades de expresión gráfica que

tuvieron lugar en el Museo Pedro Coronel y el Museo Toma de Zacatecas, así como recorridos teatralizados en algunos de ellos.

La importancia de que un museo ofrezca actividades a sus asistentes, radica en la apreciación que tiene el o la visitante, la experiencia vivida de ser solamente un espectador o una espectadora del acervo que ofrece el recinto, o sentirse un o una visitante involucrado o involucrada en el museo. Este tema permitió conectar con la siguiente pregunta, mediante la cual se cuestionó su sentir sobre este proceso. En la Gráfica 17 se muestran los resultados sobre la manera en cómo se sienten como espectadores o visitantes.

*Gráfica 17. Cuando visita un museo, ¿Se ha sentido únicamente espectador(a), o visitante involucrado(a) y activo(a) en el museo?*



Fuente: Elaboración propia.

Al haber participado en alguna actividad dentro del museo, el 59.5% manifestó sentirse involucrado en el proceso de enseñanza-aprendizaje que se desarrolla en el museo, y el 40.5% indicó que no se involucra, y toma solo el rol de espectador o espectadora.

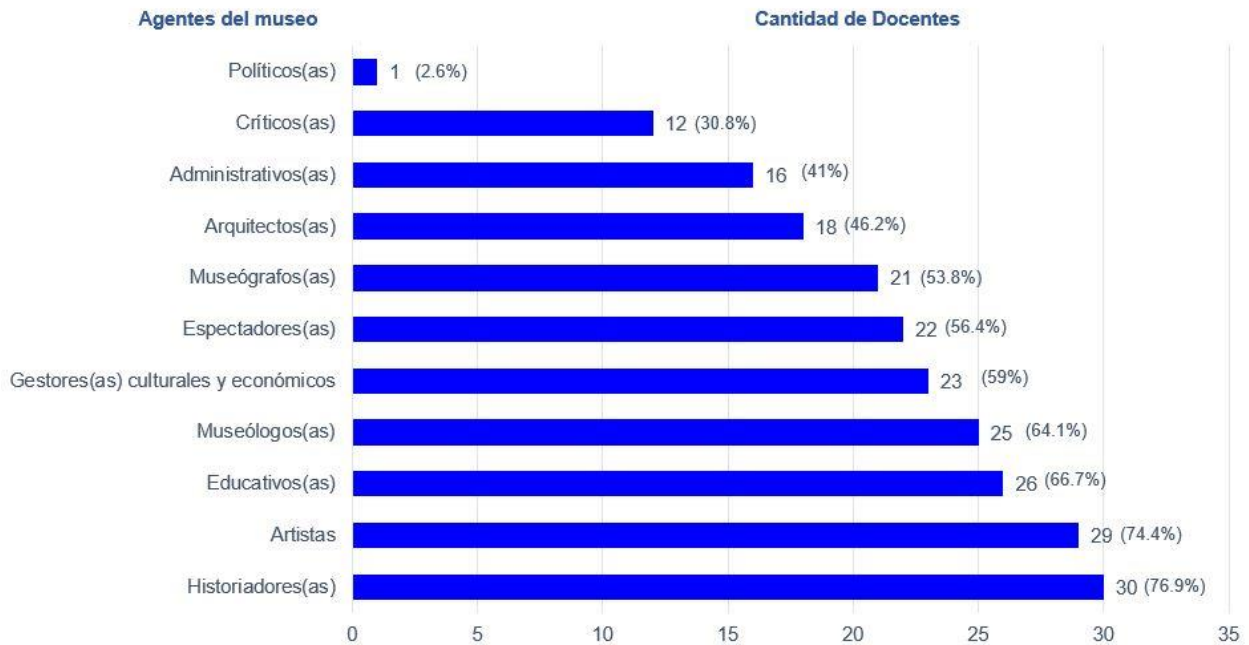
Algunos de los aspectos que han llamado la atención del profesorado de los museos son: la cantidad de conocimiento que puede ofrecer esa institución, junto con la calidad de personas que exige para ser disfrutado y lo “que representa al ser una muestra del ser humano en la tierra”; las obras de arte que exhiben en cada uno de ellos; su contenido histórico; el hecho de no existir una dinámica de explicación adecuada para cada etapa del o la infante y adolescente; el discurso museal no tiene el lenguaje adecuado para cada etapa del aprendizaje, pues está homologado para todo público; también, llama su atención el espacio arquitectónico en donde se exhiben, el diseño del discurso museográfico y museológico; la conservación y calidad de las colecciones. Expresa el profesorado que, es importante que el alumnado conozca su historia como rasgo de su identidad, y tenga una apropiación de la cultura.

Se les preguntó si recomendarían visitar los museos de Zacatecas y Guadalupe, Zac. A este indicador, el 100% respondió que sí, recomendándolos para alumnos y alumnas, compañeros y compañeras docentes, turistas, familiares, público en general y, sobre todo, hicieron énfasis en recomendarlos a la población zacatecana, ya que, ni siquiera la población local conoce sus muestras culturales como los museos. Lo anterior como una oportunidad de adquirir aprendizajes nuevos de una manera muy fácil, así como, conocer la propia cultura de sus municipios.

En la siguiente pregunta, se les mostró un listado de agentes del museo, pidiéndoles hicieran una selección de los que consideran que desempeñan un papel fundamental en el funcionamiento del museo. Se observa que dan prioridad al papel de los historiadores e historiadoras en los museos con un 76.9% de selección; seguido por los y las artistas con un 74.4%; un poco más bajo se encuentran los agentes educativos con un 66.7% de la selección; en un punto intermedio eligen los agentes

administrativos con un porcentaje del 41%; y los agentes que consideran que tiene un menor papel en el funcionamiento son los políticos, con una selección del 2.6%. Los resultados se muestran en la Gráfica 18.

*Gráfica 18. Del siguiente listado de agentes del museo, seleccione a los que considera que desempeñan un papel fundamental en el funcionamiento del museo*



Fuente: Elaboración propia.

Los resultados sirven para conocer la opinión que tiene el profesorado sobre la importancia de los elementos involucrados, según la propuesta que hace Mas (S/a), para comprender al museo como un recurso didáctico; dichos elementos son necesarios para cumplir su función didáctica. Esa propuesta se describió en el Capítulo II de la presente investigación. La Figura 9 enlista el orden de importancia de los componentes del museo según la opinión del profesorado.

Figura 9. Orden de importancia de los componentes del museo

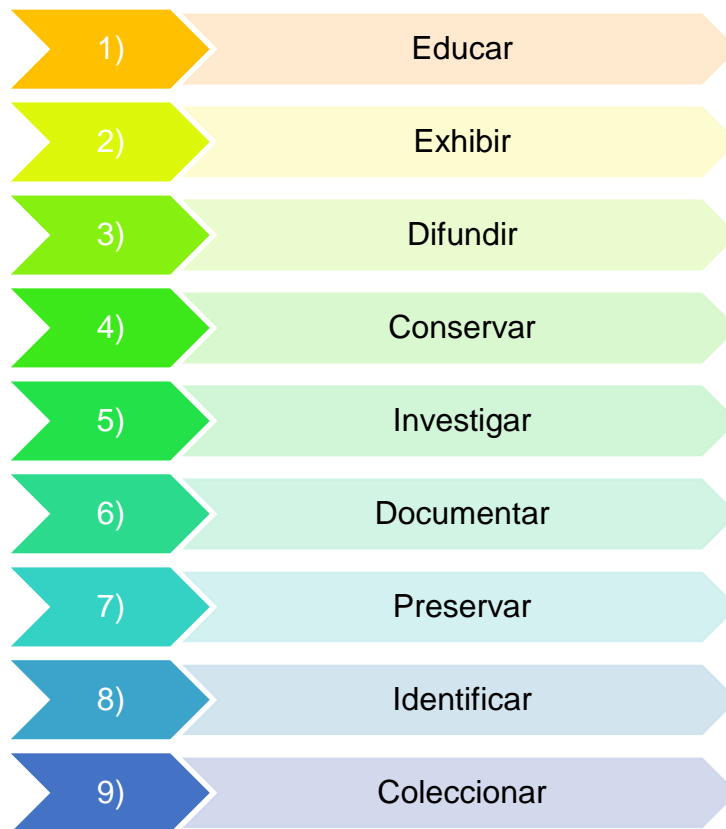


Fuente: Elaboración propia.

Como se observa, para los maestros y las maestras el componente principal de un museo es el acervo cultural con el cual cuenta, seguido por las colecciones que muestran; el guion museológico ocupa el tercer puesto de importancia, y el guion museográfico el cuarto; al final consideran la arquitectura del lugar, pues es el último en importancia de los elementos expuestos en las preguntas.

Al momento de planear su visita a un museo, el profesorado considera diversos aspectos para elegir a cuál irán, y uno de ellos es el tema central del cual trata sus colecciones. Se pidió que enlistaran en orden de importancia las funciones del museo que consideraran para planear su visita. En la Figura 10 se muestra el orden que asignaron a las funciones del museo.

Figura 10. Orden de importancia de las funciones del museo para planear su visita



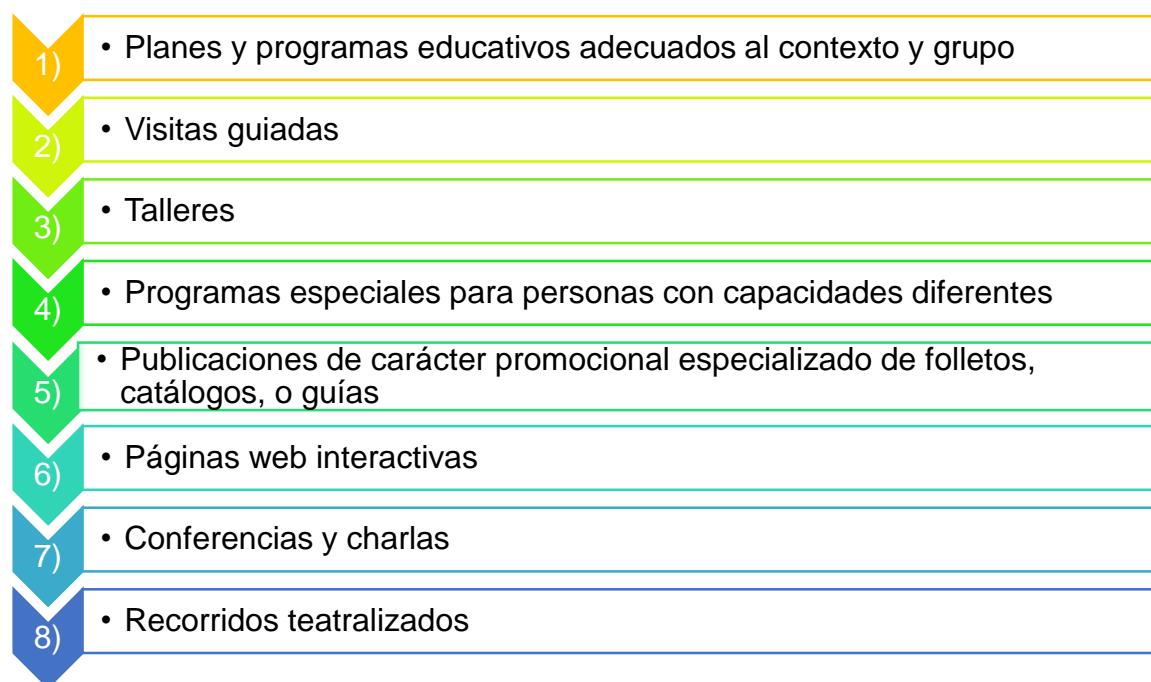
Fuente: Elaboración propia.

El profesorado considera que la función educativa del museo es de mayor importancia al momento de elegir el museo para su visita; en segundo lugar se espera que cumpla con su función de exhibir; en tercero con la de difundir la información; en cuarto lugar posicionaron a la función de conservar; en quinto, la de investigar; la sexta posición la ocupa la función de documentar; en séptimo, la de preservar; en octavo lugar quedó la función de identificar; y, por último, consideraron de menor importancia la función de coleccionar.

En la Figura 11 que se muestra enseguida, se exponen los resultados sobre los medios de apoyo. Se pidió al profesorado que enumerara en orden de importancia a

los medios de apoyo enlistados, según los consideraran más importantes para planear su visita. Se obtuvo que, el medio más adecuado son los planes y programas educativos adecuados al contexto del grupo que visita al museo, y el de menor importancia consideran que son los recorridos teatralizados.

*Figura 11. Orden de importancia de los medios de apoyo a la actividad educativa que debe tener un museo*



Fuente: Elaboración propia.

Los maestros y las maestras sugieren que los museos amplíen sus actividades educativas, incluso que las creen para tener una mejor experiencia durante la visita al museo; igualmente, comentan que los programas deben ser adecuados para niños y niñas, con discursos y guiones que sean de fácil comprensión para el alumnado de acuerdo con su edad, al considerar que los museos tienden a estar dirigidos a un público que ya disfruta de su contenido, público que está capacitado en el área, y pocas

veces se dirigen y son promovidos para el público que pudiera ser el futuro amante de los museos.

Otro de los comentarios expuestos, fue que debería existir apoyo de recursos para las escuelas, como transporte y descuento en las entradas del estudiantado, ya que es en esta primera etapa cuando se debe poner especial atención, es donde se despierta el interés por aprender; si desde temprana edad se inculca al alumnado el gusto por el museo, poco a poco irá creciendo el gusto por estos recintos.

El profesorado hace la sugerencia a los museos y a las instancias gubernamentales que gestionan la información, que hagan énfasis en la difusión y apertura de los museos, busquen más medios para hacer llegar la información a las escuelas, ya que, en ocasiones falta promoción de los eventos y actividades que pudieran ser de interés para reforzar algún tema que se esté viendo en ese momento en el aula, y por falta de difusión pasan desapercibidos.

Por último, es importante contar con el personal suficiente para atender las visitas, y debe estar capacitado para atender grupos y contar con las herramientas necesarias para afrontar los cuestionamientos que pudieran surgir durante el recorrido del alumnado, el guía o la guía, o asesor educativo o asesora educativa, debe mostrar interés por el tema que está presentando y despertar el mismo en los y las estudiantes.

#### **4.4 Pedagogía museal: un nuevo paradigma para revalorar a los museos como recurso pedagógico en las ciudades de Zacatecas y Guadalupe, Zac.**

Después de haber analizado los factores que justifican la función educativa del museo, comienza la tarea permanente de reconocer a la institución museística como un medio y espacio para la educación permanente, al entender que el museo es una institución



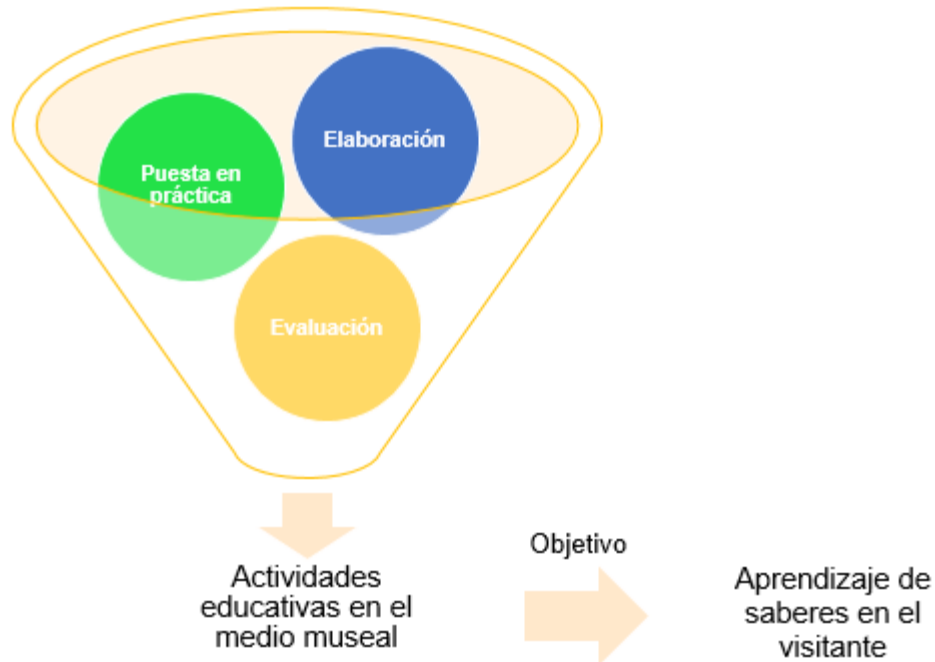
dinámica, cambiante y adaptable según los cambios sociales, culturales, educativos y políticos.

Con base en el paradigma de la pedagogía museal, la tarea para los museos de Zacatecas y Guadalupe, Zac., puede comenzar con el cambio de la dinámica de presentación. Para que este esquema funcione, la institución museística debe reconocer a los distintos usuarios y distintas usuarias quienes visitan el museo, realizar adecuaciones al discurso, y dirigirlo hacia públicos específicos.

En la Figura 12 que se muestra a continuación, se propone un esquema teórico-metodológico para la pedagogía museal. Se toma como principio que sea aplicable en los museos de Zacatecas y Guadalupe, Zac., basado en un proceso de elaboración de una actividad llevada a cabo dentro del seno museal. Lo ideal es que se construya un guion especializado del tema, presentado por personal capacitado en el área educativa.

Posterior a la elaboración, se pone en práctica la actividad realizando una bitácora de lo observado y analizado durante el tiempo de la actividad. Esta bitácora puede ser llevada durante la actividad realizada por los usuarios o las usuarias, por el asesor educativo o la asesora educativa, o guía encargado o encargada de la actividad. Es importante que al término de la actividad se lleve a cabo un proceso de evaluación.

Figura 12. Esquema teórico-metodológico de pedagogía museal



Fuente: Elaboración propia.

El objetivo de este proceso es identificar el aprendizaje de saberes que obtiene el o la visitante quien participa de las actividades educativas que se realizan en el seno museal, mismas que cumplen con los criterios esperados de la actividad.

Aún queda mucho trabajo por hacer en el campo de la pedagogía museal, pues las instituciones educativas necesitan involucrarse en este proceso, ya que, aunque los Planes y Programas de la SEP indican el uso del museo como un recurso para reforzar el conocimiento adquirido en el aula, la realidad que viven los y las docentes son expresadas de alguna manera a través de las respuestas dadas en las encuestas y que fueron interpretadas en el subtema anterior. Por medio de ese instrumento expresaron que no es una opción fácil sacar al alumnado a un museo, sobre todo, por las condiciones de inseguridad que se viven actualmente en el estado de Zacatecas.

Desde el análisis realizado en esta investigación, se plantean algunos aspectos que pueden ser tomados en cuenta o fortalecidos por el profesorado al momento de realizar sus planeaciones y programar una visita a algún museo, de tal manera que el alumnado logre una correcta apropiación del conocimiento:

1. Reconocimiento y aplicación del uso del museo en los Planes y Programas de la SEP.
2. Selección del museo adecuado para reforzar el contenido académico.
3. Propuesta de visita al museo dentro de sus planeaciones académicas.
4. Gestión del apoyo para realizar visita en coordinación con las autoridades educativas, tanto con los padres o madres de familia, y/o tutores y tutoras del alumnado.
5. Una vez aprobada la visita, deberá preparar en sus planeaciones académicas una sesión dedicada a contextualizar al alumnado sobre lo que verá en el museo seleccionado, y el contenido temático de la materia que atenderá con la visita. Tal vez se pueda generar una hipótesis sobre lo que se espera observar en el recorrido.
6. El y la docente debería asistir a una pre-visita al museo, cuando le sea posible, o buscar la manera de comunicarse de manera previa con el personal educativo del museo, con el objetivo de que, en conjunto con el asesor educativo o la asesora educativa, preparen la actividad que se llevará a cabo, y con ello lograr los aprendizajes esperados.
7. Durante la visita al museo se debe llevar una bitácora donde se registre todo lo realizado durante el recorrido; es importante pedir al alumnado que haga registro de sus dudas para preguntarlas al final del recorrido al asesor educativo

o la asesora educativa, incluso, al o la docente. También se puede dar la libertad de externar las dudas en el momento, si se dan las condiciones según la dinámica establecida.

8. Al terminar el recorrido se debe evaluar con la estrategia que el o la docente considere pertinente, y es importante incluir un momento de relajación para el alumnado, de manera que disfrute el recorrido al máximo.
9. De regreso al aula, se debe continuar con el proceso de evaluación de los aprendizajes obtenidos, y dialogar con el grupo para saber si se cumplió con el objetivo.

Para que la pedagogía museal cumpla con su función, es importante que los procesos queden documentados y se obtengan evidencias finales de que el alumnado logró adquirir las competencias y aprendizajes esperados; o, completamente lo opuesto a lo esperado, pues también se deben documentar cuando no se logran los aprendizajes esperados, en aras de realizar cambios en las estrategias de enseñanza-aprendizaje, para que en las futuras visitas se logren resultados favorables tanto para el alumnado, como para la y el docente.

Este proceso de enseñanza aprendizaje no es solo responsabilidad del o la docente, sino que requiere la participación y coordinación de todos los agentes educativos; el museo participa dentro del proceso con dos factores, el rol del asesor educativo o la asesora educativa, y la temática o contenido del mismo. A continuación, se enlistan algunos de los aspectos que debe atender el museo para lograr un correcto funcionamiento del esquema teórico-metodológico de la pedagogía museal:

1. Establecer un plan y programas educativos, acorde con su misión y visión.
2. Asignación de un área educativa dentro del museo, con personal capacitado para atender las necesidades de este espacio y de las y los visitantes.
3. Formación especializada para asesores educativos y asesoras educativas, y/o guías, mediante trabajos en conjunto con personal de pedagogía de la SEP, o con colectivos de docentes.
4. Tener muy claro cómo se van a dirigir todas las actividades educativas.
5. Ofrecer capacitaciones para el profesorado en una visita previa al museo, para que, cuando visite el museo con su grupo, pueda servir de apoyo a los asesores educativos y las asesoras educativas, encargados y encargadas de coordinar las actividades educativas.
6. Diseñar discursos especializados para cada público, ofrecer un menú de opciones con complejidad de discursos museales, para que se pueda escoger el que más se adecue a la persona o al grupo visitante.

Estas sugerencias se hacen a pesar de saber que a uno de los principales retos a los cuales se enfrentan los museos, o la mayoría de ellos, y con esto se incluye a la pedagogía museal, es la parte del presupuesto económico, pues no se destina suficiente recurso para atender estas áreas; por eso, muchos museos de Zacatecas no cuentan con un área destinada al rubro académico o educativo; ni siquiera se puede imaginar que se destine recurso para la capacitación de los asesores educativos y las asesoras educativas, y/o guías.

El asesor educativo o asesora educativa es un agente de gran valor para el núcleo del museo, en el sentido de que por su experiencia tienen un “ojo crítico” para

lograr los objetivos de aprendizaje sobre los temas del museo; además, con su perspectiva especializada pueden hacer propuestas innovadoras para que las cosas funcionen mejor desde muchos ángulos para las áreas educativas; también son el vínculo directo entre la obra de arte o las colecciones de objetos de los museos, con las y los visitantes, de tal manera que de ellos y de ellas dependen muchas condiciones para lograr los aprendizajes. No obstante, después de realizar esta investigación, se considera que no se ha valorado mucho la necesidad de invertir recursos materiales y sociales para favorecer su desarrollo, a pesar de que son quienes ayudan a las y los visitantes para construir su experiencia museal, de tal manera que la conciben como algo inolvidable y de innovación para su aprendizaje.

Los museos son espacios de inmersión, entornos lúdicos; universos que deberían también dar lugar para la convivencia familiar y para aprender cosas nuevas. Un plan y programa educativo dentro de los museos es un apoyo absoluto para que una exposición logre tener vida; además, influyen en el desdoblamiento de la información, es decir, en la forma en cómo se muestra el contenido del museo a los diversos públicos. Los planes y programas educativos son el puente para acercar al público académico a una exposición, y al público que no tiene fines académicos; el asesor educativo o la asesora educativa, o guía, son claves para la mediación entre los Programas públicos de educación y los programas educativos de los museos.

Para implementar planes y programas educativos dentro de los museos de Zacatecas y Guadalupe, Zac., primero es necesario realizar diagnósticos, plantear ideas y visualizar necesidades por atender, para luego establecer estrategias, las cuales después lograrán consolidarse en programas específicos. Los programas educativos dentro de los museos se consolidan cuando se validan, se evalúan, y existe

continuidad; es decir, cuando el proyecto es estable y se convierte en un programa; si no se le da el seguimiento a esa idea o proyecto, no logra crecer ni consolidarse, y para ello también es necesario el trabajo interdisciplinar y la gestión interinstitucional.

Un ejemplo son los cursos y talleres, y que solo en algunos museos se han llegado a realizar; tal es el caso de los cursos de verano realizarlos de forma periódica, evaluarlos, darles continuidad y lograr convertir esa idea en un programa permanente. Algunos cursos, por ejemplo, son los realizados en el Museo Zacatecano; o los cursos y talleres que se promueven en el Museo de Guadalupe durante casi todos los periodos vacacionales; sin embargo, hay que reconocer que faltan recursos económicos para la permanencia de los programas. Algo importante de resaltar, es que el público infantil y juvenil que participa en esas actividades, es el público que crecerá con el gusto por los museos, siempre y cuando logren una experiencia grata. Por ello es importante también involucrar a las familias completas.

Para concluir este Capítulo, hay que agregar que las actividades en los museos contribuyen a hacer personas más seguras, independientes, participativas, colaboradoras y creativas. Estos son lugares en donde se tiene una educación no formal, pero también pueden generar otros ambientes de aprendizaje, de inclusión y de disfrute del patrimonio y la cultura en general. El museo crea ambientes en donde la o el visitante tiene un espacio de goce, y, a la vez, mediante su participación activa puede construir y reconstruir mundos inimaginables.

## CONCLUSIONES

Ante la problemática que se proyectó como origen de esta investigación, luego del proceso investigativo se concluye que el museo es una institución cultural con una amplia trayectoria histórica, pero que en la actualidad necesita resignificarse de acuerdo con las nuevas necesidades sociales, culturales, educativas, e incluso económicas y políticas.

Para tal resignificación y conceptualización desde una perspectiva educativa, es importante que se involucren y se tomen en cuenta a los diferentes agentes educativos que se consideran como parte de la educación museística, tal como se ha expuesto en esta investigación: la *temática o contenido* del museo, las *asesoras educativas* y los *asesores educativos*, las y los *docentes*, y el *alumnado*.

Al considerar el caso de estudio de los museos de las ciudades de Zacatecas y de Guadalupe, en el estado de Zacatecas, se han clarificado las áreas de oportunidad y las fortalezas que tienen los museos, tomando como referencia los aspectos propuestos desde las bases de la pedagogía museal.

Son varios los temas o asuntos que deben atenderse como parte de las conclusiones, ya sea como balance de lo logrado a través de esta investigación, así como de las propuestas teórico-metodológicas que pueden y deben tomarse en cuenta a partir ámbito de la pedagogía museal. Primero, es necesario revisar los aspectos que se desprenden y se lograron confirmar de la hipótesis que guio esta investigación. De inicio, se pudo analizar desde el enfoque histórico, por qué el museo es una de las



instituciones culturales más antiguas del mundo, y dado que una de sus funciones es educar, es considerado como un recurso pedagógico importante.

Desde una perspectiva documental, de igual manera, se explicó cómo y por qué la pedagogía museal es considerada un referente teórico-metodológico, mediante el cual se pueden fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje según los Planes y programas educativos establecidos por la SEP en 2017, en donde se integren estrategias que tomen en cuenta al museo, y con ello el rol activo de los agentes educativos como auxiliares de dicho proceso.

Para complementar la misma hipótesis, tras una minuciosa revisión documental y sistematización de la información, se evidenció que el museo como recurso pedagógico está presente en los Planes y Programas educativos de la SEP para el nivel Básico, y está orientado de forma eficaz para complementar o reforzar los procesos de enseñanza-aprendizaje del alumnado y una educación integral. Asimismo, se observó que, en los Programas del nivel Preescolar tiene menos presencia, y en el nivel Primaria aumenta un poco; en cambio, es hasta el nivel Secundaria en donde se recomienda mucho más, y en especial en las asignaturas de Artes. La manera en la cual se plantea su uso en esos niveles, desde el análisis desarrollado en el presente trabajo, parece adecuada y resultas pertinentes las estrategias que se recomiendan.

Empero, en el caso del estudio de caso de los museos de las ciudades de Zacatecas y Guadalupe, Zac., la hipótesis se sostiene en parte, al valorar que, por medio de sus planes y programas educativos pueden complementar o contribuir a lograr los objetivos establecidos en los Planes y Programas de la SEP, sin embargo, esto no se cumple del todo en los museos que fueron objeto del estudio. El principal

problema que se detectó es que no todos cuentan con planes y programas educativos, o con áreas educativas dentro de su organigrama; con excepción del Museo de Guadalupe y el Centro Interactivo de Ciencias Zigzag, que son los que tienen de manera permanente este tipo de servicios, los demás solo esporádicamente realizan actividades educativas, y la principal causa es la falta de recursos económicos y de personal profesional para cumplir con este tipo de funciones.

En tal contexto, en la misma hipótesis se planteó que las y los docentes, como agentes educativos, hacen uso del museo como recurso pedagógico en el marco de sus planeaciones, y el alumnado logra otorgarle un sentido más amplio al aprendizaje adquirido mediante la visita a los museos, lo cual se puede decir que se cumple solo de manera parcial, según la información que se obtuvo a través de las encuestas. Por una parte, únicamente un porcentaje del profesorado expresó que tiende a considerar al museo en sus planeaciones educativas, y otro porcentaje menor representa a las y los docentes quienes en realidad llevan a su alumnado al museo, aunque según se observó, un porcentaje importante considera que el museo es un centro de aprendizaje y que coadyuva a reforzar o conseguir aprendizajes significativos. Y, en complemento, por parte de los y las estudiantes, no todos y todas consideran que el museo es de utilidad para aprender, o que les guste visitarlos.

En consecuencia, y para finalizar la revisión de la hipótesis, tras la reflexión teórica que se realizó sobre los principios teóricos y metodológicos de la pedagogía museal, se reafirma la idea de que ésta debe ser difundida como un nuevo paradigma que resignifique el valor de los museos en la educación contemporánea, y coadyuve a la educación integral del alumnado del nivel Básico. El problema es que se deben reforzar las acciones por parte de los museos al formalizar sus planes y programas

educativos, por parte del profesorado ser más creativos y creativas para implementar las estrategias que hagan uso de los museos, y profundizar en la valoración de los mismos al involucrar a todos los agentes que se señalaron como parte de la educación museística.

De esta manera, el objetivo general de la investigación se cumplió al presentar resultados del análisis del museo como recurso pedagógico en la Educación Básica a partir de los Planes y Programas de estudio establecidos por la SEP, y tomar como estudio de caso a los museos de las ciudades de Zacatecas y Guadalupe, Zac., para reconocer cómo estas instituciones y bajo qué condiciones contribuyen a lograr los objetivos de aprendizaje de los mencionados Planes y Programas; de igual manera, se logró observar el rol de los agentes educativos, o cómo debe ser idealmente, desde el referente teórico y metodológico de la pedagogía museal.

Los objetivos específicos también se cumplieron, y de manera integrada en cada uno de los Capítulos de esta investigación se fueron abordando; primero, se realizó el análisis del museo, sus antecedentes históricos y su relación con la educación; después, se identificó al museo como un recurso pedagógico y a la pedagogía museal como el referente teórico metodológico; también se identificó la función de los agentes educativos en el museo y se revisaron los Planes y Programas de Educación Básica de la SEP para localizar las propuestas que realiza la SEP en cuanto al uso del museo como recurso pedagógico.

No obstante, el cuarto y último objetivo específico el cual se concentró en el Capítulo IV, fue un poco complicado de cumplirse por motivos derivados de la pandemia del COVID-19, pues el acceso a la información empírica para el estudio de caso de los museos fue limitado, así como el contacto directo con los agentes

educativos, de ahí que hubo que resolver con diversos recursos la limitación de datos para desarrollar algunos subtemas. Aun así, se logró exponer información histórica y contextual de los museos de las ciudades de Zacatecas y Guadalupe, y describir los casos en lo que cuentan con planes y programas educativos, con la intención de hacer patente la necesidad e importancia que tiene el hecho de que cuente con ellos, pues de manera pueden contribuir mejor para lograr los aprendizajes esperados señalados por la SEP; al mismo tiempo, se logró valorar desde la apreciación de los agentes educativos, la manera en la cual estos museos han funcionado como recurso pedagógico y la importancia que tiene la pedagogía museal en este ámbito.

En la mitad del proceso de investigación, se sufrió un cambio a nivel mundial en el manejo de la vida cotidiana, pues se limitó la salida del hogar, nos vimos inmersos en la necesidad de llevar una vida virtual, y esto ocasionó diversos cambios en la investigación, haciendo necesarias una serie de modificaciones para cumplir con los objetivos propuestos al inicio de la investigación. Como se señaló en la introducción, la propuesta inicial tenía otra propuesta más práctica, pero a pesar de ello, quien esto escribe se siente personalmente satisfecha con los resultados obtenidos, así como, del trabajo realizado.

La metodología, antes de los cambios realizados a la investigación, se tenía pensada aplicar mediante una serie de encuestas de manera personal con el alumnado y el profesorado durante su visita al museo; los datos con los cuales al final se desarrolló el trabajo fue recopilado de manera virtual en una muestra de una población focalizada, perteneciente a las redes sociales de la autora, sobre todo de docentes quienes laboran en el nivel educativo que es objeto de estudio, quienes

cumplieron con el perfil necesario para la documentación de la información, y de sus grupos escolares.

La información expuesta dejó al descubierto que alumnado necesita que se le provea de competencias académicas necesarias para el aprendizaje de saberes con carácter significativo durante su visita al museo. Por otra parte, a pesar de que el profesorado expresó que preparaba a su alumnado de manera previa con el contenido adecuado para visitar el museo, las respuestas del alumnado resultaron un tanto contradictorias.

La presente investigación aporta a un tema del cual antes ya se habían realizado algunos acercamientos desde otras disciplinas como la Historia, pero en este caso se profundizó en la revisión de los museos de las ciudades de Zacatecas y Guadalupe registrados en el SIC, lo cual permitió tener un panorama amplio y más puntual de las áreas de fortaleza y las áreas de oportunidad que tienen estas instituciones por atender. Se considera que las aportaciones aquí realizadas, enriquece el campo de la investigación educativa y de la pedagogía museal.

En este trabajo se construyeron algunos modelos teóricos, como es el caso del modelo de la pedagogía museal, el cual sirve para la comprensión del lector o la lectora al entendimiento de esto, y las imágenes apoyan a su comprensión de manera visual. En este modelo se muestra que, si alguno de los agentes involucrados entorpece el proceso de aprendizaje de saberes, condena el aprendizaje al fracaso, de ahí que todo tiene que funcionar en armonía.

A continuación, se enlistan una serie de puntos a resaltar:

1. En la actualidad, los museos se encuentran en una etapa donde deben atender nuevos desafíos y retos, acoplarse al avance tecnológico y no quedar en el olvido. Con

el confinamiento sanitario se optó por visitar a los museos en su forma virtual, y en las ciudades de Zacatecas y Guadalupe, no se cuentan con esos servicios digitales.

2. La experiencia del recorrido virtual no se compara con la presencial, pues el estar frente a las exposiciones, los aromas, colores y texturas, causan sensaciones que no se comparan con una pantalla. Aun así, es importante desarrollar este tipo de tecnología.

3. El guion museístico debe ser adaptado para diferentes públicos, no se puede implementar en mismo discurso para todas las edades.

4. Para que suceda la apropiación del aprendizaje en el seno museal, la o el docente debe hacer el reconocimiento y la planificación del tema según el contenido de sus Planes y Programas, elegir el museo adecuado para el tema visto, y contextualizar al alumnado previo a la visita; durante la visita hacer acompañamiento al alumnado y servir de apoyo a la asesora educativa o al asesor educativo y, finalmente, evaluar el aprendizaje obtenido del museo.

5. Es necesaria la asignación de un área educativa dentro de los museos, con personal capacitado para atender las necesidades del espacio.

6. Se requiere una profesionalización del educador o la educadora del museo.

7. Comparado con España, por ejemplo, a México aún le falta mucho avance para llegar al punto en preparación de educadores y educadoras en los museos, pues en el primer país incluso hay instituciones que cuentan con la oferta educativa para la formación de educadores y educadoras de museo, o 'técnico(a) educador(a)'.

8. El general, el personal encargado de realizar las visitas guiadas en los museos de Zacatecas y Guadalupe no cuentan con las capacidades para atender a distintos

públicos, con las excepciones de los museos en los que sí se han desarrollado planes y programas educativos, o cuentan con un área educativa permanente.

9. Aunque el profesorado tenga la disposición de emplear al museo como un recurso pedagógico y planee la visita al mismo, en ocasiones, la directiva o el directivo de la institución educativa de la cual es docente, no apoya la actividad propuesta, dejando de lado el uso de éste recurso tan importante para la educación formal y la no formal.

10. La ola de inseguridad que se vive en el país, limita la facilidad de realizar paseos escolares de este tipo.

Por medio de la pedagogía museal se pueden revalorar a los museos de Zacatecas y Guadalupe, Zac., como un recurso pedagógico. Pero la implementación de esto, aún se percibe en un escenario lejano. A los museos se les debe brindar la facilidad económica para crear un área educativa con personal capacitado para atender a públicos específicos. Tal es el caso, cuando el Gobierno del Estado de Zacatecas implementó un programa promocionado con el slogan: “¡Visita los museos, es gratis!”, para que las y los habitantes del estado acudieran a ellos gratuitamente los días domingos, los adultos solo deberían presentar su identificación del Instituto Nacional Electoral (INE); y, a pesar de estos proyectos, la ciudadanía no frecuenta estas instituciones. Si bien, no se puede afirmar que la población zacatecana no conoce sus museos, sí se puede reconocer por los datos asentados en los registros de libros de visitantes, que no se visitan estas galerías con la frecuencia deseada.

Bajo la creación de un programa de apoyo a la educación con los museos, la SEP podría colaborar con los museos para desarrollar actividades dentro del museo que refuercen contenidos expuestos en el Modelo Educativo en vigencia y en los que

vendrán en el futuro. Las instituciones educativas deben apoyar al profesorado en la ejecución de sus planes y programas de museos, incentivar las salidas al museo y apoyar con recursos para movilidad.

El museo, de igual forma, debería ofrecer capacitaciones para el profesorado, de manera que, en la visita la y el docente, y el asesor educativo y la asesora educativa, sean una unidad en dominio de contenidos, y puedan facilitar la información a los alumnos y las alumnas. El profesorado debe atender la evaluación de los conocimientos adquiridos, y no solo percibir la visita al museo como un “paseo” que sirve como actividad de “relleno”, cuidando de no exponer al alumnado ante una respuesta negativa. Los retos, sin duda, todavía son muchos, y las propuestas que se pueden desarrollar aún son mayores; por ello se deja la invitación y el planteamiento para que se pueda enriquecer este interesante ámbito de la pedagogía museal en el estado de Zacatecas.



## REFERENCIAS

- Alonso, L. (1999). *Nueva museología*. (2ª ed.). Madrid: Alianza Editorial.
- Álvarez, P. (2008/2009). Espacios educativos y museos de pedagogía, enseñanza y educación. *Cuestiones pedagógicas*, Núm. 19, pp. 191–206. Recuperado el 07 de octubre de 2019, de [https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/12865/file\\_1.pdf?sequence](https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/12865/file_1.pdf?sequence).
- Álvarez, P. (2011). Museos Virtuales de Pedagogía, Enseñanza y Educación: hacia una didáctica del Patrimonio Histórico-Educativo. *EARL Educación Artística. Revista de Investigación*, Núm. 2, pp. 23-27. Recuperado el 10 de noviembre de 2021, de: <https://ojs.uv.es/index.php/eari/article/view/2495>.
- Álvarez, P. (2016). Introducción. En Álvarez, P. (Coord.). *Los Museos Pedagógicos en España. Entre la memoria y la creatividad* (pp. 18-30). Gijón /Sevilla, España: Ediciones Trea /Editorial Universidad de Sevilla.
- Araneda, A. (2021, noviembre 12). *Agentes en la educación, ¿cumplen su responsabilidad?* Blog Educación. Universidad Católica de la Santísima Concepción. Concepción Chile. Recuperado de: <https://www.ucsc.cl/blogs-academicos/agentes-en-la-educacion-cumplen-su-responsabilidad/>.
- Arriaga, A. (2011). Desarrollo del rol educativo del museo: narrativas y tendencias educativas. *LAV. Revista Digital do Laboratorio de Artes Visuais*, Núm. 7, pp. 13-36. DOI: 10.5902/19837348. Recuperado el 10 de septiembre de 2019, de: <https://periodicos.ufsm.br/revislav/article/view/3070>.
- Asencio, M., Sabino, P., Asenjo, E. & Castro, E. (Eds.). (2012). *SIAM. Series de Investigación Iberoamericana en Museología. Museos y Arquitectura. Documentación y Conservación*. Año 3, Vol. 8. Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de: <http://nuevamuseologia.net/wp-content/uploads/2016/01/SiamV8.pdf>.
- Ausubel, D. (1983). Teoría del aprendizaje significativo. *Fascículos del CEIF*, Núm. 1. Recuperado el 3 de julio de 2021, de: [https://www.academia.edu/10435788/TEOR%C3%8DA\\_TEORIA\\_DEL\\_APRENDIZAJE\\_SIGNIFICATIVO](https://www.academia.edu/10435788/TEOR%C3%8DA_TEORIA_DEL_APRENDIZAJE_SIGNIFICATIVO).
- Ávalos, C. (2018). *Herramientas para el desarrollo de indicadores de proyectos culturales*. Proyecto: Audiencia de los museos. México: Secretaría de Cultura de México. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/325933488\\_Herramientas\\_para\\_el\\_desarrollo\\_de\\_indicadores\\_de\\_proyectos\\_culturales](https://www.researchgate.net/publication/325933488_Herramientas_para_el_desarrollo_de_indicadores_de_proyectos_culturales).

- Baratas, A. & Gonzáles, A. (2013). De gabinete a 'science center': 500 años de coleccionismo en Historia Natural. *Memorias de la Real Sociedad Española de Historia Natural*, Núm. 11, pp. 9-26. Recuperado el 5 de marzo de 2020, de <http://www.rsehn.es/cont/publis/boletines/199.pdf>.
- Benedict, A. (1997). *Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*. (1ª reimpresión). México: Fondo de Cultura Económica.
- Bonilla, R. (Ed.). (s/a). *La Guía Zacatecas*. Zacatecas: Secretaria de Turismo del Estado de Zacatecas / b cúbica / Rogelio Bonilla.
- Bosch, S. (2000). El museo como educador. *Biblios Revista de Biotecnología y Ciencias de la Información*, Vol. 2, Núm. 6, pp. 1-4. Recuperado el 18 de septiembre de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/161/16106408.pdf>.
- Bourdieu, P. (1983). *Poder, Derecho y Clases sociales*. Francia: Descleé.
- Brulon, B. (2020). Definir el museo: retos y compromisos del siglo XX. *ICOFOM Study Series*, Vol. 48, Núm. 2, pp. 51-68. Recuperado el 8 de noviembre de 2021, de: <https://journals.openedition.org/jiss/2330>.
- Bruquetas, R. (2005). La conservación preventiva; una nueva profesión con una vieja historia. En *Curso sobre exposiciones temporales y conservación del Patrimonio* (pp. 1-19). Madrid: Grupo Español del International Institute for Conservation of Historic and Artistic Works/ Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense de Madrid.
- Burciaga, J. (2010). *Los territorios de la memoria. Museos comunitarios en el estado de Zacatecas*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes / Gobierno del Estado de Zacatecas / Instituto de Desarrollo Artesanal de Zacatecas.
- Cabello, M. (2001). La formación de las colecciones americanas en España: evolución de los criterios. *Revista Anales del Museo de América*, Núm. 9, pp. 303-318. Recuperado el 28 de febrero de 2020, de [https://sede.educacion.gob.es/publiventa/descarga.action?f\\_codigo\\_agc=10302\\_19](https://sede.educacion.gob.es/publiventa/descarga.action?f_codigo_agc=10302_19).
- Campos, A. (2014). *Plan de manejo. Museo de Guadalupe, Zacatecas*. Recuperado el 07 de septiembre de 2020, de: <https://documentacionmuseologica.files.wordpress.com/2014/07/mgz-plan-museo-guadalupe-02.pdf>.
- Cantón, V. (2013). Algunos elementos para la construcción de una caja de herramientas para la educación patrimonial. Actividades participativas. *Correo del Maestro*, Núm. 210, pp. 37-49.

- Carlucci, L., Martínez, S. & Álvarez, C. (2014). El museo como recurso didáctico en la Traducción Científica. *Revista Educativa Hekademos*, Vol. 15, Año VII, pp. 13-24. Recuperado el 18 de septiembre de 2020, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6249357>.
- Castillo, I. (2014). *Estado y políticas públicas en la construcción social y material del patrimonio cultural en el estado de Zacatecas, México. 1953-2010*. (Tesis de Doctorado). Zamora, Michoacán: El Colegio de Michoacán, A.C. - Centro de Estudios Históricos.
- Castro, F., Chiovatto, M., Costa, A. & Soares, O. (2020). La educación museal en Brasil: de la práctica al concepto. *ICOM Education*. Núm. 29, pp. 99-114. Recuperado el 11 de noviembre de 2021, de: <https://ceca.mini.icom.museum/wp-content/uploads/sites/5/2021/01/ICOMEducation29-compress%C3%A9-avec-compression.pdf>.
- Celis, V. (2012). Intercambio de saberes en el museo. Nuevas formas de pensar y de hacer. *Gaceta de Museos, Museos y Educación*, Núm. 51, pp. 28-33. Recuperado el 19 de septiembre de 2019, de: <https://www.revistas.inah.gob.mx/index.php/gacetamuseos/article/view/1108>.
- Comité de Educación y Acción Cultural (CECA). (2021a). *Qué es ICOM-CECA*. Recuperado de: <https://ceca.mini.icom.museum/about-us/what-is-ceca/>. Fecha de consulta: 10 de noviembre de 2021.
- Comité de Educación y Acción Cultural (CECA). (2021b). *¿Qué son los grupos de intereses especiales?* Recuperado de: <https://ceca.mini.icom.museum/special-interests-groups/what-are-special-interests-groups/>. Fecha de consulta: 12 de noviembre de 2021.
- Comité Internacional de Museología (ICOFOM). (2021, marzo, 7). *Consulta ICOFOM sobre una nueva definición de museo*. Recuperado de: <https://icofom.mini.icom.museum/icofom-news/consultation-about-a-new-definition-of-the-museum-2021/>. Fecha de consulta: 1 de noviembre de 2021.
- Comité Internacional de Museología (ICOFOM). (2021, marzo, 18). *Descolonizando la museología: Museo, mestizajes y mitos de origen. 44 Simposio del ICOFOM. 15 al 18 de marzo de 2021*. Recuperado de: <http://www.icofom2021.ca/es/>. Fecha de consulta: 1 de noviembre de 2021.
- Cornejo, M. (2015). *La organización institucional como reflejo discursivo en espacios culturales*. Ponencia presentada en el VI Congreso Educación, Museos y Patrimonio. Santiago, Chile. Recuperado el 6 de septiembre de 2021, de: [https://www.academia.edu/31775316/La\\_organizaci%C3%B3n\\_institucional\\_ como\\_reflejo\\_discursivo\\_en\\_espacios\\_culturales](https://www.academia.edu/31775316/La_organizaci%C3%B3n_institucional_ como_reflejo_discursivo_en_espacios_culturales).

- Del Real, C. (2016). *El museo y la escuela primaria: un acercamiento de las niñas y los niños al arte abstracto*. (Tesis de Maestría en Educación Básica). Guadalupe, Zac.: Universidad Pedagógica Nacional - Unidad 321 Zacatecas.
- Desvallées, A. & Mairesse, F. (Coords). (2010). *Conceptos claves de museología*, ICOM. Paris: Editorial Armand Colin.
- Díaz, M. (2019). ¿Qué es eso que se llama pedagogía? *Pedagogía y saberes*. Núm. 50, pp. 11-28. Recuperado el 13 de noviembre de 2021, de: <http://www.scielo.org.co/pdf/pys/n50/0121-2494-pys-50-11.pdf>.
- Dirección Operativa de Extensión Educativa y Recreativa. (S/a). *Tipos de museos. Los museos. Definición. Tipos*. Buenos Aires, Argentina: Ministerio de Educación. Recuperado el 10 de noviembre de 2021, de: <https://www.buenosaires.gob.ar/areas/educacion/aer/pdf/tiposmuseos.pdf>.
- Domínguez, A., García, J. & Lavado, P. (2015). Actas del II Congreso Internacional Educación y Accesibilidad en Museos y Patrimonio. En y con todos los sentidos: hacia la integración social en igualdad. Huesca, España: Universidad de Zaragoza / Máster en Museos: Educación y Comunicación. Recuperado el 19 de octubre de 2021, de: [https://www.researchgate.net/publication/282777301\\_Actas\\_del\\_II\\_Congreso\\_Internacional\\_de\\_Educacion\\_y\\_Accesibilidad\\_en\\_Museos\\_y\\_Patrimonio\\_En\\_y\\_con\\_todos\\_los\\_sentidos\\_hacia\\_la\\_integracion\\_social\\_en\\_igualdad\\_3\\_tomos](https://www.researchgate.net/publication/282777301_Actas_del_II_Congreso_Internacional_de_Educacion_y_Accesibilidad_en_Museos_y_Patrimonio_En_y_con_todos_los_sentidos_hacia_la_integracion_social_en_igualdad_3_tomos).
- Domínguez-Sales, C., & Guisasola, J. (2010). Diseño de visitas guiadas para manipular y pensar sobre la ciencia del mundo clásico grecolatino. El Taller “Logos et Physis” de Sagunto. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, Vol. 7, Núm. 2, pp. 473-491. Recuperado el 2 de septiembre de 2019, de <https://revistas.uca.es/index.php/eureka/article/view/2614/2263>.
- Durán, M. (2001). El programa epistémico del arte. Notas sobre la iconografía mariana. En Radl, R. (Ed.). *Cuestiones actuales de sociología del género* (pp. 43-82). S/I: Centro de Investigaciones Sociológicas. Recuperado el día 29/02/2020, de: [http://digital.csic.es/bitstream/10261/100511/3/El%20programa%20epistemico%20del%20arte\\_CIS.pdf](http://digital.csic.es/bitstream/10261/100511/3/El%20programa%20epistemico%20del%20arte_CIS.pdf).
- Escribano, A., Polo, B. & Miralles, P. (2019). Estudio de la opinión de los agentes educativos sobre las visitas escolares al Museo Arqueológico de Murcia. *ENSAYOS. Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, Vol. 34, Núm. 1, pp. 101-119. Recuperado el 2 de noviembre de 2021 de: <https://revista.uclm.es/index.php/ensayos/article/view/2042>.
- Esparza, G. & Bonilla, J. (Eds.). (s/a). *Zacatecas. Una Ciudad Mexicana. Joya arquitectónica del siglo XVIII*. S/I: Patronato para el Desarrollo Económico del Estado de Zacatecas / Gobierno del Estado de Zacatecas / Dixeño, S.A.

- EVE Museos e Innovación. (2018, enero 27). *De profesión: Educador de museos*. EVE Museos e Innovación. Página oficial. Recuperado el 5 de noviembre de 2021, de: <https://evemuseografia.com/2018/01/25/la-profesion-de-educador-de-museos/>.
- EVE (2021). *El Papel del Educador del Museo*. EVE Museos e Innovación. Página oficial. Recuperado el 5 de noviembre de 2021, de: <https://evemuseografia.com/2015/06/11/el-papel-del-educador-del-museo/>
- Félix, F. (2013). Entrevista al profesor Miguel Ángel Fernández. *Gaceta de Museos*. Núm. 54, pp. 36-40. Recuperado el 1 de noviembre de 2021 de: <https://www.revistas.inah.gob.mx/index.php/gacetamuseos/article/view/1051/1006>.
- Fernández, M. (1988). *Historia de los Museos en México*. México: Promotora de Comercialización Directa, S.A. de C.V.
- Flores, J., Ávila, J., Rojas, C., et al. (2017). *Estrategias didácticas para el aprendizaje significativo en contextos universitarios*. Concepción, Chile: Universidad de Concepción / Unidad de Investigación y Desarrollo Docente /Dirección de Docencia. Recuperado el 20 de marzo de 2021, de [http://docencia.udec.cl/unidd/images/stories/contenido/material\\_apoyo/ESTRATEGIAS%20DIDACTICAS.pdf](http://docencia.udec.cl/unidd/images/stories/contenido/material_apoyo/ESTRATEGIAS%20DIDACTICAS.pdf).
- Fraile, I. & Alonso, A. (2013). La función educativa del museo, su importancia y sus implicaciones en la tendencia y museología actual. En Fabelo, J. (1°Ed.), *Universalidad y variedad en la estética y el arte*, Vol. 4, (pp. 215-236). México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- García, A. & León, N. (2014). *Los museos como recurso didáctico en la enseñanza de la historia en educación primaria*. (Tesis de Licenciatura). México, D.F.: Universidad Pedagógica Nacional. Unidad Ajusco.
- García, H. (2016). *El museo como una estrategia didáctica para la enseñanza-aprendizaje de la historia; un estudio de caso: El Museo Zacatecano*. (Tesis de Licenciatura). Zacatecas: Universidad Autónoma de Zacatecas.
- González, I. (2015). El recurso didáctico. Usos y recursos para el aprendizaje dentro del aula. *Escritos en la Facultad*. Año 11, Núm. 109, pp. 15-18. Recuperado el 1 de noviembre de 2021, de: [https://fido.palermo.edu/servicios\\_dyc/publicacionesdc/vista/detalle\\_articulo.php?id\\_articulo=11816&id\\_libro=571](https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_articulo.php?id_articulo=11816&id_libro=571).

- Greene, R. (2008). La calle como museo y el museo como zoológico/ Conversación con Héctor Zamora. *Bifurcaciones. Revista de estudios culturales y urbanos*. Núm. 8, pp. 21-34. Recuperado el 5 de noviembre de 2021, de: <http://www.bifurcaciones.cl/2008/12/la-calle-como-museo-y-el-museo-como-zoologico/>.
- Guadarrama, M. R. (2012). *CUÉNTAME TU HISTORIA: “El museo como recurso didáctico para la enseñanza de Historia en tercer grado de secundaria”*. (Tesis de Licenciatura). México, D.F.: Universidad Pedagógica Nacional.
- Gutiérrez, C. (2019). Los afueras. Escuchar y disfrutar. En Borja, M. *Colección desaprender 1*, (pp. 15-20). España: Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía. Recuperado de: [https://mariaacaso.es/wp-content/uploads/2019/08/AAFF\\_GIRA\\_LRes.pdf](https://mariaacaso.es/wp-content/uploads/2019/08/AAFF_GIRA_LRes.pdf).
- Gutiérrez, L. (2015, octubre, 14). *Recursos pedagógicos*. Página web SlideShare. Recuperado el 18 de septiembre de 2020, de: <https://es.slideshare.net/LAU676/recursos-pedagogicos-53904802>.
- Hernández, D. (2020, octubre 19). Entrevista con el investigador Daniel Hernández Palestino. Entrevistadoras: Brianda Berenice Herrera Jiménez e Irma Faviola Castillo Ruiz. Formato virtual.
- Herrera, M. (2016). *El Museo Pedro Coronel como un referente del desarrollo cultural de Zacatecas*. Zapopan, Jalisco: Staudeg.
- Informe Antonio Aguilar*. (2020). Documento digital proporcionado por el Lic. Víctor Colunga, auxiliar operativo de la Ciudadela del Arte, el día 10/02/2020. Zacatecas: Instituto Zacatecano de Cultura “Ramón López Velarde” / Ciudadela del Arte.
- Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH). (2021). *Instituto Nacional de Antropología e Historia*. Página Oficial. Recuperado el día 01/11/2021 de: <https://mnh.inah.gob.mx/userfiles/media/mnh-cultura-gob-mx/uploaded/mnh-museo.pdf>.
- Instituto Zacatecano de Cultura (IZC). (1998). *Breviario turístico de la ciudad de Zacatecas*. Zacatecas: Instituto Zacatecano de Cultura “Ramón López Velarde” / Dirección de Turismo / Graphos Diseño Digital.
- Instituto Zacatecano de Cultura (IZC). (2015). *Museo Zacatecano. Guía*. México: Instituto Zacatecano de Cultura “Ramón López Velarde” / Museo Zacatecano.
- International Council of Museums (ICOM). (2021a). *Comité Internacional para la Educación y la Acción Cultural*. Página oficial. Recuperado de: <https://icom.museum/es/committee/comite-internacional-para-la-educacion-y-la-accion-cultural/>. Fecha de consulta: 11 de noviembre de 2021.

- International Council of Museums (ICOM). (2021b). *Conferencias Generales*. Página oficial. Recuperado de: <https://icom.museum/es/nuestras-acciones/eventos/conferencia-general/>. Fecha de consulta: 11 de noviembre de 2021.
- Jiménez, V. (Ed.). (2010). *Guía para descubrir los encantos del estado*. México-España: SOLARIS. Turismo y comunicación / SIMPEI, S.L. / Editorial Océano.
- León, A. (2010). *El museo. Teoría, praxis y utopía*. (8 ed.). Madrid: Cátedra.
- López, M. (2014). *El museo como espacio educativo integrado: Una propuesta pedagógica*. (Trabajo de fin de Máster). Castellón de la Plana, España: Universidad Jaume I. Recuperado el 12 de noviembre de 2021, de: <https://www.buenosaires.gob.ar/areas/educacion/aer/pdf/tiposmuseos.pdf>.
- Maderbacher, W. (2020, agosto 12). Educación y aprendizaje en los museos: ¿las profesiones olvidadas? Recuperado de: <https://icom.museum/es/news/educacion-y-aprendizaje-en-los-museos-las-profesiones-olvidadas/>. Fecha de consulta 12 de noviembre de 2021.
- Marandino, M. (2005). A pesquisa educacional e a produção de saberes nos museus de ciencia. *História, Ciências, Saúde – Manguinhos*. Vol. 12, pp. 161-181. Recuperado el 29 de enero de 2021, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=386137988009>.
- Marandino, M. (2015). Análise sociológica da didática museal: os sujeitos pedagógicos e a dinâmica de constituição do discurso expositivo. *Educação e Pesquisa*. Vol. 41, Núm. 3, pp. 695-711. Recuperado el 29 de enero de 2021, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29841640008>.
- Marques, H. (2017). Museu da Maré: entre educação, memórias e identidades. *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi. Ciências Humanas*. Vol. 12, Núm. 3, pp. 939-949. Recuperado el 29 de enero de 2021, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=394054357015>.
- Mas, C. (S/a). *El museo como recurso didáctico*. S/l, S/e. Recuperado el 18 de septiembre de 2020, de: <https://www.academia.edu/search?utf8=%E2%9C%93&q=Carlos+Mas+Arrond+o+el+museo+como+recurso+did%C3%A1ctico>.
- Medina, A. & Salvador, F. (Coords). (2009). *Didáctica general* (2ª ed.). Col. Didáctica. España: Pearson Educación. Recuperado de: <http://www.ceum-morelos.edu.mx/libros/didacticageneral.pdf>.

- Méndez, R. (2016). La educación patrimonial en los museos industriales españoles: estado de la cuestión y propuestas para su desarrollo evaluación. *Revista de Didácticas Específicas*, Núm. 15, pp. 108-125. Recuperado el 10 de agosto de 2020, de: <https://revistas.uam.es/didacticasespecificas/article/view/6813/7358>.
- Mesias, O. (2010). *La investigación cualitativa*. Recuperado de: [https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=la+investigaci%C3%B3n+cualitativa+oswaldo&btnG=](https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=la+investigaci%C3%B3n+cualitativa+oswaldo&btnG=), fecha de consulta 3 de septiembre de 2019.
- México desconocido. Guía especial. (2011). *Rutas de Zacatecas. Zacatecas subterránea y desde las alturas*. Querétaro, México: México desconocido / iasa comunicación / Secretaría de Turismo de Zacatecas.
- México desconocido. Guía especial. (2014). *Toma de Zacatecas. 100 años*. Querétaro, México: México desconocido / iasa comunicación / Secretaría de Turismo de Zacatecas.
- Ministerio de Educación Nacional (MinEducación). (S/a). *¿Quiénes son los agentes educativos?* República de Colombia: Bogotá / Centro Administrativo Nacional. Recuperado el 20 de marzo de 2021, de <https://www.mineducacion.gov.co/primerainfancia/1739/article-177854.html#:~:text=Todas%20estas%20personas%20que%20interact%C3%BAan,ni%C3%B1as%20menores%20de%20cinco%20a%C3%B1os>.
- Molano, O. (2007). Identidad cultural un concepto que evoluciona. *Revista OPERA*, Vol. 7, Núm. 7, pp. 69-84. Recuperado el 2 de septiembre de 2019, de <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/opera/article/view/1187>.
- Monroy, S. (2009). El Estudio De Caso: ¿Método o técnica de investigación? *Metodología de la Ciencia. Revista de la Asociación Mexicana de Metodología de la Ciencia y de la Investigación*. Vol. 1, Núm. 1, pp. 38-64. Recuperado el 3 de noviembre de 2021, de: [http://www.ammci.org.mx/revista/pdf/Seccion%20metodologia%20de%20la%20ciencia%20\(1a%20parte\)/EstudiodeCasoMonroy.pdf](http://www.ammci.org.mx/revista/pdf/Seccion%20metodologia%20de%20la%20ciencia%20(1a%20parte)/EstudiodeCasoMonroy.pdf).
- Morales, L. (2007). Museológicas. Problemas y vertientes de investigación en México. *Relaciones. Estudios de historia y sociedad*. Vol. XXVIII, Núm. 111, pp. 31-66. Recuperado el 1 de noviembre de 2021, de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13711102>.
- Museo “El universo de Pedro Coronel”. (2020). Ficha de registro del Museo “El universo de Pedro Coronel”. Aprobada por el Sistema Estatal de Museos, del Instituto Zacatecano de Cultura “Ramón López Velarde”. Zacatecas: S/e.
- Museo de Arte Abstracto “Manuel Felguérez”. (2020). *Historia del Museo de Arte Abstracto Manuel Felguérez*. Museo Manuel Felguérez. Página Oficial.



Recuperado el día 06/05/2020 de:  
<https://www.museodearteabstracto.com/museo.php>.

Museo de Arte Moderno. (2020). *Educación. Servicios educativos*. Museo de Arte Moderno. Página Oficial. Recuperado el día 9 de septiembre de 2020, de: <https://mam.inba.gob.mx/servicios-educativos>.

Museo Francisco Goitia. (2020). Ficha de registro del Museo Francisco Goitia. Aprobada por el Sistema Estatal de Museos, del Instituto Zacatecano de Cultura "Ramón López Velarde". Zacatecas: S/e.

Museo Rafael Coronel. (2020). Ficha de registro del Museo Rafael Coronel. Aprobada por el Sistema Estatal de Museos, del Instituto Zacatecano de Cultura "Ramón López Velarde". Zacatecas: S/e.

Museo Reina Sofía (2020). *Programa educativo*. Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía. Página Oficial. Recuperado el día 9 de septiembre de 2020, de: <https://www.museoreinasofia.es/educacion/programa-educativo>.

Museo Toma de Zacatecas. (2020). Ficha de registro del Museo Toma de Zacatecas. Aprobada por el Sistema Estatal de Museos, del Instituto Zacatecano de Cultura "Ramón López Velarde". Zacatecas: S/e.

Museo Zacatecano. (2020). Ficha de registro del Museo Zacatecano. Aprobada por el Sistema Estatal de Museos, del Instituto Zacatecano de Cultura "Ramón López Velarde". Zacatecas: S/e.

Museo Soumaya. Fundación Carlos Slim. (2021). *Museo Soumaya*. Página oficial. Recuperado el 10 de noviembre de 2021, de: <http://www.museosoumaya.org/>.

Ochoa, G. (2010). Indicadores de cultura. Los museos en México (primera parte). *Este País. Cultura*. Vol. 210, Núm. 27, pp. 22-23. Recuperado el 1 de noviembre de 2021, de: [https://archivo.estepais.com/site/wp-content/uploads/2010/05/31\\_ochosandy.pdf](https://archivo.estepais.com/site/wp-content/uploads/2010/05/31_ochosandy.pdf).

Olivé, J. (2003). El Instituto Nacional de Antropología e Historia. En Olivé, J. & Cottom, B. (Coords.). *INAH. Una historia* (pp. 33-87), Vol. 1, (3ª ed.). México: Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Paquin, M. & Lemay-Perreault, R. (2020). La médiation culturelle au musée comme concept théorique et comme pratique professionnelle. *ICOM Education*. Núm. 29, pp. 35-50. Recuperado el 11 de noviembre de 2021, de: <https://ceca.mini.icom.museum/wp-content/uploads/sites/5/2021/01/ICOMEducation29-compress%C3%A9-avec-compression.pdf>.

- Pikaza, X. (1997). *Este es el hombre: manual de cristología*. Vol. 3. Salamanca: Secretariado Trinitario.
- Porta, A. & Mato, M. (2016). Preferencias y necesidades del profesorado o acompañante de grupo que visita un Museo Interactivo de Ciencias. *Revista Eureka Sobre Enseñanza y Divulgación de Las Ciencias*, Vol. 13, Núm. 3, pp. 511–526. Recuperado el 20 de agosto de 2019, de <https://rodin.uca.es/xmlui/bitstream/handle/10498/18494/1-918-Porta.pdf?sequence=4&isAllowed=y>.
- Real Academia Española (RAE). (2020a). *Diccionario de la lengua española*. (23ª Ed.), (versión 23.3 en línea). Recuperado el día 9 de septiembre de 2020, de: <https://dle.rae.es/recurso?m=form>.
- Real Academia Española (RAE). (2020b). *Diccionario de la lengua española*. (23ª Ed.), (versión 23.3 en línea). Recuperado el día 9 de septiembre de 2020, de: <https://dle.rae.es/pedag%C3%B3gico?m=form>.
- Real Academia Española (RAE). (2021). *Diccionario de la lengua española*. (23ª Ed.), (versión 23.3 en línea). Recuperado el día 14 de noviembre de 2021, de: <https://dle.rae.es/pedagog%C3%ADa?m=form>.
- Red Fibra, (2020). Qué es una URL y para qué sirve, tipos de URL y características. Publicado el 15 de septiembre de 2020. Recuperado el 12 de abril de 2020 de <https://redfibra.mx/que-es-una-url-y-para-que-sirve-tipos-de-url-y-caracteristicas/>
- Rivera, J. O. (2012). *La relación museo-escuela en el Museo de Antioquia: un estudio sobre percepciones de profesores, estudiantes y personal del museo*. (Tesis de Maestría). Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia. Recuperado el 10 de octubre de 2020, de: [http://tesis.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/7200/1/JesusRivera\\_2012\\_profesoresmuseo.pdf](http://tesis.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/7200/1/JesusRivera_2012_profesoresmuseo.pdf).
- Rodríguez, A. & Fernández, A. (2018). Agentes educativos y multiculturalidad en el aula. *Educação e Pesquisa*, Vol. 44, 21 p. Recuperado el 10 de octubre de 2020, de: <https://www.scielo.br/j/ep/a/mjK7Pwm6ZVdSJ78KJ3xsMsC/?format=pdf&lang=es>.
- Rodríguez, E. (2016, marzo, 16). *Divulgación científica con Quark*. Recuperado el 16 de noviembre de 2020, de: <http://www.cienciamx.com/index.php/sociedad/asociaciones/5552-quark-grupo-juvenil-de-divulgacion-cientifica-reportaje>.

- Rodríguez, K. (2011). Estudios de visitantes a museos. *Revista electrónica Actualidades Investigativas en Educación*. Vol. 11, Núm. 2, pp. 1-37. Recuperado el 29 de enero de 2021, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44720020009>.
- Sabbatini, M. (2004). *Museos y Centros de Ciencia Virtuales. Complementación y potenciación del aprendizaje de ciencias a través de experimentos virtuales*. (Tesis de Doctorado). Salamanca, España: Universidad de Salamanca / Instituto Universitario de Ciencias de la Educación. Recuperada el 1 de noviembre de 2020, de: <https://www.sabbatini.com/marcelo/artigos/tesis-sabbatini.pdf>.
- Sandín, M. P. (2003). *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*. México: Editorial McGraw Hill.
- Secretaría de Educación Pública (SEP). (2017a). *Aprendizajes Clave para la Educación Integral*. Ciudad de México: Secretaría de Educación Pública.
- Secretaría de Educación Pública (SEP). (2017b). *Plan y programas de estudio, orientaciones didácticas y sugerencias de evaluación. Aprendizajes Clave para la Educación Integral. Educación preescolar*. Ciudad de México: Secretaría de Educación Pública.
- Secretaría de Educación Pública (SEP). (2017b). *Plan y programas de estudio, orientaciones didácticas y sugerencias de evaluación. Aprendizajes Clave para la Educación Integral. Ciencia y Tecnología. Educación secundaria*. Ciudad de México: Secretaría de Educación Pública.
- Secretaría de Educación Pública (SEP). (2017c). *Plan y programas de estudio, orientaciones didácticas y sugerencias de evaluación. Aprendizajes Clave para la Educación Integral. Formación Cívica y Ética. Educación secundaria*. Ciudad de México: Secretaría de Educación Pública.
- Secretaría de Educación Pública (SEP). (2017d). *Plan y programas de estudio, orientaciones didácticas y sugerencias de evaluación. Aprendizajes Clave para la Educación Integral. Geografía. Educación secundaria*. Ciudad de México: Secretaría de Educación Pública.
- Secretaría de Educación Pública (SEP). (2017e). *Plan y programas de estudio, orientaciones didácticas y sugerencias de evaluación. Aprendizajes Clave para la Educación Integral. Historia. Educación secundaria*. Ciudad de México: Secretaría de Educación Pública.
- Secretaría de Educación Pública (SEP). (2017f). *Plan y programas de estudio, orientaciones didácticas y sugerencias de evaluación. Aprendizajes Clave para*

*la Educación Integral. Matemáticas. Educación secundaria.* Ciudad de México: Secretaría de Educación Pública.

Secretaría de Educación Pública (SEP). (2017g). *Plan y programas de estudio, orientaciones didácticas y sugerencias de evaluación. Aprendizajes Clave para la Educación Integral. Lengua Materna. Español. Educación secundaria.* Ciudad de México: Secretaría de Educación Pública.

Secretaría de Educación Pública (SEP). (2017h). *Plan y programas de estudio, orientaciones didácticas y sugerencias de evaluación. Aprendizajes Clave para la Educación Integral. Artes. Educación secundaria.* Ciudad de México: Secretaría de Educación Pública.

Secretaría de Educación Pública (SEP). (2017i). *Plan y programas de estudio, orientaciones didácticas y sugerencias de evaluación. Aprendizajes Clave para la Educación Integral. Tutoría y Educación Socioemocional. Educación secundaria.* Ciudad de México: Secretaría de Educación Pública.

Secretaría de Educación Pública (SEP). (2017k). *Atención a la diversidad y Lenguaje y Comunicación. Aprendizajes Clave para la Educación Integral. Educación primaria indígena.* Ciudad de México: Secretaría de Educación Pública.

Secretaría de Educación Pública (SEP). (2017l). *Plan y programas de estudio, orientaciones didácticas y sugerencias de evaluación. Aprendizajes Clave para la Educación Integral. Educación Primaria. 1°.* Ciudad de México: Secretaría de Educación Pública.

Secretaría de Educación Pública (SEP). (2017n). *Plan y programas de estudio, orientaciones didácticas y sugerencias de evaluación. Aprendizajes Clave para la Educación Integral. Educación Primaria. 3°.* Ciudad de México: Secretaría de Educación Pública.

Secretaría de Educación Pública (SEP). (2017o). *Plan y programas de estudio, orientaciones didácticas y sugerencias de evaluación. Aprendizajes Clave para la Educación Integral. Educación Primaria. 4°.* Ciudad de México: Secretaría de Educación Pública.

Secretaría de Educación Pública (SEP). (2017p). *Plan y programas de estudio, orientaciones didácticas y sugerencias de evaluación. Aprendizajes Clave para la Educación Integral. Educación Primaria. 5°.* Ciudad de México: Secretaría de Educación Pública.

Secretaría de Educación Pública (SEP). (2017q). *Plan y programas de estudio, orientaciones didácticas y sugerencias de evaluación. Aprendizajes Clave para la Educación Integral. Educación Primaria. 6°.* Ciudad de México: Secretaría de Educación Pública.

- Siebel, R. & Asencio, M. (2012). La arquitectura como clave entre el museo y el público: Estudio de caso en el Museo d Arte de Castilla y León, MUSAC. En Asencio, M., Sabino, P., Asenjo, E. & Castro, E. (Eds.). (2012). *SIAM. Series de Investigación Iberoamericana en Museología. Museos y Arquitectura. Documentación y Conservación* (pp. 135-149). Año 3, Vol. 8. Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de: <http://nuevamuseologia.net/wp-content/uploads/2016/01/SiamV8.pdf>.
- Sistema de Información Cultural de México (SIC). (2020a). *Zacatecas. Museos. Museo Francisco Goitia*. Sistema de Información Cultural – Secretaría de Cultura del Gobierno de México. Página Oficial. Recuperado el día 06/02/2020 de: [http://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table\\_id=454](http://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table_id=454).
- Sistema de Información Cultural de México (SIC). (2020b). *Zacatecas. Museos. Museo Manuel M. Ponce*. Sistema de Información Cultural – Secretaría de Cultura del Gobierno de México. Página Oficial. Recuperado el día 06/02/2020 de: [http://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table\\_id=1745](http://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table_id=1745).
- Sistema de Información Cultural de México (SIC). (2020c). *Zacatecas. Museos. Museo de la Botica y la Medicina en Zacatecas*. Sistema de Información Cultural – Secretaría de Cultura del Gobierno de México. Página Oficial. Recuperado el día 08/02/2020 de: [http://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table\\_id=765](http://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table_id=765).
- Sistema de Información Cultural de México (SIC). (2020d). *Zacatecas. Museos. Museo Pedro Coronel*. Sistema de Información Cultural – Secretaría de Cultura del Gobierno de México. Página Oficial. Recuperado el día 08/02/2020 de: [http://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table\\_id=636](http://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table_id=636).
- Sistema de Información Cultural de México (SIC). (2020e). *Zacatecas. Museos. Museo Universitario de Ciencias*. Sistema de Información Cultural – Secretaría de Cultura del Gobierno de México. Página Oficial. Recuperado el día 10/02/2020 de: [http://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table\\_id=423](http://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table_id=423).
- Sistema de Información Cultural de México (SIC). (2020f). *Zacatecas. Museos. Sala Despacho Antonio Aguilar Barraza*. Sistema de Información Cultural – Secretaría de Cultura del Gobierno de México. Página Oficial. Recuperado el día 15/03/2020 de: [http://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table\\_id=1976](http://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table_id=1976).
- Sistema de Información Cultural de México (SIC). (2020g). *Zacatecas. Museos. Ex Templo de San Agustín*. Sistema de Información Cultural – Secretaría de Cultura del Gobierno de México. Página Oficial. Recuperado el día 20/03/2020 de: [http://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table\\_id=649](http://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table_id=649).
- Sistema de Información Cultural de México (SIC). (2020h). *Zacatecas. Museos. Museo Toma de Zacatecas*. Sistema de Información Cultural – Secretaría de Cultura del Gobierno de México. Página Oficial. Recuperado el día 25/04/2020 de: [http://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table\\_id=637](http://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table_id=637).

- Sistema de Información Cultural de México (SIC). (2020i). *Zacatecas. Museos. Museo Zacatecano*. Sistema de Información Cultural – Secretaría de Cultura del Gobierno de México. Página Oficial. Recuperado el día 27/04/2020 de: [http://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table\\_id=657](http://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table_id=657).
- Sistema de Información Cultural de México (SIC). (2020j). *Zacatecas. Museos. Centro Interactivo de Ciencias Zig Zag*. Sistema de Información Cultural – Secretaría de Cultura del Gobierno de México. Página Oficial. Recuperado el día 10/02/2020 de: [http://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table\\_id=1571](http://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table_id=1571).
- Sistema de Información Cultural de México (SIC). (2020k). *Zacatecas. Museos. Museo Rafael Coronel*. Sistema de Información Cultural – Secretaría de Cultura del Gobierno de México. Página Oficial. Recuperado el día 11/02/2020 de: [http://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table\\_id=156](http://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table_id=156).
- Sistema de Información Cultural de México (SIC). (2020l). *Zacatecas. Museos. Museo de las Rocas y Minerales*. Sistema de Información Cultural – Secretaría de Cultura del Gobierno de México. Página Oficial. Recuperado el día 29/04/2020 de: [http://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table\\_id=345](http://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table_id=345).
- Sistema de Información Cultural de México (SIC). (2020m). *Zacatecas. Museos. Museo de Arte Abstracto Manuel Felguérez*. Sistema de Información Cultural – Secretaría de Cultura del Gobierno de México. Página Oficial. Recuperado el día 11/02/2020 de: [http://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table\\_id=146](http://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table_id=146).
- Sistema de Información Cultural de México (SIC). (2020n). *Zacatecas. Museos. Museo de Guadalupe*. Sistema de Información Cultural – Secretaría de Cultura del Gobierno de México. Página Oficial. Recuperado el día 12/02/2020 de: [http://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table\\_id=644](http://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table_id=644).
- Sistema de Información Cultural de México (SIC). (2020ñ). *Zacatecas. Museos. Museo Comunitario de Zóquite*. Sistema de Información Cultural – Secretaría de Cultura del Gobierno de México. Página Oficial. Recuperado el día 12/02/2020 de: [http://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table\\_id=1213](http://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table_id=1213).
- Sistema de Información Cultural de México (SIC). (2020o). *Zacatecas. Museos. Museo del Agua JIAPAZ*. Sistema de Información Cultural – Secretaría de Cultura del Gobierno de México. Página Oficial. Recuperado el día 12/02/2020 de: [http://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table\\_id=1990](http://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table_id=1990).
- Sistema de Información Cultural de México (SIC). (2021a). *Museos. Datos Nacionales*. Sistema de Información Cultural – Secretaría de Cultura del Gobierno de México. Página Oficial. Recuperado el día 01/11/2021 de: [https://sic.gob.mx/?table=museo&disciplina=&estado\\_id=0](https://sic.gob.mx/?table=museo&disciplina=&estado_id=0).

- Sistema de Información Cultural de México (SIC). (2021b). *Museos. Datos de Zacatecas*. Sistema de Información Cultural – Secretaría de Cultura del Gobierno de México. Página Oficial. Recuperado el día 01/11/2021 de: [https://sic.gob.mx/index.php?table=museo&estado\\_id=32](https://sic.gob.mx/index.php?table=museo&estado_id=32).
- Sistema de Información Cultural de México (SIC). (2021c). *Museos. Puebla. Museo Internacional del Barroco*. Sistema de Información Cultural – Secretaría de Cultura del Gobierno de México. Página Oficial. Recuperado el día 10/11/2021 de: [https://sic.cultura.gob.mx/ficha.php?table=museo&table\\_id=1805](https://sic.cultura.gob.mx/ficha.php?table=museo&table_id=1805).
- Sistema de Información Cultural de México (SIC). (2021d). Ciudad de México. *Museos. Museo Nacional de Arte (MUNAL)*. Sistema de Información Cultural – Secretaría de Cultura del Gobierno de México. Página Oficial. Recuperado el día 10/11/2021, de: [https://sic.cultura.gob.mx/ficha.php?table=museo&table\\_id=439](https://sic.cultura.gob.mx/ficha.php?table=museo&table_id=439).
- Soto, C., Angulo, F., Runge, A. & Rendón, M. (2013). Pensar la institución museística en términos de institución educativa y cultural, el caso del Museo de Antioquia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. Vol. 11, Núm. 2, pp. 819-833. Recuperado el 3 de febrero de 2021, de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v11n2/v11n2a25.pdf>.
- Suárez, A. & Guerrero, E. (2012). Museos: un viaje por la historia a través del objeto cultural. En Gutiérrez, N. & Román, A. (Coords.). *Historia de la educación y difusión de la historia de Zacatecas*, (pp. 118-145). México: UAZ.
- Tomislav, S. (1987). Concepto y naturaleza de la museología. *Revista Museum*, Vol. 39, Núm. 153, 48 p.
- Universidad Santo Tomás. Primer Claustro Universitario de Colombia. (S/a). *¿Qué son los recursos de apoyo pedagógico?* Recuperado el 18 de sep. de 2020 de [http://soda.ustadistancia.edu.co/enlinea/mariachalelaPreescolar\\_Expresion\\_MediosyRecursosPedagogicos\\_MariaSChalela.-1/qu\\_son\\_los\\_recursos\\_de\\_apoyo\\_pedaggico.html](http://soda.ustadistancia.edu.co/enlinea/mariachalelaPreescolar_Expresion_MediosyRecursosPedagogicos_MariaSChalela.-1/qu_son_los_recursos_de_apoyo_pedaggico.html).
- Villodre, M. & Mora, M. (2011). *Unidad 1. Sociología de la educación. Los agentes educativos: Sociedad, Familia y Educación. Máster Oficial en Formación del Profesorado de ESO, BACH, FP Y EI*. España: Universitat Miguel Hernández. Recuperado el 5 de noviembre de 2021, de: <http://ocw.umh.es/ciencias-sociales-y-juridicas/sociedad-familia-y-educacion/materiales-de-aprendizaje/unidad-1/unidad-1.pdf>.
- Yanes, C. (2013). Nuevos contextos de educación y representación de la cultura popular y de las minorías étnicas: Los museos y su función educadora. *Revista Cabás*, Núm. 10, pp. 29-42. Recuperado el 6 de marzo de 2020, de <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/35144/Nuevos%20contextos%20de%20educacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

## ANEXOS




### Anexo A. Ámbitos del perfil de egreso de la Educación obligatoria y los aprendizajes graduales esperados por cada nivel educativo.

ÁMBITOS	Al término de la educación preescolar	Al término de la educación primaria	Al término de la educación secundaria	Al término de la educación superior
<b>LENGUAJE Y COMUNICACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Expresa emociones, gustos e ideas en su lengua materna. Usa el lenguaje para relacionarse con otros. Comprende algunas palabras y expresiones en inglés.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunica sentimientos, sucesos e ideas tanto de forma oral como escrita en su lengua materna; y, si es hablante de una lengua indígena, también se comunica en español, oralmente y por escrito. Describe en inglés aspectos de su pasado y del entorno, así como necesidades inmediatas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utiliza su lengua materna para comunicarse con eficacia, respeto y seguridad en distintos contextos con múltiples propósitos e interlocutores. Si es hablante de una lengua indígena también lo hace en español. Describe en inglés experiencias, acontecimientos, deseos, aspiraciones, opiniones y planes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se expresa con claridad de forma oral y escrita tanto en español como en lengua indígena, en caso de haberla. Identifica las ideas clave en un texto o discurso oral e infiere conclusiones a partir de ellas. Se comunica en inglés con fluidez y naturalidad.</li> </ul>
<b>PENSAMIENTO MATEMÁTICO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cuenta al menos hasta el 20. Razona para solucionar problemas de cantidad, construir estructuras con figuras y cuerpos geométricos, y organizar información de formas sencillas (por ejemplo, en tablas).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comprende conceptos y procedimientos para resolver problemas matemáticos diversos para aplicarlos en otros contextos. Tiene una actitud favorable hacia las matemáticas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adapta su conocimiento de técnicas y conceptos matemáticos para plantear y resolver problemas con distinto grado de complejidad, así como para modelar y analizar situaciones. Valora la bondad del pensamiento matemático.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Construye e interpreta situaciones reales, hipotéticas o formales que requieren la utilización de pensamiento matemático. Formula y resuelve problemas, aplicando diferentes enfoques. Argumenta la solución obtenida de un problema con métodos numéricos, gráficos o analíticos.</li> </ul>
<b>EXPLORACIÓN Y COMPRESIÓN DEL MUNDO NATURAL Y SOCIAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Muestra curiosidad y asombro. Explora el entorno cercano, plantea preguntas, registra datos, elabora representaciones sencillas y amplía su conocimiento del mundo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reconoce algunos fenómenos naturales y sociales que le generan curiosidad y necesidad de responder preguntas. Los explora mediante la indagación, el análisis y la experimentación. Se familiariza con algunas representaciones y modelos (por ejemplo, mapas, esquemas y líneas de tiempo).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identifica una variedad de fenómenos del mundo natural y social. Se acerca de ellos, se informa en distintas fuentes, busca aplicando principios de escrutinio informado, formula preguntas de comprobación precisa, realiza análisis y experimentos. Sistematiza sus hallazgos, construye respuestas a sus preguntas y explica modelos para representar los fenómenos. Comprende la interrelación de las ciencias naturales y sociales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Obtiene, registra y sistematiza información, consultando fuentes relevantes, y realiza los análisis e investigaciones pertinentes. Comprende la interrelación de la ciencia, la tecnología, la sociedad y el medio ambiente en contextos históricos y sociales específicos. Identifica problemas, formula preguntas de carácter científico y plantea las hipótesis necesarias para responderlas.</li> </ul>
<b>PENSAMIENTO CRÍTICO Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiene ideas y propone acciones para jugar, aprender, conocer su entorno, solucionar problemas sencillos y expresar qué les fueron los pasos que siguió para hacerlo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Resuelve problemas aplicando estrategias diversas: observa, analiza, reflexiona y planea con orden. Obtiene evidencias que apoyen la solución que propone. Explica sus procesos de pensamiento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formula preguntas para resolver problemas de diversa índole. Se informa, analiza y argumenta las soluciones que propone y presenta evidencias que fundamentan sus conclusiones. Reflexiona sobre sus procesos de pensamiento (por ejemplo, mediante bitácoras, se apoya en organizadores gráficos (por ejemplo, tablas o mapas mentales) para representar y analizar su efectividad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utiliza el pensamiento lógico y matemático, así como los métodos de las ciencias para analizar y cuestionar críticamente fenómenos diversos. Desarrolla argumentos, evalúa objetivos, resuelve problemas, elabora y justifica conclusiones y desarrolla innovaciones. Asimismo, se adapta a entornos cambiantes.</li> </ul>
<b>HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES Y PROYECTO DE VIDA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identifica sus cualidades y reconoce las de otros. Muestra autonomía al proponer estrategias para jugar y aprender de manera individual y en grupo. Experimenta satisfacción al cumplir sus objetivos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiene capacidad de atención. Identifica y pone en práctica sus fortalezas personales para autorregular sus emociones y estar en calma para jugar, aprender, desarrollar empatía y convivir con otros. Diseña y emprende proyectos de corto y mediano plazo (por ejemplo, mejorar sus calificaciones o practicar algún pasatiempo).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Asume responsabilidad sobre su bienestar y el de los otros. Se esfuerza al cuidar a sí mismo y los demás. Aplica estrategias para procurar su bienestar en el corto, mediano y largo plazo. Analiza los recursos que le permiten transformar retos en oportunidades. Comprende el concepto de proyecto de vida para el diseño de planes personales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Es autoconsciente y determinado, cultiva relaciones interpersonales saludables, ejerce el autocuidado. Tiene capacidad para afrontar la adversidad y actuar con efectividad y reconocer la necesidad de solicitar apoyo. fija metas y busca aprovechar al máximo sus recursos. Toma decisiones que le generen bienestar presente, oportunidades y sabe manejar riesgos futuros.</li> </ul>
<b>COLABORACIÓN Y TRABAJO EN EQUIPO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Participa con interés y entusiasmo en actividades individuales y de grupo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Trabaja de manera colaborativa. Identifica sus capacidades y reconoce y aprecia las de los demás.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reconoce, respeta y aprueba la diversidad de capacidades y talentos al trabajar de manera colaborativa. Tiene iniciativa, emprende y se esfuerza por lograr proyectos personales y colectivos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Trabaja en equipo de manera constructiva y ejerce un liderazgo participativo y responsable. Propone alternativas para actuar y solucionar problemas. Asume una actitud constructiva.</li> </ul>
<b>CONVIVENCIA Y CIUDADANÍA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Habla acerca de su familia, de sus costumbres y de las tradiciones, propias y de otros. Conoce reglas básicas de convivencia en la casa y en la escuela.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrolla su identidad como persona. Conoce, respeta y ejerce sus derechos y obligaciones. Favorece el diálogo, contribuye a la convivencia pacífica y rechaza todo tipo de discriminación y violencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se identifica como mexicano. Reconoce la diversidad individual, social, cultural, étnica y lingüística del país, y tiene conciencia del papel de México en el mundo. Actúa con responsabilidad social, apego a los derechos humanos y respeto a la ley.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reconoce que la diversidad tiene lugar en un espacio democrático, con inclusión e igualdad de derechos dentro de personas. Siente apego por México. Identifica relaciones entre valores locales, nacionales e internacionales. Valora y practica la interculturalidad. Reconoce las instituciones y la importancia del Estado de derecho.</li> </ul>
<b>APRECIACIÓN Y EXPRESIÓN ARTÍSTICAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrolla su creatividad e imaginación al expresarse con recursos de las artes (por ejemplo, las artes visuales, la danza, la música y el teatro).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Explora y experimenta distintas manifestaciones artísticas. Se expresa de manera creativa por medio de elementos de la música, la danza, el teatro y las artes visuales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Analiza, aprecia y realiza distintas manifestaciones artísticas. Identifica y ejerce sus derechos culturales (por ejemplo, el derecho a practicar sus costumbres y tradiciones). Aplica la creatividad para experimentar por medio de elementos de las artes (entre ellas, música, danza y teatro).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Valora y experimenta las artes porque le permiten comunicarse y le aportan un sentido a su vida. Comprende la contribución de estas al desarrollo integral de las personas. Aprecia la diversidad de las expresiones culturales.</li> </ul>
<b>ATENCIÓN AL CUERPO Y LA SALUD</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identifica sus rasgos y cualidades físicas y reconoce los de otros. Realiza actividad física a partir del juego motor y sabe que ésta es buena para la salud.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reconoce su cuerpo. Resuelve retos y desafíos mediante el uso creativo de sus habilidades corporales. Toma decisiones informadas sobre su higiene y alimentación. Participa en situaciones de juego y actividad física, procurando la convivencia sana y pacífica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Activa sus habilidades corporales y las adapta a distintas situaciones que se afrontan en el juego y el deporte escolar. Adopta un enfoque preventivo al identificar las ventajas de cuidar su cuerpo, tener una alimentación balanceada y practicar actividad física con regularidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Asume el compromiso de mantener su cuerpo sano, tanto en lo que toca a la salud física como mental. Ejerce conductas y prácticas de riesgo para favorecer un estilo de vida activo y saludable.</li> </ul>
<b>CUIDADO DEL MEDIOAMBIENTE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conoce y practica hábitos para el cuidado del medioambiente (por ejemplo, recoger y separar la basura).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reconoce la importancia del cuidado del medioambiente. Identifica problemas locales y globales, así como soluciones que puede poner en práctica (por ejemplo, apagar la luz y no desperdiciar el agua).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Promueve el cuidado del medioambiente de forma activa. Identifica problemas relacionados con el estado de los ecosistemas y las situaciones que implican la utilización de los recursos naturales con responsabilidad y racionalidad. Se compromete con la aplicación de acciones sustentables en su entorno (por ejemplo, reciclar y ahorrar agua).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comprende la importancia de la sustentabilidad y asume una actitud proactiva para enfrentar situaciones. Piensa globalmente y actúa localmente. Valora el impacto social y ambiental de las innovaciones y los avances científicos.</li> </ul>
<b>HABILIDADES DIGITALES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Está familiarizado con el uso básico de las herramientas digitales a su alcance.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identifica una variedad de herramientas y tecnologías que utiliza para obtener información, crear, practicar, aprender, comunicarse y jugar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Analiza, compara y elige los recursos tecnológicos a su alcance y los aprovecha con una variedad de fines, de manera ética y responsable. Aprende diversas formas para comunicarse y obtener información, seleccionar, analizarla, evaluarla, discriminarla y organizarla.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utiliza adecuadamente las tecnologías de la información y la comunicación para investigar, resolver problemas, producir materiales y expresar ideas. Aprovecha estas tecnologías para desarrollar ideas e innovaciones.</li> </ul>

Fuente: SEP, 2017a, pp. 22 y 23.



Anexo B. Mapa curricular de la Educación Básica en el Plan de estudios de 2017.

COMPONENTE CURRICULAR	Nivel educativo						Nivel educativo						
	PREESCOLAR			PRIMARIA			PRIMARIA			SECUNDARIA			
	Grado escolar						Grado escolar						
	1°	2°	3°	1°	2°	3°	4°	5°	6°	1°	2°	3°	
 Formación Académica	CAMPOS Y ASIGNATURAS	Lenguaje y Comunicación			Lengua Materna (Español/Lengua Indígena)			Lengua Materna (Español/Lengua Indígena)			Lengua Materna (Español)		
					Segunda Lengua (Español/Lengua Indígena)			Segunda Lengua (Español/Lengua Indígena)					
				Inglés	Lengua Extranjera (Inglés)			Lengua Extranjera (Inglés)			Lengua Extranjera (Inglés)		
		Pensamiento Matemático			Matemáticas			Matemáticas			Matemáticas		
		Exploración y Comprensión del Mundo Natural y Social			Conocimiento del Medio			Ciencias Naturales y Tecnología			Ciencias y Tecnología:		
								Historias, Paisajes y Convivencia en mi Localidad			Biología		
						Historia			Historia				
						Geografía			Geografía				
						Formación Cívica y Ética			Formación Cívica y Ética				
 Desarrollo Personal y Social	ÁREAS	Artes			Artes			Artes			Artes		
		Educación Socioemocional			Educación Socioemocional			Educación Socioemocional			Tutoría y Educación Socioemocional		
		Educación Física			Educación Física			Educación Física			Educación Física		
 Autonomía curricular*	ÁMBITOS	Ampliar la formación académica			Ampliar la formación académica			Ampliar la formación académica			Ampliar la formación académica		
		Potenciar el desarrollo personal y social			Potenciar el desarrollo personal y social			Potenciar el desarrollo personal y social			Potenciar el desarrollo personal y social		
		Nuevos contenidos relevantes			Nuevos contenidos relevantes			Nuevos contenidos relevantes			Nuevos contenidos relevantes		
		Conocimientos regionales			Conocimientos regionales			Conocimientos regionales			Conocimientos regionales		
		Proyectos de impacto social			Proyectos de impacto social			Proyectos de impacto social			Proyectos de impacto social		

Fuente: SEP, 2017a, pp. 132 y 133.

Anexo C. Concentrado de los Planes y Programas de la SEP.

MATERIA	GRADO	EJE	TEMA	ACTIVIDAD PEDAGÓGICA EN QUE SE PROPONE EL USO DEL MUSEO
Español	2° Secundaria	Práctica social del lenguaje	Producción e interpretación de instructivos y documentos que regulan la convivencia	– Exploren diferentes reglamentos deportivos para identificar sus características. Estos reglamentos son distintos de los escolares y de otro tipo de textos normativos (biblioteca, centro recreativo, museo); en ellos hay que incluir una descripción del deporte y sus variantes, características del espacio donde se realiza la actividad (medidas, mobiliario o aditamentos especiales), participantes (número, código de vestimenta), violaciones o faltas, sanciones, cómo ganar, situaciones extraordinarias.
Tutoría socioemocional	3° Secundaria	Habilidad	Autoestima	– Pregunte a los estudiantes lo siguiente: ¿cómo creen que la lectura, el estudio, la ciencia, las artes y los museos pueden complementar nuestra experiencia y nuestro autoconocimiento? Prepare usted un ejemplo personal para compartirlo con ellos.
Historia	1°, 2°, 3° Secundaria	Aprendizaje de la historia	Unidad de construcción del aprendizaje (UCA)	Usar información a partir de la búsqueda, la selección, la recopilación, el análisis y la síntesis de fuentes históricas, tales como documentos escritos, entrevistas, fotografías, mapas, objetos antiguos, pinturas e imágenes que podrán encontrarse en internet, libros, bases de datos en línea, videos, visitas a museos, sitios históricos, recorridos por la localidad, entre otros.
	1°, 2°, 3° Secundaria	Aprendizaje de la historia	Orientaciones didácticas	Los conceptos propios de la historia se relacionan fundamentalmente con el tiempo, el espacio, cambio y permanencia, multicausalidad, relación pasado-presente-futuro, y ordenamiento cronológico. Para la comprensión y fortalecimiento de estos conceptos, se propone el uso de recursos como: las UCA, líneas de tiempo y esquemas cronológicos; mapas que contribuyan a un análisis crítico e interpretativo de acontecimientos pasados y presentes; fuentes escritas que permitan, por ejemplo, conocer versiones divergentes sobre acontecimientos o procesos o acerca de la vida de los seres humanos en el pasado y que favorezcan el desarrollo de una mirada empática con el periodo de estudio; cómics; visita a museos y sitios arqueológicos.
Ciencias y Tecnología	1°, 2°, 3° Secundaria		Sugerencias de evaluación	Claridad en la redacción de reportes sobre visitas a museos, parques naturales, fábricas, hospitales, exposiciones o conferencias científicas o tecnológicas.
Ciencias y Tecnología. Biología	1° Secundaria	Diversidad, continuidad y cambio	Tiempo y cambio	Destaque la importancia del registro fósil como parte de las evidencias de los trabajos de Darwin y planee con los alumnos visitas presenciales o virtuales a museos para ampliar sus conocimientos al respecto, o bien, utilice imágenes o videos. En la bitácora de las visitas a museos, jardines botánicos o colecciones, revise la claridad de las ideas de los alumnos al explicar la importancia de la visita, es necesario que incluyan ejemplos de adaptaciones y argumentos con base en evidencias.
Ciencias y Tecnología. Física	2° Secundaria	Materia, energía e interacciones	Naturaleza macro, micro y submicro	En el seminario los alumnos requerirán información documental que pueden obtener en las bibliotecas escolar y de aula, o en revistas de divulgación científica, la sección científica de periódicos, simulaciones, fotografías y videos, así como en planetarios y museos.
Ciencias y Tecnología. Química	3° Secundaria	Sistemas	Ecosistemas	Consulte la página web Museo de los metales, en ella encontrará información acerca del proceso de purificación de aguas negras de Peñoles, en el estado de Torreón.

Artes	Preescolar		Enfoque pedagógico	El acervo de recursos de obras artísticas de las escuelas se conforma y crece progresivamente; algunas familias pueden colaborar con préstamos o donaciones de fotografías, litografías, videos, grabaciones de piezas musicales de danza y canto. Hay escuelas y localidades con posibilidades de usar recursos en línea (como <b>museos</b> y páginas de institutos culturales que facilitan visitas virtuales y el acceso a grabaciones en audios y videos).
	Primaria (segundo ciclo)	Artes y entorno	Patrimonio y derechos culturales	Disfruta de manifestaciones artísticas variadas, dentro y fuera de la escuela, así como de monumentos, zonas arqueológicas o <b>museos</b> para ejercer su derecho al acceso a la cultura.
	Primaria (tercer ciclo)	Artes y entorno	Patrimonio y derechos culturales	Identifica y visita monumentos, zonas arqueológicas, <b>museos</b> o recintos culturales, locales o estatales, para explorar su patrimonio, y ejercer sus derechos culturales.
Artes Visuales	1º Secundaria	Artes y entorno	Patrimonio y derechos culturales	Visita monumentos, zonas arqueológicas o <b>museos</b> y observa espectáculos artísticos variados para ejercer su derecho al acceso y participación a la cultura.
Artes Visuales	1º Secundaria	Artes y entorno	Patrimonio y derechos culturales	Visita monumentos, zonas arqueológicas o <b>museos</b> y observa espectáculos artísticos variados, para ejercer su derecho al acceso y disfrute de los bienes culturales.
Artes Visuales	2º Secundaria	Artes y entorno	Patrimonio y derechos culturales	Visita monumentos, zonas arqueológicas o <b>museos</b> y observa espectáculos artísticos variados, con el fin de reconocer que el acceso y disfrute de los bienes culturales y artísticos es su derecho.
Artes Visuales	3º Secundaria	Práctica artística	Proyecto artístico	Examina en grupo distintas expresiones artísticas de las artes visuales que fueron realizadas de forma colectiva, para identificar su significado, historia y contexto. • Investiga las etapas para la realización del montaje de una exposición artística, para identificar las actividades que realizan el curador, el <b>museógrafo</b> y el mediador en la planeación y montaje de una exposición artística.
Artes Visuales	3º Secundaria	Apreciación estética y creatividad	Imaginación y creatividad	Realiza una propuesta <b>museográfica</b> para presentar su proyecto artístico de una manera original, en la que utiliza materiales de reuso y efímeros.
Artes Visuales	3º Secundaria	Artes y entorno	Patrimonio y derechos culturales	Visita monumentos, zonas arqueológicas o <b>museos</b> y observa espectáculos artísticos variados con el fin de ejercer su derecho a la cultura y las artes, al participar y disfrutar de eventos culturales.
Artes Visuales	1º Secundaria	Apreciación y creatividad	Sensibilidad y percepción estética	Escriba en el buscador "Muralistas. <b>Museo</b> del Palacio de Bellas Artes" y "Murales. <b>Museo</b> del Palacio de Bellas Artes" para conocer a los principales exponentes mexicanos y sus obras.
			Imaginación y creatividad	– Visite la página web del <b>museo</b> Anahuacalli para conocer un poco de la vida de Diego Rivera y parte de su legado. Este recinto expone la colección de objetos prehispánicos que reunió el pintor.
Artes Visuales	1º Secundaria	Artes y entorno	Patrimonio y derechos culturales	Para trabajar el tema de patrimonio y derechos culturales, promueva visitas a presentaciones, exposiciones, galerías, <b>museos</b> itinerantes o fijos, organice recorridos locales para observar los elementos básicos en la naturaleza y en las construcciones, como casas, mercados o iglesias, así como esculturas en espacios públicos, o recurra a internet para observar videos, imágenes artísticas y hacer visitas virtuales a <b>museos</b> , plazas y lugares emblemáticos del mundo.  Material de apoyo recomendado: En el buscador escriba la leyenda "visitas virtuales a <b>museos</b> ", "paseos virtuales a <b>museos</b> ", "monumentos históricos 360º", "viajes y visitas 360º" para hacer visitas virtuales a diversos <b>museos</b> y sitios de interés.

Artes Visuales	2ª Secundaria	Artes y entorno	Diversidad cultural y artística	<p>– Escriba en el buscador “Muralistas. Museo del Palacio de Bellas Artes” y “Murales. Museo del Palacio de Bellas Artes” para conocer a los principales exponentes mexicanos y sus obras.</p> <p>– Consulte la página del Museo Mural Diego Rivera para conocer un poco más acerca de este pintor mexicano y su icónica obra de “Sueño de una tarde dominical en la Alameda Central, obra realizada en 1947.</p>
Artes Visuales	2ª Secundaria	Apreciación y creatividad	Sensibilidad y percepción estética	Consulte la página del Museo Reina Sofía para conocer un poco más del mural Guernica, de Pablo Picasso; obra que surgió a raíz de los bombardeos efectuados por la aviación alemana sobre la villa vasca que da nombre a la pintura.
			Imaginación y creatividad	
Artes Visuales	2ª Secundaria	Artes y entorno	Patrimonio y derechos culturales	– Para conocer qué museos de bellas artes ofrecen un recorrido virtual, entre a la página INBA Digital y seleccione la opción “Recorridos virtuales”.
Artes Visuales	3ª Secundaria	Elementos básicos de las artes	Cuerpo-espacio-tiempo	Para conocer obras de artistas de diferentes épocas y países, ingrese a las páginas web de alguno de los siguientes recintos: museo del Prado, Louvre, Metropolitano de Arte, Británico, Orsay, Hermitage, The National Gallery, Reina Sofía, Palacio de Invierno y Museo Van Gogh, entre otros. Muchos de ellos cuentan con recorridos virtuales en línea.
			Movimiento-sonido	
			Forma-color	
Artes Visuales	3ª Secundaria	Apreciación estética y creatividad	Sensibilidad y percepción estética	Para conocer qué museos del Instituto Nacional de Bellas Artes ofrecen un recorrido virtual, entre a la página INBA Digital y seleccione la opción “Recorridos virtuales”.
			Imaginación y creatividad	– Escriba en el buscador “Manual básico de montaje museográfico”. Algunos de los subtemas de este material son: “La museografía”, “Tipos de exposición”, “El proyecto museográfico”, “El diseño museográfico” y “Montaje museográfico”.
Artes Visuales	3ª Secundaria	Artes y entorno	Patrimonio y derechos culturales	<p>Los alumnos asistirán a diversos eventos culturales, principalmente de artes visuales. Además, visitarán zonas arqueológicas y museos con el fin de conocer y valorar las expresiones culturales nacionales.</p> <p>Para trabajar los Aprendizajes esperados de este eje se sugiere recuperar los conocimientos previos de los alumnos acerca de las zonas arqueológicas y los museos de su localidad, región o incluso del estado. Puede comenzar con las siguientes preguntas detonadoras:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué zonas arqueológicas hay en el estado y cuáles son las más cercanas a tu localidad? ¿Las has visitado? ¿Por qué es importante conocerlas?</li> <li>• ¿Cuántos museos hay en tu localidad y cuáles conoces? ¿Qué espectáculos escénicos has visto? ¿Qué recintos culturales de tu comunidad conoces?. Solicite a los estudiantes que investiguen en múltiples fuentes (libros, periódicos, revistas, internet) acerca de las zonas arqueológicas, museos y recintos culturales que hay en el estado y en su comunidad. Organice al grupo en equipos y permita que cada uno elija, en diferentes momentos, una zona arqueológica, un museo y un recinto cultural para que investigue un poco más acerca de cada sitio.</li> </ul> <p>Con la información, los estudiantes elaborarán presentaciones multimedia, mapas mentales, carteles, periódicos murales o incluso un directorio, entre otros recursos educativos.</p> <p>Solicite a los estudiantes asistir a espectáculos dancísticos que organicen las instituciones culturales de la localidad. También organice visitas a las zonas arqueológicas y museos de la localidad. Antes de hacer el recorrido presencial, conviene visitar las páginas web de estos sitios; algunos tienen recorridos virtuales que pueden ayudar a despertar el interés de los estudiantes.</p>

Fuente: Elaboración propia con información tomada de los Planes y Programas de la SEP, nivel Secundaria (SEP, 2017).

Anexo D. El uso del museo dentro del Eje de “Artes y entorno” en la Educación Básica.

EJE	Tema	PREESCOLAR			PRIMARIA						SECUNDARIA					
					PRIMER CICLO		SEGUNDO CICLO		TERCER CICLO							
		1°	2°	3°	1°	2°	3°	4°	5°	6°	1°	2°	3°			
<b>Aprendizajes esperados</b>																
ARTES Y ENTORNO	Patrimonio y derechos culturales	Conoce y describe producciones artísticas, y manifiesta opiniones sobre ellas.			Explora manifestaciones artísticas y culturales de su entorno, y las reconoce como parte de su patrimonio cultural		Disfruta de manifestaciones artísticas variadas, dentro y fuera de la escuela, así como de monumentos, zonas arqueológicas o museos para ejercer su derecho al acceso a la cultura		Identifica y visita monumentos, zonas arqueológicas, museos o recintos culturales, locales o estatales, para explotar su patrimonio, y ejercer sus derechos culturales.		Visita monumentos, zonas arqueológicas, o museos y observa espectáculos artísticos variados para ejercer su derecho al acceso y participación a la cultura.		Reconoce que el acceso y disfrute de los bienes artísticos y culturales es su derecho.		Ejerce su derecho humano y constitucional a la cultura y las artes, al asistir, participar y disfrutar de diversos eventos culturales.	

Fuente: Elaboración propia a partir de SEP, 2017q, pp. 420-421.

Anexo E. Concentrado de los Planes y Programas de la SEP. Materia de Artes.

MATERIA	GRADO	EJE	TEMA	ACTIVIDAD PEDAGÓGICA EN QUE SE PROPONE EL USO DEL MUSEO
Artes	Preescolar		Enfoque pedagógico	El acervo de recursos de obras artísticas de las escuelas se conforma y crece progresivamente; algunas familias pueden colaborar con préstamos o donaciones de fotografías, litografías, videos, grabaciones de piezas musicales de danza y canto. Hay escuelas y localidades con posibilidades de usar recursos en línea (como <b>museos</b> y páginas de institutos culturales que facilitan visitas virtuales y el acceso a grabaciones en audios y videos).
	Primaria (segundo ciclo)	Artes y entorno	Patrimonio y derechos culturales	Disfruta de manifestaciones artísticas variadas, dentro y fuera de la escuela, así como de monumentos, zonas arqueológicas o <b>museos</b> para ejercer su derecho al acceso a la cultura.
	Primaria (tercer ciclo)			Identifica y visita monumentos, zonas arqueológicas, <b>museos</b> o recintos culturales, locales o estatales, para explorar su patrimonio, y ejercer sus derechos culturales.
Artes Visuales	1° Secundaria	Artes y entorno	Patrimonio y derechos culturales	Visita monumentos, zonas arqueológicas o <b>museos</b> y observa espectáculos artísticos variados para ejercer su derecho al acceso y participación a la cultura.
				Visita monumentos, zonas arqueológicas o <b>museos</b> y observa espectáculos artísticos variados, para ejercer su derecho al acceso y disfrute de los bienes culturales.
				Para trabajar el tema de patrimonio y derechos culturales, promueva visitas a presentaciones, exposiciones, galerías, <b>museos</b> itinerantes o fijos, organice recorridos locales para observar los elementos básicos en la naturaleza y en las construcciones, como casas, mercados o iglesias, así como esculturas en espacios públicos, o recurra a internet para observar videos, imágenes artísticas y hacer visitas virtuales a <b>museos</b> , plazas y lugares emblemáticos del mundo. p.194
		Apreciación y creatividad	Sensibilidad y percepción estética	Material de apoyo recomendado: En el buscador escriba la leyenda "visitas virtuales a <b>museos</b> ", "paseos virtuales a <b>museos</b> ", "monumentos históricos 360°", "viajes y visitas 360°" para hacer visitas virtuales a diversos <b>museos</b> y sitios de interés.
			Imaginación y creatividad	Escriba en el buscador "Muralistas. <b>Museo</b> del Palacio de Bellas Artes" y "Murales. <b>Museo</b> del Palacio de Bellas Artes" para conocer a los principales exponentes mexicanos y sus obras. – Visite la página web del <b>museo</b> Anahuacalli para conocer un poco de la vida de Diego Rivera y parte de su legado. Este recinto expone la colección de objetos prehispánicos que reunió el pintor. p.193.
Artes Visuales	2° Secundaria	Artes y entorno	Patrimonio y derechos culturales	Visita monumentos, zonas arqueológicas o <b>museos</b> y observa espectáculos artísticos variados, con el fin de reconocer que el acceso y disfrute de los bienes culturales y artísticos es su derecho. P. 203 – Para conocer qué <b>museos</b> de bellas artes ofrecen un recorrido virtual, entre a la página INBA Digital y seleccione la opción "Recorridos virtuales".
			Diversidad cultural y artística	– Escriba en el buscador "Muralistas. <b>Museo</b> del Palacio de Bellas Artes" y "Murales. <b>Museo</b> del Palacio de Bellas Artes" para conocer a los principales exponentes mexicanos y sus obras. – Consulte la página del <b>Museo</b> Mural Diego Rivera para conocer un poco más acerca de este pintor mexicano y su icónica obra de "Sueño de una tarde dominical en la Alameda Central, obra realizada en 1947.
		Apreciación y creatividad	Sensibilidad y percepción estética	Consulte la página del <b>Museo</b> Reina Sofía para conocer un poco más del mural Guernica, de Pablo Picasso; obra que surgió a raíz de los bombardeos efectuados por la aviación alemana sobre la villa vasca que da nombre a la pintura.
			Imaginación y creatividad	

Artes Visuales	3° Secundaria	Práctica artística	Proyecto artístico	<p>Examina en grupo distintas expresiones artísticas de las artes visuales que fueron realizadas de forma colectiva, para identificar su significado, historia y contexto.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Investiga las etapas para la realización del montaje de una exposición artística, para identificar las actividades que realizan el curador, el <b>museógrafo</b> y el mediador en la planeación y montaje de una exposición artística.</li> </ul>			
		Apreciación estética y creatividad	Imaginación y creatividad	Realiza una propuesta <b>museográfica</b> para presentar su proyecto artístico de una manera original, en la que utiliza materiales de reuso y efímeros.			
			Imaginación y creatividad	Para conocer qué museos del Instituto Nacional de Bellas Artes ofrecen un recorrido virtual, entre a la página INBA Digital y seleccione la opción "Recorridos virtuales".			
			Sensibilidad y percepción estética	– Escriba en el buscador "Manual básico de montaje museográfico". Algunos de los subtemas de este material son: "La museografía", "Tipos de exposición", "El proyecto museográfico", "El diseño museográfico" y "Montaje museográfico".			
		Artes y entorno	Patrimonio y derechos culturales	<p>Visita monumentos, zonas arqueológicas o <b>museos</b> y observa espectáculos artísticos variados con el fin de ejercer su derecho a la cultura y las artes, al participar y disfrutar de eventos culturales.</p> <p>Los alumnos asistirán a diversos eventos culturales, principalmente de artes visuales. Además, visitarán zonas arqueológicas y <b>museos</b> con el fin de conocer y valorar las expresiones culturales nacionales. Para trabajar los Aprendizajes esperados de este eje se sugiere recuperar los conocimientos previos de los alumnos acerca de las zonas arqueológicas y los museos de su localidad, región o incluso del estado. Puede comenzar con las siguientes preguntas detonadoras:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué zonas arqueológicas hay en el estado y cuáles son las más cercanas a tu localidad? ¿Las has visitado? ¿Por qué es importante conocerlas?</li> <li>¿Cuántos <b>museos</b> hay en tu localidad y cuáles conoces? ¿Qué espectáculos escénicos has visto? ¿Qué recintos culturales de tu comunidad conoces?. Solicite a los estudiantes que investiguen en múltiples fuentes (libros, periódicos, revistas, internet) acerca de las zonas arqueológicas, <b>museos</b> y recintos culturales que hay en el estado y en su comunidad. Organice al grupo en equipos y permita que cada uno elija, en diferentes momentos, una zona arqueológica, un <b>museo</b> y un recinto cultural para que investigue un poco más acerca de cada sitio.</li> </ul> <p>Con la información, los estudiantes elaborarán presentaciones multimedia, mapas mentales, carteles, periódicos murales o incluso un directorio, entre otros recursos educativos.</p> <p>Solicite a los estudiantes asistir a espectáculos dancísticos que organicen las instituciones culturales de la localidad. También organice visitas a las zonas arqueológicas y <b>museos</b> de la localidad. Antes de hacer el recorrido presencial, conviene visitar las páginas web de estos sitios; algunos tienen recorridos virtuales que pueden ayudar a despertar el interés de los estudiantes.</p>			
				Elementos básicos de las artes	Cuerpo-espacio-tiempo	Para conocer obras de artistas de diferentes épocas y países, ingrese a las páginas web de alguno de los siguientes recintos: museo del Prado, Louvre, Metropolitano de Arte, Británico, Orsay, Hermitage, The National Gallery, Reina Sofía, Palacio de Invierno y Museo Van Gogh, entre otros. Muchos de ellos cuentan con recorridos virtuales en línea.	
					Movimiento-sonido		
Forma-color							

Fuente: Elaboración propia con información tomada de los Planes y Programas de la SEP, nivel Secundaria (SEP, 2017).

## Anexo F. Ficha de registro de museo.



### FICHA DE REGISTRO DE MUSEO<sup>1</sup>

#### PRESENTACIÓN:

El presente instrumento tiene como finalidad recabar información institucional sobre los datos generales del museo, los tipos de visitantes del sector educativo básico (estudiantes de preescolar, primaria y secundaria), y de los planes, programas, actividades o servicios educativos con que cuenta el museo, para el desarrollo de la investigación de grado titulada: "Pedagogía museal: El museo como recurso pedagógico en la Educación Básica. Un estudio de caso en las ciudades de Zacatecas y Guadalupe, Zac."

Agradecemos la información que tenga a bien proporcionar, la cual será tratada únicamente con fines académicos. La interpretación de dicha información, al concluir la investigación de grado, quedará a disposición de consulta libre y pública en el repositorio institucional de la Universidad Autónoma de Zacatecas (<http://ricaxcan.uaz.edu.mx/jspui/>).

#### INSTRUCCIONES:

Anote por favor en cada uno de los renglones la información general correspondiente al museo que está a su cargo como Director o Directora. De igual manera, favor de responder a las preguntas en torno a los datos de visitantes registrados en el museo durante los años 2018, 2019 y 2020.

Si es el caso, este documento puede ser respondido por la Directora o el Director del museo, pero también por la o el responsable del área educativa, o de los planes, programas, actividades o servicios educativos del museo. O, si es necesario, puede ser completado entre ambos.

<sup>1</sup> Ficha de registro de museo elaborada con base en la plantilla recuperada de la página de ECURED (2020).





### Referencia de quien proporciona la información

1) Nombre: \_\_\_\_\_  
 Cargo: \_\_\_\_\_  
 Tiempo que lleva en el cargo: \_\_\_\_\_  
 Profesión/especialización: \_\_\_\_\_

2) Nombre: \_\_\_\_\_  
 Cargo: \_\_\_\_\_  
 Tiempo que lleva en el cargo: \_\_\_\_\_  
 Profesión/especialización: \_\_\_\_\_

### 1. Información General del museo

Nombre del museo: \_\_\_\_\_  
 Fecha de inauguración: \_\_\_\_\_  
 Tipo de museo: \_\_\_\_\_  
 Colecciones: \_\_\_\_\_  
 Obras: \_\_\_\_\_  
 Superficie: \_\_\_\_\_  
 Ubicación: \_\_\_\_\_  
 Días y horario de atención: \_\_\_\_\_  
 Sitio web: \_\_\_\_\_  
 Nombre del (la) director (a): \_\_\_\_\_  
 Dirección y teléfono: \_\_\_\_\_

¿El museo cuenta con área educativa o servicios educativos? O, si es el caso, por favor señale el nombre que se le dio a este tipo de actividad/servicio en su museo.

## 2. Información general de visitantes

Cantidad total de visitantes por año (de público general):

2020	
2019	
2018	

Cantidad de visitantes de grupos escolares de nivel básico que reciben por año (preescolar, primaria y secundaria):

	Preescolar	Primaria	Secundaria
2020			
2019			
2018			

¿Cuáles son los rangos de edad de las y los estudiantes de educación básica que visitan el museo (preescolar, primaria y secundaria)?

	Preescolar	Primaria	Secundaria
2020			
2019			
2018			

¿Cuáles son las cantidades por sexo (hombres y mujeres) de las y los estudiantes de educación básica que visitan el museo (preescolar, primaria y secundaria)?

	Preescolar		Primaria		Secundaria	
	H	M	H	M	H	M
2020						
2019						
2018						

¿Cuáles son los principales lugares de procedencia (municipios, comunidades, etc.) de las y los estudiantes de educación básica que visitan el museo (preescolar, primaria y secundaria)?

	Preescolar	Primaria	Secundaria
2020			
2019			
2018			

En caso de tener información tabulada (edades, género, etc.) sobre las visitas de grupos escolares, favor de adjuntar el archivo que contenga dicha información.

### 3. Planes, programas, actividades o servicios educativos

Marque con una "x" si el museo cuenta con algún plan, programa, actividad o servicio educativo.

- Plan educativo
- Programa educativo
- Actividad educativa
- Servicio educativo
- Ninguno de los anteriores
- Otro  Especifique: \_\_\_\_\_

Si su respuesta es afirmativa, ¿A partir de qué año se comenzó a implementar?

Si su respuesta es sí, favor de adjuntar el documento con la descripción amplia o completa de las actividades educativas que realizan.

Si su respuesta es no, mencione la razón por la cual no cuentan con planes, programas, actividades, o servicios educativos.

¿El museo cuenta con un(a) responsable, o equipo de trabajo encargado de diseñar, implementar y evaluar los planes, programas, actividades o servicios educativos? Describa sus nombramientos y actividades que desarrollan.

¿Reciben alguna capacitación para realizar este trabajo, y por parte de quién o cuál institución es dicha capacitación?

De ser el caso, ¿Cada cuándo se actualiza los planes, programas, actividades o servicios educativos?



¿Qué métodos de difusión utilizan para dar a conocer sus planes, programas, actividades o servicios educativos? (Marque con una "x" los que usa)

- Facebook
- WhatsApp
- Instagram
- Radio
- Televisión
- Sitio web del museo
- Páginas oficiales de Gobierno del Estado
- Otro  Especifique: \_\_\_\_\_

¿Establecen proyectos con las instituciones educativas de nivel preescolar, primaria y secundaria, para promover la visita al museo?

- Sí
- No

Describa la(s) actividad(es) educativa(s) más destacada(s) de su museo.

Describa, por favor, ¿Cómo evalúan el impacto de los planes, programas, actividades o servicios educativos?

Desde su experiencia, ¿Cómo valora el impacto que han tenido planes, programas, actividades o servicios educativos?



De la manera más atenta, le pedimos, por favor, incluir el organigrama del personal/áreas del museo, diagramas de flujo, o cualquier información que se le pareciera.

Puede agregar o adjuntar información complementaria que considere relevante para mostrar como parte de las actividades educativas o de difusión que realiza el museo.

**Muchas gracias por su colaboración.**

**Parámetros:**

- Nombre del museo: nombre del museo.
- Fecha de inauguración: fecha en que se fundó el museo o abrió sus puertas al público.
- Tipo de museo: privado o público. Especificar si es de arte, histórico, de ciencias, arqueológico, etc.
- Tipos de colecciones: tipo de colecciones que expone el museo.
- Cantidad de obras: número de obras del museo. Entre paréntesis, se puede especificar las realmente expuestas en el año al que corresponde el número de obras.
- Superficie: superficie en m<sup>2</sup> del museo.
- Ubicación: domicilio en el que se localiza el inmueble.
- Días y horario de atención: días que se encuentra abierto el museo y horario en el que se ofrece el servicio.
- Sitio web: sitio web oficial del museo en caso de tenerlo.
- Nombre del (la) director (a): director o directora del museo.
- Visitantes por año: cantidad de visitantes por año general.

**Ejemplo de Ficha de museo:**

<b>Museo del Louvre (Musée du Louvre)</b>	
	
Vista del Museo	
<b>Información geográfica</b>	
<b>País</b>	 Francia
<b>Ciudad</b>	París
<b>Información general</b>	
<b>Inauguración</b>	8 de noviembre de 1793
<b>Tipo</b>	Museo de arte público
<b>Colecciones</b>	Antigüedades orientales, egipcias, griegas, etruscas y romanas
<b>Obras</b>	35 000 en exposición, 445 000 en total (140 000 obras gráficas)
<b>Superficie</b>	210.000 m <sup>2</sup> de ellos 60.500 m <sup>2</sup> en galerías
<b>Director(a)</b>	Henri Loyrette
<b>Conservador(a)</b>	Marie-Laure de Rochebrune
<b>Información visitantes</b>	
<b>Visitantes/año</b>	6 894 000 (2004) 7 553 000 (2005) 8 348 000 (2006) 8 500 000 (2008)
<b>Dirección</b>	Palais Royal, Musée du Louvre, 75001 Paris
<b>Metro</b>	Palais Royal – Musée du Louvre
<b>Sitio web</b>	<a href="http://www.louvre.fr">www.louvre.fr</a>
	
Mapa del centro de París	
FUENTE: (ECURED, 2020, s/p).	



**Elaboración:** Brianda Berenice Herrera Jiménez. Estudiante de la Maestría en Educación y Desarrollo Profesional Docente, Unidad Académica de Docencia Superior de la Universidad Autónoma de Zacatecas.

**Supervisión:** Dra. Ima Faviola Castillo Ruíz. Docente investigadora. Maestría en Educación y Desarrollo Profesional Docente, Unidad Académica de Docencia Superior de la Universidad Autónoma de Zacatecas.

**Referencia:**

ECURED (2020). Plantilla: Ficha de museo. Recuperado el 23 de septiembre de 2020, de: [https://www.ecured.cu/Plantilla:Ficha\\_de\\_museo/doc](https://www.ecured.cu/Plantilla:Ficha_de_museo/doc)

Fuente: Elaboración propia.

*Anexo G. Encuesta dirigida hacia el alumnado.*

## Encuesta alumnado



### Presentación

El presente instrumento tiene como finalidad recabar información de tu percepción sobre los museos de las ciudades de Zacatecas y Guadalupe, Zac.

¡Gracias por tu apoyo!

Edad:

3 a 6 años

6 a 12 años

12 a 16 años

Sexo:

Hombre

Mujer

Municipio en donde vives:

Zacatecas

Guadalupe

Otro

Si tu respuesta fue otro, indica en cuál municipio, comunidad o localidad vives:

Nivel escolar que cursas:

Preescolar

Primaria

Secundaria

Nombre de tu escuela:



1.- ¿Conoces los museos de Zacatecas y Guadalupe?

- Sí  
 No

2.- Selecciona los museos que conoces:

- Museo Francisco Goitia  
 Museo Manuel M. Ponce  
 Museo de la Botica y la Medicina en Zacatecas  
 Museo Pedro Coronel  
 Museo Universitario de Ciencias  
 Sala Despacho Antonio Aguilar Barraza  
 Ex Templo de San Agustín  
 Museo Toma de Zacatecas  
 Museo Zacatecano  
 Centro Interactivo de Ciencias Zig Zag  
 Museo Rafael Coronel  
 Museo de las Rocas y Minerales  
 Museo de Arte Abstracto "Manuel Felguérez"  
 Museo de Guadalupe  
 Museo Comunitario de Zóquite  
 Parque y Museo del Agua JIAPAZ

3.- ¿Qué es lo que más recuerdas de los museos que has visitado?

4.- ¿Participaste en alguna actividad educativa dentro del museo?

- Sí  
 No

5.- Indica en cuál museo fue:

- Museo Francisco Goitia  
 Museo Manuel M. Ponce  
 Museo de la Botica y la Medicina en Zacatecas  
 Museo Pedro Coronel  
 Museo Universitario de Ciencias  
 Sala Despacho Antonio Aguilar Barraza  
 Ex Templo de San Agustín  
 Museo Toma de Zacatecas  
 Museo Zacatecano  
 Centro Interactivo de Ciencias Zig Zag  
 Museo Rafael Coronel  
 Museo de las Rocas y Minerales



- Museo de Arte Abstracto “Manuel Felguérez”
- Museo de Guadalupe
- Museo Comunitario de Zóquite
- Parque y Museo del Agua JIAPAZ

6.- Si tu respuesta es sí, menciona la actividad en la que participaste:

7.- ¿Te sentiste satisfecha o satisfecho con la visita al museo?

- Sí
- No

¿Por qué?

8.- En general, menciona lo que te gusta de los museos:

9.- En general, menciona lo que no te gusta de los museos:

10.- ¿Recibiste información en tu maestro o maestra sobre lo que verías en el museo?

- Sí
- No

11.- ¿Tus maestros y maestras complementan el aprendizaje del aula con la visita al museo?

- Sí
- No

12.- ¿Qué aprendiste durante tu visita a los museos?

13.- Algún comentario, crítica o sugerencia para los museos de Zacatecas y Guadalupe, Zac.

Fuente: Elaboración propia.

*Anexo H. Encuesta dirigida al profesorado.*

---

## Encuesta a docentes

---



### Presentación

El presente instrumento tiene como finalidad recabar información de su percepción sobre el uso del museo como recurso pedagógico, en los museos de las ciudades de Zacatecas y Guadalupe, Zac., para el desarrollo de la tesina titulada **Pedagogía museal: El museo como recurso pedagógico en la Educación Básica. Un estudio de caso en las ciudades de Zacatecas y Guadalupe, Zac.**

Agradezco la información que tenga a bien proporcionar, la cuál será tratada únicamente con fines académicos.

Edad:

Sexo:

- Hombre  
 Mujer

Municipio donde trabaja:

- Zacatecas  
 Guadalupe  
 Otro

Si su respuesta fue otro, indique en cuál municipio, comunidad o localidad:



Nivel escolar del cual es docente:

- Preescolar
- Primaria
- Secundaria

Años de experiencia docente:

Nombre de la escuela en la que trabaja:

1.- ¿Conoce los museos de Zacatecas y Guadalupe?

- Sí
- No

2.- Seleccione los museos que conoce:

- Museo Francisco Goitia
- Museo Manuel M. Ponce
- Museo de la Botica y la Medicina en Zacatecas
- Museo Pedro Coronel
- Museo Universitario de Ciencias
- Sala Despacho Antonio Aguilar Barraza
- Ex Templo de San Agustín
- Museo Toma de Zacatecas
- Museo Zacatecano
- Centro Interactivo de Ciencias Zig Zag
- Museo Rafael Coronel
- Museo de las Rocas y Minerales
- Museo de Arte Abstracto "Manuel Felguérez"
- Museo de Guadalupe
- Museo Comunitario de Zóquite.
- Parque y Museo del Agua JIAPAZ.

3.- ¿Considera usted que el museo es un centro de aprendizaje?

- Sí
- No

4.- ¿Hace usted un reconocimiento y planificación del uso del museo según los Planes y Programas de la SEP?

- Sí
- No

5.- En el diseño de sus planeaciones académicas ¿Propone usted la visita al museo como complemento a la educación en el aula?

- Sí  
 No

6.- ¿Selecciona el museo adecuado para complementar el aprendizaje?

- Sí  
 No

7.- ¿Lleva a sus alumnas y alumnos al museo?

- Sí  
 No

¿Por qué?

8.- ¿Contextualiza al alumnado previo a su visita al museo?

- Sí  
 No

9.- Si su respuesta es sí, indique la manera en que lo hace:

10.- ¿De qué manera evalúa el proceso de aprendizaje que el alumnado logra mediante su visita al museo?

11.- Del siguiente listado de museos, ¿Cuáles considera tienen el contenido adecuado para complementar los temas establecidos en los Planes y Programas de la SEP?

- Museo Francisco Goitia  
 Museo Manuel M. Ponce  
 Museo de la Botica y la Medicina en Zacatecas  
 Museo Pedro Coronel  
 Museo Universitario de Ciencias  
 Sala Despacho Antonio Aguilar Barraza  
 Ex Templo de San Agustín  
 Museo Toma de Zacatecas  
 Museo Zacatecano  
 Centro Interactivo de Ciencias Zig Zag  
 Museo Rafael Coronel  
 Museo de las Rocas y Minerales

- Museo de Arte Abstracto "Manuel Felguérez"
- Museo de Guadalupe
- Museo Comunitario de Zóquite.
- Parque y Museo del Agua JIAPAZ.

12.- ¿Durante su visita al museo, ha participado en alguna actividad educativa propuesta por el museo?

- Sí
- No

13.- Si su respuesta es sí, por favor descríbala y señale en cuál museo fue:

14.- Cuando visita un museo, ¿Se ha sentido únicamente espectador(a), o visitante involucrado(a) y activo(a) en el museo?

- Espectador(a)
- Visitante involucrado(a)

15.- ¿Qué es lo que más le ha llamado la atención de los museos y por qué?

16.- ¿Recomienda la visita a otras personas?

- Sí
- No

17.- ¿A quién y por qué?

18.- Del siguiente listado de agentes del museo, seleccione a los que considera que desempeñan un papel fundamental en el funcionamiento del museo:

- Artistas
- Arquitectos(as)
- Críticos(as)
- Historiadores(as)
- Gestores(as) culturales y económicos
- Políticos(as)
- Administrativos(as)
- Educativos(as)
- Espectadores(as)
- Museólogos(as)
- Museógrafos(as)

19. De los siguientes componentes del museo, enumera en orden de importancia (del 1 al 5) según los considera más importantes para planear su visita:

- Arquitectura
- Colecciones
- Guion museológico
- Guion museográfico
- Acervo cultural

20. De la siguiente lista de funciones del museo, enumere del 1 al 9 según las considera más importantes para planear su visita:

- Conservar
- Coleccionar
- Identificar
- Documentar
- Investigar
- Preservar
- Exhibir
- Educar
- Difundir

21. De los siguientes medios de apoyo a la actividad educativa que debe de tener un museo, enumere en orden de importancia (del 1 al 8) según los considera más importantes para planear su visita:

- Publicaciones de carácter promocional especializado de folletos, catálogos, o guías
- Talleres
- Conferencias y charlas
- Visitas guiadas
- Recorridos teatralizados
- Páginas web interactivas
- Planes y programas educativos adecuados al contexto y grupo
- Programas especiales para personas con capacidades distintas

22.- Algún comentario, crítica o sugerencia para los museos de Zacatecas y Guadalupe, Zac.

Fuente: Elaboración propia.