

**TRAYECTORIAS ESCOLARES EN UN POSGRADO EN LÍNEA. ANÁLISIS DEL DESEMPEÑO
DE LOS ALUMNOS INSCRITOS EN UNA MAESTRÍA**

**SCHOOL TRAJECTORIES IN AN ONLINE POSTGRADUATE. ANALYSIS OF THE
PERFORMANCE OF STUDENTS ENROLLED IN A MASTER'S DEGREE**

Dr. Raúl Sosa-Mendoza

Universidad Autónoma de Zacatecas, México
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7367-7002>
rsosa@uaz.edu.mx

Dra. Glenda Mirtala Flores-Aguilera

Universidad Autónoma de Zacatecas, México
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3328-7995>
glenda@uaz.edu.mx

Dra. Verónica Torres-Cosío

Universidad Autónoma de Zacatecas, México
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4339-6178>
vtorres@uaz.edu.mx

Fecha de Recepción: 08 de diciembre de 2020 – **Fecha Revisión:** 19 de diciembre de 2020

Fecha de Aceptación: 02 de febrero de 2021 – **Fecha de Publicación:** 01 de abril de 2021

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo el análisis de las trayectorias escolares y los rasgos de los estudiantes que tuvieron trayectorias de éxito, de los que abandonaron definitivamente, de los que se reincorporaron en corto plazo y de los que reingresaron de la generación que inició en agosto 2017 a la Maestría en Tecnología Informática Educativa (MTIE), posgrado en línea de la Universidad Autónoma de Zacatecas, en México. El proyecto es un diseño de investigación no experimental con un estudio longitudinal de evolución de cohorte retrospectivo donde se estudia lo que ocurrió en el paso de los alumnos por los semestres de la MTIE. Los resultados muestran cómo de 84 alumnos que se inscribieron, solo el 48 % de estos concluyó todos los cursos, y de ellos, el 27 % del total lo hizo en dos años, tiempo de la trayectoria ideal del programa. Se observa que los estudiantes que tuvieron trayectoria de éxito están relacionados con un promedio mayor de calificaciones en la licenciatura, con porcentajes mayores de padres y madres con posgrado, en horas dedicadas al estudio, y en que buscaron apoyo en el programa cuando surgía algún problema, que los que abandonaron o concluyeron fuera de tiempo.

Palabras Claves

Deserción escolar – Aprendizaje en línea – Curso postuniversitario – Eficiencia de la Educación

Abstract

This study aims to analyze the school trajectories and the characteristics of the students who had successful careers, those who dropped out permanently, those who rejoined in the short term and those who re-entered the generation that began in August 2017 to the Master's in information technology (MTIE), online postgraduate degree from the Autonomous University of Zacatecas, in Mexico. The project is a non-experimental research design with a longitudinal retrospective cohort

Trayectorias escolares en un posgrado en línea. Análisis del desempeño de los alumnos inscritos en una Maestría pág. 317

evolution study, that studies what happened during the students' coursing through the semesters of the MTIE. The results show that, from a total of 84 students who enrolled, only 48% completed all courses, and, out of these, 27% of did so in two years, the ideal time of the program. It is observed that the students who had a successful trajectory are related to a higher average of undergraduate notes, with higher percentages of parents with postgraduate degrees, in hours dedicated to studying, and in that they sought support in the program when a problem arose, than those who abandoned or ended out of time.

Keywords

School dropout – Online learning – Post-University Course – Efficiency of education

Para Citar este Artículo:

Sosa-Mendoza, Raúl; Flores-Aguilera, Glenda Mirtala y Torres Cosío, Verónica. Trayectorias escolares en un posgrado en línea. Análisis del desempeño de los alumnos inscritos en una Maestría. Revista Inclusiones Vol: 8 num Especial (2021): 316-331.

Licencia Creative Commons Attribution Non-Comercial 3.0 Unported
(CC BY-NC 3.0)

Licencia Internacional



Introducción

En cualquier país se debe tener el objetivo de que la educación sea un mecanismo de movilidad social, que facilite que todos los ciudadanos tengan acceso a los servicios y beneficios que ofrece una sociedad desarrollada y democráticamente madura.¹

Las Instituciones de Educación Superior (IES) tienen entre sus principales retos el recibir a un grupo cada vez mayor de aspirantes y garantizar que quienes ingresen permanezcan y culminen sus estudios en los tiempos establecidos para ello.² Debido a esta democratización, al acceso de las universidades y al paradigma del aprendizaje a lo largo de la vida, se ha propiciado que surjan nuevos modelos de educación superior que rompen las barreras del espacio y del tiempo, convergiendo en la virtualidad, reconociendo la dimensión formativa de cualquier escenario e incorporando nuevos modelos de organización y planificación curricular.³

En México, los datos de la matrícula inscrita en el ciclo 2016-2017 en posgrado era de 334 109, 8.5 % con respecto de los estudiantes inscritos en licenciatura,⁴ la demanda de ingreso a posgrado ha ido en aumento pero aún es baja, en cualquier país pero en específico en México donde en el año 2019 el porcentaje de adultos con edad entre 25 y 64 años con maestría es de 2 %, de acuerdo con datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE),⁵ por lo que es importante incrementar la cantidad de alumnos inscritos en posgrado y coadyuvar en determinar cuáles son los factores de abandono, para poder proponer estrategias para combatirlos.

Para garantizar que los alumnos permanezcan y culminen sus estudios en los tiempos establecidos en un programa académico es importante investigar sobre las trayectorias educativas y los factores que influyen en el desempeño y experiencias de los estudiantes en su paso por las instituciones educativas,⁶ sobretodo en programas en la modalidad a distancia cuya matrícula en educación superior en México ha experimentado aumentos significativos,⁷ y que se han caracterizado por contar con altas cifras de abandono, siendo mayores en la primera mitad después del ingreso⁸ y una escasa cantidad de sujetos que

¹ Eduardo Backhoff; Sofía Contreras y José Luis Baroja, Brechas del aprendizaje e inequidad educativa en México (México: INEE, 2019).

² Mónica López, “La desigualdad en educación superior en México a través del estudio de las trayectorias escolares”, Revista Constructores de Paz Latinoamericana (CoPaLa) Vol: 4 (2019), 175-187.

³ Marta Ruíz-Corbella y Ernesto López-Gómez, “La misión de la universidad en el siglo XXI: comprender su origen para proyectar su futuro”, Revista de Educación Superior Vol: 48 (2019), 1-19.

⁴ Javier Mendoza, Subsistemas de Educación Superior. Estadística básica 2006-2017. Cuadernos de trabajo de la Dirección General de Evaluación Institucional (México: UNAM, 2018).

⁵ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Education at a Glance 2020: OECD indicators (Paris: OECD Publishing, 2020)

⁶ Mónica López. “La desigualdad en educación superior en México a través del estudio de las trayectorias escolares”, Revista Constructores de Paz Latinoamericana (CoPaLa) Vol: 4 (2019), 175-187.

⁷ Oscar Ausencio Carballo Aguilar, “Factores que inciden en la permanencia académica de estudiantes a distancia en el nivel superior. Caso de estudio: Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información”, Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa Vol: 4 (2017), 8.

⁸ Analía Claudia Chiecher; Cecilia Rita Ficco, Paola Verónica Paoloni y Gabriela Analía García, “¿Qué mueve a los estudiantes exitosos? Metas y motivaciones de universitarios en las modalidades

consiguen trayectorias escolares de logro,⁹ siendo trascendental también conocer las variables que ayudan a lograr estas últimas.

El término de trayectorias escolares se refiere a distintas transiciones efectuadas por los estudiantes en su paso por determinado ciclo educativo,¹⁰ estas transiciones se producen como el resultado de la interacción de diversos elementos, relacionados tanto con las características, conocimientos y habilidades de los estudiantes, como con el ambiente institucional, familiar, social e histórico en el que se encuentran, y durante la interacción de los factores mencionados se revelan la acumulación de ventajas y desventajas ligadas a diferencias de origen social.¹¹

Flavia Terigi propone diferenciar las trayectorias escolares de los estudiantes que concluyeron en los tiempos marcados por el programa o por el sistema y las de los que no lo hicieron, afirmando que hay trayectorias escolares teóricas donde el alumno ingresa en tiempo, permanece, y avanza en un ciclo lectivo al grado siguiente que le corresponde. Por otro lado, existen también las trayectorias escolares reales que es donde encontramos a alumnos que repiten, que interrumpen o se rezagan por diversas causas.¹²

Estos recorridos educativos permiten identificar tanto las características de los estudiantes que egresan en un programa educativo, como la tasa de abandono en cada uno de los semestres y las causas que la originan. Es útil conocer que la tasa de abandono se obtiene con el número estimado de alumnos que interrumpen la escuela entre ciclos escolares consecutivos antes de concluir el nivel por cada cien alumnos matriculados al inicio del ciclo escolar.¹³

Existen estudios documentados que hablan de las altas cifras de abandono en programas educativos a distancia, como el estudio de Carballo realizado en 2017¹⁴ donde muestra que en el programa académico que analizó hubo una deserción del 40 % en promedio por semestre, o el de Chiecher publicado en 2019¹⁵ que sostiene que los porcentajes de estudiantes que cursan exitosamente los primeros años de estudio de un programa son bajos y son aún menores en estudiantes de modalidad a distancia.

presencial y distancia”, Revista Observatorio Vol: 2 (2016). DOI: <http://dx.doi.org/10.20873/uft.2447-4266.2016v2especial1p301>

⁹ Analía Chiecher, “Estudiantes en contextos de educación a distancia. Variables vinculadas con el logro académico”, RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia Vol: 22 (2019), 203-223.

¹⁰ Luis Antonio Mata y Ariadna López, Desigualdades Educativas en México: Trayectorias o Recorridos Educativos, en Congreso Nacional de Investigación Educativa. COMIE (Acapulco: Guerrero, 2019).

¹¹ Mónica López, “La desigualdad en educación superior en México a través del estudio de las trayectorias escolares”, Revista Constructores de Paz Latinoamericana (CoPaLa) Vol: 4 (2019), 175-187.

¹² Flavia Terigi, “Las cronologías de aprendizaje: un concepto para pensar las trayectorias escolares”, Jornada de apertura Ciclo Lectivo 2010. Conferencia. La Pampa, Argentina. 2010

¹³ INEE, Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2018. Educación básica y media superior (México: INEE, 2019).

¹⁴ Oscar Ausencio Carballo Aguilar, “Factores que inciden en la permanencia académica de estudiantes a distancia en el nivel superior. Caso de estudio: Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información”, Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa Vol: 4 (2017), 8.

¹⁵ Analía Chiecher, “Estudiantes en contextos de educación a distancia. Variables vinculadas con el logro académico”, RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia Vol: 22 (2019), 203-223.

Para comprender la deserción de los estudiantes es importante hacer referencia al trabajo realizado por Tinto y su modelo de abandono de los estudios universitarios. El modelo de Tinto se forma por los procesos que experimenta un estudiante antes de decidir si abandona o permanece en el programa. Destaca del modelo que son tres las variables con las que ingresan los estudiantes y que impactan en su desempeño: características familiares y personales, habilidades y capacidades, y las experiencias universitarias.¹⁶

Otros factores como la demora en los estudios y la deserción de los alumnos, en investigaciones previas se considera que se relacionan con el contexto (instituciones, condiciones socioeconómicas del estudiantes y su grupo familiar) y con los aspectos personales como la motivación del alumno, sus metas y sus estrategias de estudio.¹⁷ Por su parte Albert Julia concluye en su estudio que las trayectorias de los estudiantes dependen de factores exógenos como son el capital social de las familias o las características sociodemográficas de los individuos.¹⁸ Eduardo Andere en su libro *¿Cómo es el aprendizaje en escuelas de clase mundial?* afirma que las causas de éxito o fracaso educativo deben buscarse afuera del aula y son la pobreza, la segregación, la corrupción, la educación de los padres y la cultura del hogar.¹⁹

En cuanto a los estudiantes en la modalidad a distancia, se considera que los que tienen determinados perfiles sociodemográficos, cognitivos, motivacionales, y con ciertas habilidades tecnológicas, tienen mayores oportunidades de cursar exitosamente y finalizar sus estudios.²⁰

Trabajos previos hablan de que sería deseable que las trayectorias escolares de los alumnos se desarrollaran de manera ininterrumpida, lo que implicaría una continuidad en la asistencia escolar hasta concluir los estudios, disminuyendo las bajas temporales, las reprobaciones y el rezago.²¹ Lo anterior implica poner en marcha y mantener estrategias que permitan que las trayectorias estén lo menos marcadas posible por condiciones desfavorables o por obstáculos académicos, teniendo en cuenta que se trabaja en un marco institucional que le otorga a los estudiantes la posibilidad de tomar sus propias decisiones.²²

¹⁶ Gonzalo Fonseca y Fernando García, "Permanencia y abandono de estudios en estudiantes universitarios: un análisis desde la teoría organizacional", *Revista de la Educación Superior* Vol: 45 (2016). 25-39.

¹⁷ Jaqueline Elizabet Moreno; Analía Chiecher, y Paola Paoloni, "Los estudiantes universitarios y sus metas académicas. Implicancias en el logro y retraso de los estudios", *Ciencia, Docencia y Tecnología* Vol: 30 (2019). 148-173.

¹⁸ Albert Julia, "Las trayectorias educativas de hombres y mujeres jóvenes. Una aproximación desde el análisis de secuencias", *Papers. Revista de sociología* Vol: 103 (2018). 5-28.

¹⁹ Eduardo Andere, *¿Cómo es el aprendizaje en escuelas de clase mundial?* Tomo II. Noruega, Polonia, Japón, Corea, Shanghái, Islandia y Canadá (Pearson Educación de México: Ciudad de México, 2016).

²⁰ Analía Chiecher, "Estudiantes en contextos de educación a distancia. Variables vinculadas con el logro académico", *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia* Vol: 22 (2019), 203-223.

²¹ Emilio Blanco; Patricio Solís y Héctor Robles. *Caminos desiguales: trayectorias educativas y laborales de los jóvenes en la Ciudad de México* (México: INEE-El Colegio de México, 2014).

²² Martín Legarralde; Juan Cruz Margueliche y Mariela Cotignola, "Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Las trayectorias estudiantiles desde el primer año de las carreras de FaHCE", en *Inclusión, trayectorias estudiantiles y políticas académicas en la universidad*, editado por Mónica Ros, Lucila Benito, Lorena Germain y Silvia Justianovich (Buenos Aires, Argentina: Universidad La Plata, 2017). 26-44.

En ese contexto, este estudio buscó analizar la trayectoria escolar y las características y rasgos de los estudiantes con trayectorias de logro, así como las de los que abandonaron definitivamente y los que reingresaron a la Maestría en Tecnología Informática Educativa (MTIE), programa académico que se oferta en la Universidad Autónoma de Zacatecas en México por medio de la modalidad educativa en línea y que está estructurado en cuatro semestres.

La población que se analiza son los estudiantes de la generación que ingresó a la MTIE en agosto 2017 y que de acuerdo al tiempo establecido en el plan de estudios debía de concluir en junio 2019, pero debido a las trayectorias escolares el análisis se realizó hasta el semestre enero-junio del año 2020 ya que aún en ese semestre había estudiantes del cohorte estudiado que seguían inscritos en el programa debido a reprobaciones, interrupciones temporales de sus estudios, o reingreso en el corto plazo.

Es importante destacar que en esta investigación se incluyen también los datos de los estudiantes que interrumpen y que reingresan, al ser una tercer alternativa de trayectoria educativa. Ya se ha visto que los alumnos que tienen un reingreso en el corto plazo quedan ocultos, posiblemente la causa sea por lo trascendente de la deserción para la gestión institucional y para las políticas públicas, por lo que las aproximaciones teóricas existentes se basan en una perspectiva binaria formada por el éxito y fracaso académico.²³

Los resultados muestran que como en la mayoría de los programas a distancia en este programa existe una tasa de abandono muy alta, dándose el número mayor de bajas del primero al segundo semestre. Se observa que al segundo semestre no se inscribieron 26 de los 84 alumnos, siendo mayor el porcentaje de los hombres que no continuaron en el segundo semestre, 36 % abandonaron definitivamente y 5 % comenzaron nuevamente desde el inicio del programa. Respecto a las mujeres una de ellas decidió comenzar nuevamente la maestría y el 27 % abandonó definitivamente.

Para los semestres tres y cuatro continuó el abandono de los estudiantes al programa de la MTIE cuya duración, como se mencionó, es de dos años, quedando al final 23 alumnos de los 84 que iniciaron. Se identifica también que algunos de los alumnos continuaron inscritos por otros dos semestres más con la intención de terminar el programa aún fuera del tiempo ideal programado.

De los estudiantes con trayectorias de éxito, se observa que concluyeron la licenciatura con un promedio de calificación superior al de los que abandonaron o no concluyeron a tiempo. Así mismo, se analizó que también son superiores los porcentajes de en cuanto a padres y madres con posgrado, el tiempo semanal dedicado al estudio del programa, y las solicitudes de apoyo que realizaron en cuanto a lo académico o administrativo al programa.

Los estudiantes que abandonaron la maestría reconocieron en mayor porcentaje (86 %) que las causas fueron por motivos personales, ya sea por falta de tiempo, así como la aparición de alguna enfermedad del mismo alumno o de sus familiares. El otro 14 % mencionó que sus causas de abandono estaban relacionadas a problemas económicos tales como recursos insuficientes, la falta de beca o cambio de trabajo.

²³ Christian Blanco; Francisco Meneses y Ricardo Paredes, “Más allá de la deserción: trayectorias académicas en la educación superior en Chile”, *Calidad en la Educación* Vol: 49 (2018). 137-187.

Metodología

El propósito de este estudio es identificar trayectoria escolar de los estudiantes de un posgrado en modalidad a distancia, describiendo la cantidad de sujetos que concluyeron en el tiempo fijado en el plan de estudios, los que lo hicieron tomando más tiempo del esperado y los que desertaron en algún momento de su paso por el programa. Se identifican las variables sociodemográficas y rasgos del grupo, así como los motivos de los que abandonaron la maestría.

El diseño de investigación es de carácter no experimental y descriptivo con un estudio longitudinal de evolución de cohorte retrospectivo que se orientó en analizar las trayectorias académicas de los estudiantes inscritos en la generación 2017-2019 de un posgrado de tecnología educativa en una universidad pública en México, así como las posibles causas de abandono del programa por parte de los estudiantes que no concluyeron el posgrado.

Con la intención de identificar las trayectorias académicas de los estudiantes, se accedió a la base de datos del departamento escolar de la institución, para detectar a los alumnos que concluían exitosamente cada uno de los semestres que forman parte del plan de estudios del programa de posgrado.

Posteriormente, se revisó la información obtenida del instrumento que se les pide llenar a los egresados del posgrado para conocer su opinión sobre datos personales y sobre su paso en el programa.

Por último, se analizaron los datos obtenidos de los exalumnos que no concluyeron el programa, obtenida por medio de un instrumento digital sobre las causas de su decisión de no continuar con la maestría.

Muestra

El estudio analiza el paso de los 84 estudiantes inscritos en el primer semestre en la generación 2017-2019 de la Maestría en Tecnología Informática Educativa, programa que se ofrece en la modalidad educativa a distancia en la Universidad Autónoma de Zacatecas.

De los 84 estudiantes, 40 concluyeron exitosamente el programa, 23 de los cuales lo hicieron en los cuatro semestres que se fijaron en el plan de estudios y son considerados como los estudiantes con trayectoria de éxito. De este último grupo, 14 sujetos de los 23 posibles contestaron el instrumento de información de los egresados, y de los que egresaron uno o dos semestres después, lo contestaron 16 de 17 sujetos.

Por su parte, de los 44 estudiantes que no lograron concluir el programa, 14 sujetos dieron respuesta al instrumento administrado al solicitar su baja del programa.

Instrumentos

Para la recolección de la información se aplicaron dos instrumentos, uno a los egresados de la maestría y otro a los estudiantes que solicitaron su baja del programa. La Encuesta de Seguimiento de Egresados de la MTIE es un instrumento que utiliza un formulario online y es de formato de autoadministración. Comienza describiendo el objetivo de recabar información para el análisis de las trayectorias académicas, así como la mejora del programa, guardando la confidencialidad y el anonimato de quien lo responde.

Posteriormente se incluyen diversos ítems de opciones múltiples y otros de respuesta libre y abierta, estructurada en cinco secciones: Datos personales, Datos al inicio del programa, Datos académicos y profesionales, Opinión académica del programa y Apoyo del programa.

El instrumento que contestaron los estudiantes que no concluyeron el programa es la 'Encuesta de Seguimiento de Exalumnos de la MTIE', formulario online de formato de autoadministración. Está formado primeramente por una explicación del objetivo de recabar información para mejora de los servicios que ofrece el programa de posgrado, e indicando que se guardará la confidencialidad y anonimato de quien responde el formulario. El formulario está estructurado con preguntas de opción múltiple y de respuesta libre y abierta en cinco secciones: Datos personales, Datos al inicio del programa, Datos académicos y profesionales, Causas de abandono y Apoyo del programa.

De acuerdo con los datos obtenidos se realizaron análisis cuantitativos conforme al tipo de datos obtenidos y de las respuestas de opción múltiple se analizan las frecuencias y porcentajes.

Resultados

En el presente apartado se incluyen los principales resultados obtenidos. Se comienza describiendo los datos de ingreso, egreso y abandono en cada uno de los semestres por parte de los estudiantes inscritos en la generación 2017-2019 del programa. En segundo lugar, se muestran las respuestas de los alumnos que lograron egresar y se contrastan con las de los sujetos que no tuvieron una trayectoria de logro exitoso. Por último, se incluyen las respuestas sobre las causas de abandono de los estudiantes que no concluyeron el programa.

En este apartado nos referiremos a alumnos regulares como aquellos que están inscritos en el semestre actual y que aprobaron todas las materias del ciclo inmediato anterior, e irregulares a los que están inscritos en el semestre actual pero no aprobaron alguna materia del ciclo inmediato anterior y la deben volver a cursar. Así mismo, los estudiantes que reingresan son aquellos que deciden inscribirse desde el inicio el programa y los que están en abandono, los que desertaron definitivamente el programa.

Análisis de trayectorias escolares

En el semestre agosto-diciembre 2017 ingresaron un total de 84 alumnos al primer semestre de la MTIE de los cuales 39 eran hombres y 45 mujeres, en la tabla 1 se observan los porcentajes de cada grupo.

	Alumnos	Porcentaje
Hombres	39	46 %
Mujeres	45	54 %
Total	84	100 %

Tabla 1

Alumnos que ingresaron en agosto 2017

Fuente: Elaboración propia

Trayectorias escolares en un posgrado en línea. Análisis del desempeño de los alumnos inscritos en una Maestría pág. 324

De los 84 alumnos que comenzaron en agosto 2017, al segundo semestre se inscribieron 58, 44 como alumnos regulares y 11 alumnos como irregulares, tres de ellos comenzaron el programa inscribiéndose nuevamente a primero y 30 % de los que ingresaron abandonaron el programa como se observa en la tabla 2.

	Iniciaron	Segundo		Regulares		Irregulares		Reingreso		Abandono	
Hombres	39	25	64 %	17	44 %	6	15%	2	5 %	14	36 %
Mujeres	45	33	73 %	27	60 %	5	11%	1	2 %	12	27 %
Total	84	58	69 %	44	52 %	11	15%	3	4 %	26	30 %

Tabla 2

Estatus de los alumnos de la generación agosto 2017-junio 2019 al ingresar al segundo semestre (enero-junio 2018)

Fuente: Elaboración propia

De los 84 alumnos que comenzaron, en la tabla 3 se puede observar que al tercer semestre se inscribieron 48, 40 como alumnos regulares y siete repitiendo alguna materia, uno comenzó nuevamente el programa y ya habían abandonado 36 estudiantes en los dos primeros semestres.

	Iniciaron	Tercero		Regulares		Irregulares		Reingreso		Abandono	
Hombres	39	22	56 %	19	49 %	2	5 %	1	3 %	17	44 %
Mujeres	45	26	58 %	21	47 %	5	11 %	0	0 %	19	42 %
Total	84	48	57 %	40	48 %	7	8 %	1	1 %	36	43 %

Tabla 3

Estatus de los alumnos de la generación agosto 2017-junio 2019 al ingresar al tercer semestre (agosto-diciembre 2018)

Fuente: Elaboración propia

De los 84 alumnos que iniciaron en agosto 2017, en la tabla 4 se muestra que se inscribieron al cuarto semestre 48, 35 como alumnos regulares y 10 alumnos como irregulares repitiendo alguna materia, cuatro alumnos que habían abandonado reingresaron al programa alumnos y tres más abandonaron dejando el total en 35.

	Iniciaron	Cuarto		Regulares		Irregulares		Reingreso		Abandono	
Hombres	39	21	54 %	16	41 %	3	8 %	2	5 %	18	46 %
Mujeres	45	28	62 %	19	42 %	7	16 %	2	4 %	17	38 %
Total	84	49	58 %	35	42 %	10	15 %	4	5 %	35	42 %

Tabla 4

Estatus de los alumnos de la generación agosto 2017-junio 2019 al ingresar al cuarto semestre (enero-junio 2019)

Fuente: Elaboración propia

Para el semestre agosto-diciembre 2019 ya había vencido la fecha establecida para terminar el programa en una trayectoria teórica o ideal, pero como lo muestra la tabla 5 solo 23 alumnos habían concluido las 14 materias del plan de estudios, se reinscribieron a cursar

materias faltantes 19 alumnos irregulares, dos de los cuales reingresaron al programa desde el primer semestre, y ya habían abandonado definitivamente 42 estudiantes.

	Iniciaron en agosto 2017	Egresaron junio 2019	Inscritos	Abandono
Hombres	39	9 23 %	8 20 %	22 56 %
Mujeres	45	14 31 %	11 24 %	20 44 %
Total	84	23 27 %	19 23 %	42 50 %

Tabla 5

Estatus de los alumnos de la generación agosto 2017-junio 2019 al comenzar el semestre posterior al paso de los cuatro semestres (agosto-diciembre 2019)

Fuente: Elaboración propia

Al comenzar el semestre enero-junio 2020, seis meses después de vencida la fecha establecida para la trayectoria teórica o ideal para terminar el programa, 23 alumnos habían concluido las 14 materias del plan de estudios a tiempo, otros 11 un semestre después como se puede observar en la tabla 6. Además, ya se inscribieron 6 irregulares y el número de abandonos alcanzó los 44 estudiantes después de tres semestres.

	Iniciaron en agosto 2017	Trayectoria ideal	Egresaron después	Inscritos	Abandono
Hombres	39	9 23 %	4 10 %	4 10 %	22 56 %
Mujeres	45	14 31 %	7 16 %	2 4 %	22 49 %
Total	84	23 27 %	11 13 %	6 7 %	44 52 %

Tabla 6

Estatus de los alumnos de la generación agosto 2017-junio 2019 al terminar el primer semestre posterior al paso de los cuatro semestres (agosto-diciembre 2019)

Fuente: Elaboración propia

Dos semestres después del periodo establecido para terminar la MTIE concluyeron las 14 materias del plan de estudios 40 de los 84 alumnos que comenzaron en agosto 2017. Se puede observar en la tabla 7 que, de los 40 alumnos, 23 concluyeron en el tiempo establecido, 11 alumnos un semestre después y seis dos semestres después.

	Iniciaron en agosto 2017	Egresaron en tiempo	Porcentaje	Egresaron fuera de tiempo	Porcentaje acumulado
Hombres	39	9	23 %	8	44 %
Mujeres	45	14	31 %	9	51 %
Total	84	23	27 %	17	48 %

Tabla 7

Estatus de los alumnos de la generación agosto 2017-junio 2019 al terminar el segundo semestre posterior al paso de los cuatro semestres (enero-junio 2020)

Fuente: Elaboración propia

Rasgos y factores de comportamiento de los estudiantes de la generación agosto 2017-junio 2019

En el semestre agosto-diciembre 2017 ingresaron un total de 84 estudiantes al primer semestre de los cuales 39 eran hombres y 45 mujeres. Terminaron 40 estudiantes, 23 mujeres (51 % de las mujeres que iniciaron) y 17 hombres (44 % de los hombres que iniciaron).

De los alumnos que concluyeron el programa, 23 lo hicieron con trayectorias de éxito al terminar la maestría en los dos años que se fijaron como su duración de los cuatro semestres del plan de estudios. De este grupo de estudiantes 14 mujeres (31 % de las mujeres que iniciaron) y 9 hombres (23 % de los hombres que iniciaron).

Algunas características que se encontraron entre egresados con trayectorias de éxito, egresados que concluyeron fuera de tiempo y exalumnos que abandonaron son las siguientes:

- El promedio de edad al iniciar el programa de los egresados con trayectoria de éxito es de 34.3 años, el promedio de edad de los que egresaron fuera de tiempo 32.5 años y la edad de los exalumnos que abandonaron es 32.8.
- El promedio de calificación de la licenciatura de los egresados con trayectoria de éxito es de 9.2, 8.7 el promedio de edad de los que egresaron fuera de tiempo y el de los estudiantes que abandonaron es de 8.6.
- Los porcentajes de alumnos egresados cuyas madres estudiaron un posgrado es del 7 %, ninguna de las madres de los estudiantes que abandonaron tienen posgrado.
- El 13 % de los padres de los egresados concluyó un posgrado, en comparación con el 7 % de los padres de los estudiantes que abandonaron el programa.
- El porcentaje de egresados que costearon sus estudios fue de un 90 %, un 7 % con apoyo de una beca y un 3 % con ayuda de su familia, en el caso de los alumnos que abandonaron, el 100 % intentó realizar el posgrado costeadando ellos mismos los gastos.

Las causas por las que los alumnos se inscribieron al programa de posgrado se muestran en la figura 1, donde se señala que el porcentaje de egresados que optó por cursar un posgrado por que buscaban una mejora económica o laboral, así como por aprender algo nuevo, es superior que el porcentaje de alumnos que no concluyeron y lo hicieron por esta causa.

En la figura 1 también se muestra que el porcentaje mayor de los alumnos que no concluyeron el programa lo hizo por que buscaban especializarse en el área de estudios, y es más del doble que el de los egresados que lo hicieron por esa causa.

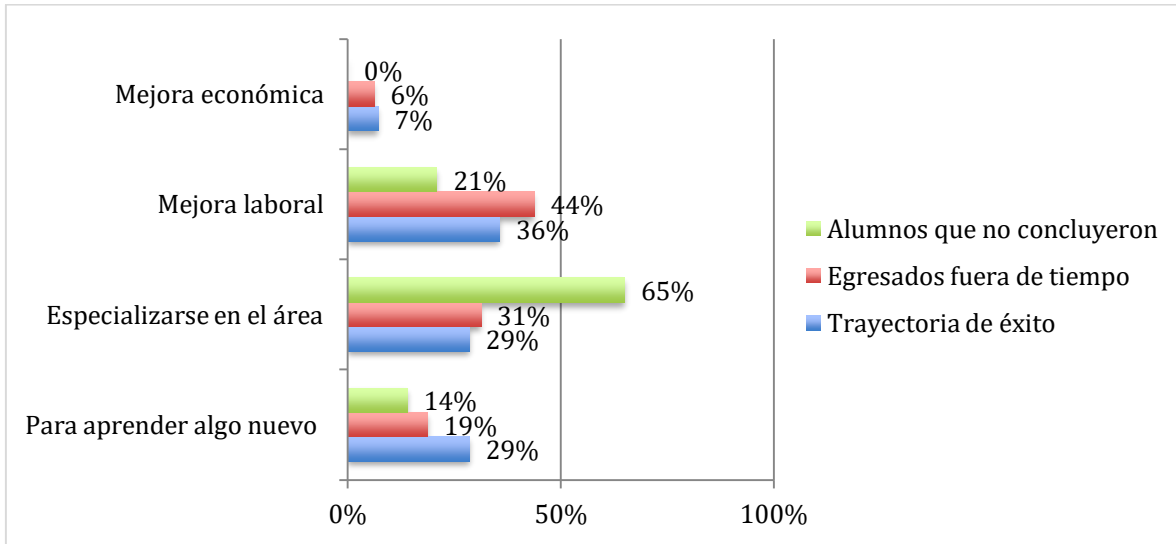


Figura 1
Causas de inscripción al posgrado por parte de la generación estudiada
Fuente: Elaboración propia

Al aplicar los instrumentos a los egresados o a los alumnos al momento de abandonar el programa, se les preguntó el tiempo semanal que habían dedicado al estudio de las materias del programa, los estudiantes con trayectoria de éxito destacan por la cantidad de tiempo semanal dedicado, donde el 43 % de ellos reconoció dedicar más de 12 horas a la semana a las actividades del programa. Además, los que lograron concluir el programa fuera de tiempo admitieron dedicar un tiempo de estudio superior comparado con los que no lograron concluirlo, como lo muestra la figura 2.

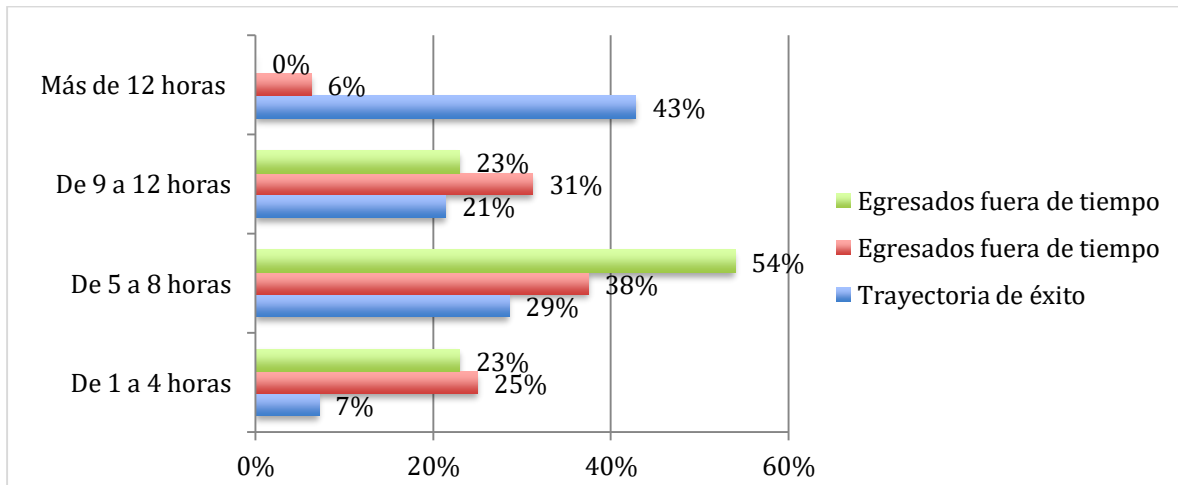


Figura 2
Tiempo semanal dedicado al estudio del programa
Fuente: Elaboración propia

El 21 % de los alumnos que no concluyeron la maestría reconocieron que en su paso por el programa solicitaron apoyo académico o administrativo, un porcentaje muy inferior con respecto de los estudiantes que egresaron del posgrado fuera de tiempo, que en un 63

% solicitaron apoyo, y aún mayor fue el porcentaje de estudiantes con trayectoria de éxito que solicitaron apoyo en el programa con un 71 % como se observa en la figura 3.

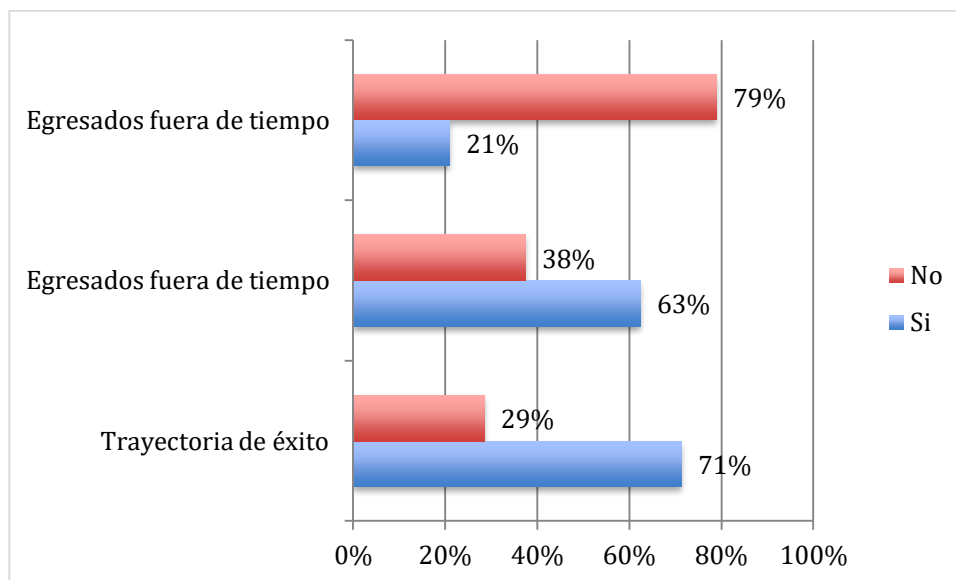


Figura 3
Solicitud de apoyo ante alguna problemática
Fuente: Elaboración propia

El 86 % de los estudiantes que no concluyeron el programa de maestría reconocieron que la principal causa por el que dejaron el programa fue por un motivo personal, el 14 % restante reconoció que fueron situaciones económicas la razón más importante por el que abandonaron los estudios.

De los motivos personales por los que los alumnos abandonaron la maestría, la falta de tiempo fue la causa que reconocieron como la principal, seguida de la aparición de alguna enfermedad del alumno o de un familiar.

Por último, de los estudiantes que no concluyeron, el 71 % reconocieron el interés por regresar en algún momento, el 21 % aún no lo sabe, y solo el 8 % está seguro de no querer regresar.

Conclusiones

Las trayectorias en la educación a distancia están muy lejos de ser las deseadas, este trabajo se centró en analizar lo que sucedía en un programa de maestría en línea y se encontró que los resultados son consistentes a lo que han mostrado otros estudios sobre abandono escolar y recorridos de alumnos inscritos en programas en esta modalidad.

En el caso de los datos obtenidos es este estudio aportarán a la MTIE y a programas similares a diseñar políticas y estrategias para atender el rezago y aumentar la permanencia y el egreso de los grupos de estudiantes que coincidan con las características aquí analizadas.

Retomando el objetivo de analizar las trayectorias escolares de los alumnos de la generación que ingresó en agosto 2017 a la Maestría en Tecnología Informática Educativa,

se encontró que solo concluyeron con una trayectoria ideal 28 % de los estudiantes, 20 % concluyeron fuera de tiempo y arrojó un 52 % de abandono del programa. De lo cual es importante a destacar que el 51 % de las mujeres y 44 % de los hombres que ingresaron al programa lo concluyeron.

Los resultados muestran también que los alumnos que no tuvieron éxito al concluir la maestría tuvieron un promedio de 8.6 en la licenciatura, 0.6 décimas inferior que los egresados del programa de posgrado con trayectorias de éxito, así como y la motivación para inscribirse a un posgrado es también diferente, observándose que quienes concluyeron el programa ingresaron mayormente por mejora laboral, económica o aprender algo nuevo, causas en las que superan a los que no concluyeron el programa. Es importante destacar que la orientación de los sujetos por buscar el conocimiento y les interesa y disfrutan aprender es frecuentemente relacionada con un mejor rendimiento académico.²⁴

Lo anterior se reafirma al analizar lo que sucede en casa, ya que una característica en la que los egresados superan claramente a los estudiantes que no concluyeron el programa, es en el tiempo dedicado al estudio de las materias, donde el 50 % de los primeros dedicaron más de 9 horas a la maestría comparado con solo el 23 %. Y si nos vamos hacia atrás en el tiempo, podemos observar que la formación y el ejemplo observado en los padres puede ser otro factor que tenga relación directa con el desempeño y que deba ser analizado con mayor detalle, ya que los resultados mostraron que el porcentaje de los padres y madres de los egresados que concluyeron el programa tienen porcentaje mayor en alcanzar el grado de maestría, con respecto al de los padres y madres de los alumnos que no culminaron el programa.

El 83 % de los estudiantes que no concluyeron señalan que el motivo que los llevó a abandonar fue por falta de tiempo o por alguna enfermedad del alumno o de un familiar. El resto lo hicieron por problemas económicos. De las causas económicas principales para dejar el programa las indicadas como el motivo de abandono fueron: los recursos insuficientes, la falta de beca, así como el cambio de trabajo. Esto pudiera relacionarse con los datos que el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) informó, donde muestra que en el 2019 el 83.8 % de la población que usa Internet en México lo usa para apoyar su educación o capacitarse, solo el 44.3 % de los hogares cuentan con computadora y el 56.4 % tiene acceso a internet, y que evidenciaría el aún retraso y la dificultad que existe en los hogares para realizar estudios en programas en esta modalidad.²⁵

Un dato que también es evidente en cuanto a las diferencias de comportamiento de los grupos de estudiantes analizados fue la búsqueda de apoyo en el programa, los alumnos que no concluyeron reconocieron que solo el 23 % buscó apoyo ante alguna problemática académica o económica, por su parte el 67 % de los egresados aceptaron que buscaron apoyo.

Los resultados anteriores abren la posibilidad a futuros análisis, uno de ellos sobre la posible relación que existe entre la dedicación de horas de estudio, y la facilidad y seguridad

²⁴ Analía Claudia Chiecher; Cecilia Rita Ficco; Paola Verónica Paoloni y Gabriela Analía García, “¿Qué mueve a los estudiantes exitosos? Metas y motivaciones de universitarios en las modalidades presencial y distancia”, Revista Observatorio Vol: 2 (2016). DOI: <http://dx.doi.org/10.20873/ufft.2447-4266.2016v2especial1p301>

²⁵ INEGI, Estadística a propósito del día mundial del Internet (17 de mayo) Datos Nacionales. Comunicado de Prensa Núm. 216/20. (2019) Disponible en: https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2019/internet2019_Nal.pdf

que tienen para la búsqueda de apoyo de los estudiantes. Así mismo, se pudiera analizar si los factores anteriores pudieran tener una relación con todo el recorrido y la vida escolar del alumno desde los grados inferiores y aún más, con los de sus padres.

Bibliografía

Andere, Eduardo. ¿Cómo es el aprendizaje en escuelas de clase mundial? Tomo II. Noruega, Polonia, Japón, Corea, Shanghái, Islandia y Canadá. Pearson Educación de México: Ciudad de México. 2016.

Backhoff, Eduardo; Contreras, Sofía y José Luis Baroja. Brechas del aprendizaje e inequidad educativa en México. México: INEE. 2019.

Blanco, Christian; Meneses, Francisco y Paredes, Ricardo. “Más allá de la deserción: trayectorias académicas en la educación superior en Chile”. *Calidad en la Educación* Vol: 49 (2018): 137-187.

Blanco, Emilio; Solís, Patrocinio y Robles, Héctor. Caminos desiguales: trayectorias educativas y laborales de los jóvenes en la Ciudad de México. México: INEE-El Colegio de México. 2014

Carballo Aguilar, Oscar Ausencio. “Factores que inciden en la permanencia académica de estudiantes a distancia en el nivel superior. Caso de estudio: Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información”. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa* Vol: 4 (2017).

Chiecher, Analía. “Estudiantes en contextos de educación a distancia. Variables vinculadas con el logro académico”. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia* Vol: 22 (2019), 203-223.

Chiecher, Analía Claudia; Ficco, Cecilia Rita; Paoloni, Paola Verónica y García, Gabriela Analía. “¿Qué mueve a los estudiantes exitosos? Metas y motivaciones de universitarios en las modalidades presencial y distancia”. *Revista Observatorio* Vol: 2 (2016). DOI: <http://dx.doi.org/10.20873/uft.2447-4266.2016v2especial1p301>

Fonseca, Gonzalo y García, Fernando. “Permanencia y abandono de estudios en estudiantes universitarios: un análisis desde la teoría organizacional”. *Revista de la Educación Superior* Vol: 45 (2016): 25-39.

INEE. Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2018. Educación básica y media superior. México: INEE. 2019

INEGI. Estadística a propósito del día mundial del Internet (17 de mayo) Datos Nacionales. Comunicado de Prensa Núm. 216/20. (2019) Disponible en: https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2019/internet2019_Nal.pdf

Julia, Albert. “Las trayectorias educativas de hombres y mujeres jóvenes. Una aproximación desde el análisis de secuencias”. *Papers. Revista de sociología* Vol: 103 (2018). 5-28.

Trayectorias escolares en un posgrado en línea. Análisis del desempeño de los alumnos inscritos en una Maestría pág. 331

Legarralde, Martín; Cruz Margueliche, Juan y Cotignola, Mariela. “Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Las trayectorias estudiantiles desde el primer año de las carreras de FaHCE”, en Inclusión, trayectorias estudiantiles y políticas académicas en la universidad. Editado por Mónica Ros, Lucila Benito, Lorena Germain y Silvia Justianovich. Buenos Aires, Argentina: Universidad La Plata. 2017. 26-44

López, Mónica. “La desigualdad en educación superior en México a través del estudio de las trayectorias escolares” ^[1] ^[2] ^[3] ^[4] ^[5] ^[6] ^[7] ^[8] ^[9] ^[10] ^[11] ^[12] ^[13] ^[14] ^[15] ^[16] ^[17] ^[18] ^[19] ^[20] ^[21] ^[22] ^[23] ^[24] ^[25] ^[26] ^[27] ^[28] ^[29] ^[30] ^[31] ^[32] ^[33] ^[34] ^[35] ^[36] ^[37] ^[38] ^[39] ^[40] ^[41] ^[42] ^[43] ^[44] ^[45] ^[46] ^[47] ^[48] ^[49] ^[50] ^[51] ^[52] ^[53] ^[54] ^[55] ^[56] ^[57] ^[58] ^[59] ^[60] ^[61] ^[62] ^[63] ^[64] ^[65] ^[66] ^[67] ^[68] ^[69] ^[70] ^[71] ^[72] ^[73] ^[74] ^[75] ^[76] ^[77] ^[78] ^[79] ^[80] ^[81] ^[82] ^[83] ^[84] ^[85] ^[86] ^[87] ^[88] ^[89] ^[90] ^[91] ^[92] ^[93] ^[94] ^[95] ^[96] ^[97] ^[98] ^[99] ^[100] ^[101] ^[102] ^[103] ^[104] ^[105] ^[106] ^[107] ^[108] ^[109] ^[110] ^[111] ^[112] ^[113] ^[114] ^[115] ^[116] ^[117] ^[118] ^[119] ^[120] ^[121] ^[122] ^[123] ^[124] ^[125] ^[126] ^[127] ^[128] ^[129] ^[130] ^[131] ^[132] ^[133] ^[134] ^[135] ^[136] ^[137] ^[138] ^[139] ^[140] ^[141] ^[142] ^[143] ^[144] ^[145] ^[146] ^[147] ^[148] ^[149] ^[150] ^[151] ^[152] ^[153] ^[154] ^[155] ^[156] ^[157] ^[158] ^[159] ^[160] ^[161] ^[162] ^[163] ^[164] ^[165] ^[166] ^[167] ^[168] ^[169] ^[170] ^[171] ^[172] ^[173] ^[174] ^[175] ^[176] ^[177] ^[178] ^[179] ^[180] ^[181] ^[182] ^[183] ^[184] ^[185] ^[186] ^[187] ^[188] ^[189] ^[190] ^[191] ^[192] ^[193] ^[194] ^[195] ^[196] ^[197] ^[198] ^[199] ^[200] ^[201] ^[202] ^[203] ^[204] ^[205] ^[206] ^[207] ^[208] ^[209] ^[210] ^[211] ^[212] ^[213] ^[214] ^[215] ^[216] ^[217] ^[218] ^[219] ^[220] ^[221] ^[222] ^[223] ^[224] ^[225] ^[226] ^[227] ^[228] ^[229] ^[230] ^[231] ^[232] ^[233] ^[234] ^[235] ^[236] ^[237] ^[238] ^[239] ^[240] ^[241] ^[242] ^[243] ^[244] ^[245] ^[246] ^[247] ^[248] ^[249] ^[250] ^[251] ^[252] ^[253] ^[254] ^[255] ^[256] ^[257] ^[258] ^[259] ^[260] ^[261] ^[262] ^[263] ^[264] ^[265] ^[266] ^[267] ^[268] ^[269] ^[270] ^[271] ^[272] ^[273] ^[274] ^[275] ^[276] ^[277] ^[278] ^[279] ^[280] ^[281] ^[282] ^[283] ^[284] ^[285] ^[286] ^[287] ^[288] ^[289] ^[290] ^[291] ^[292] ^[293] ^[294] ^[295] ^[296] ^[297] ^[298] ^[299] ^[300] ^[301] ^[302] ^[303] ^[304] ^[305] ^[306] ^[307] ^[308] ^[309] ^[310] ^[311] ^[312] ^[313] ^[314] ^[315] ^[316] ^[317] ^[318] ^[319] ^[320] ^[321] ^[322] ^[323] ^[324] ^[325] ^[326] ^[327] ^[328] ^[329] ^[330] ^[331] ^[332] ^[333] ^[334] ^[335] ^[336] ^[337] ^[338] ^[339] ^[340] ^[341] ^[342] ^[343] ^[344] ^[345] ^[346] ^[347] ^[348] ^[349] ^[350] ^[351] ^[352] ^[353] ^[354] ^[355] ^[356] ^[357] ^[358] ^[359] ^[360] ^[361] ^[362] ^[363] ^[364] ^[365] ^[366] ^[367] ^[368] ^[369] ^[370] ^[371] ^[372] ^[373] ^[374] ^[375] ^[376] ^[377] ^[378] ^[379] ^[380] ^[381] ^[382] ^[383] ^[384] ^[385] ^[386] ^[387] ^[388] ^[389] ^[390] ^[391] ^[392] ^[393] ^[394] ^[395] ^[396] ^[397] ^[398] ^[399] ^[400] ^[401] ^[402] ^[403] ^[404] ^[405] ^[406] ^[407] ^[408] ^[409] ^[410] ^[411] ^[412] ^[413] ^[414] ^[415] ^[416] ^[417] ^[418] ^[419] ^[420] ^[421] ^[422] ^[423] ^[424] ^[425] ^[426] ^[427] ^[428] ^[429] ^[430] ^[431] ^[432] ^[433] ^[434] ^[435] ^[436] ^[437] ^[438] ^[439] ^[440] ^[441] ^[442] ^[443] ^[444] ^[445] ^[446] ^[447] ^[448] ^[449] ^[450] ^[451] ^[452] ^[453] ^[454] ^[455] ^[456] ^[457] ^[458] ^[459] ^[460] ^[461] ^[462] ^[463] ^[464] ^[465] ^[466] ^[467] ^[468] ^[469] ^[470] ^[471] ^[472] ^[473] ^[474] ^[475] ^[476] ^[477] ^[478] ^[479] ^[480] ^[481] ^[482] ^[483] ^[484] ^[485] ^[486] ^[487] ^[488] ^[489] ^[490] ^[491] ^[492] ^[493] ^[494] ^[495] ^[496] ^[497] ^[498] ^[499] ^[500] ^[501] ^[502] ^[503] ^[504] ^[505] ^[506] ^[507] ^[508] ^[509] ^[510] ^[511] ^[512] ^[513] ^[514] ^[515] ^[516] ^[517] ^[518] ^[519] ^[520] ^[521] ^[522] ^[523] ^[524] ^[525] ^[526] ^[527] ^[528] ^[529] ^[530] ^[531] ^[532] ^[533] ^[534] ^[535] ^[536] ^[537] ^[538] ^[539] ^[540] ^[541] ^[542] ^[543] ^[544] ^[545] ^[546] ^[547] ^[548] ^[549] ^[550] ^[551] ^[552] ^[553] ^[554] ^[555] ^[556] ^[557] ^[558] ^[559] ^[560] ^[561] ^[562] ^[563] ^[564] ^[565] ^[566] ^[567] ^[568] ^[569] ^[570] ^[571] ^[572] ^[573] ^[574] ^[575] ^[576] ^[577] ^[578] ^[579] ^[580] ^[581] ^[582] ^[583] ^[584] ^[585] ^[586] ^[587] ^[588] ^[589] ^[590] ^[591] ^[592] ^[593] ^[594] ^[595] ^[596] ^[597] ^[598] ^[599] ^[600] ^[601] ^[602] ^[603] ^[604] ^[605] ^[606] ^[607] ^[608] ^[609] ^[610] ^[611] ^[612] ^[613] ^[614] ^[615] ^[616] ^[617] ^[618] ^[619] ^[620] ^[621] ^[622] ^[623] ^[624] ^[625] ^[626] ^[627] ^[628] ^[629] ^[630] ^[631] ^[632] ^[633] ^[634] ^[635] ^[636] ^[637] ^[638] ^[639] ^[640] ^[641] ^[642] ^[643] ^[644] ^[645] ^[646] ^[647] ^[648] ^[649] ^[650] ^[651] ^[652] ^[653] ^[654] ^[655] ^[656] ^[657] ^[658] ^[659] ^[660] ^[661] ^[662] ^[663] ^[664] ^[665] ^[666] ^[667] ^[668] ^[669] ^[670] ^[671] ^[672] ^[673] ^[674] ^[675] ^[676] ^[677] ^[678] ^[679] ^[680] ^[681] ^[682] ^[683] ^[684] ^[685] ^[686] ^[687] ^[688] ^[689] ^[690] ^[691] ^[692] ^[693] ^[694] ^[695] ^[696] ^[697] ^[698] ^[699] ^[700] ^[701] ^[702] ^[703] ^[704] ^[705] ^[706] ^[707] ^[708] ^[709] ^[710] ^[711] ^[712] ^[713] ^[714] ^[715] ^[716] ^[717] ^[718] ^[719] ^[720] ^[721] ^[722] ^[723] ^[724] ^[725] ^[726] ^[727] ^[728] ^[729] ^[730] ^[731] ^[732] ^[733] ^[734] ^[735] ^[736] ^[737] ^[738] ^[739] ^[740] ^[741] ^[742] ^[743] ^[744] ^[745] ^[746] ^[747] ^[748] ^[749] ^[750] ^[751] ^[752] ^[753] ^[754] ^[755] ^[756] ^[757] ^[758] ^[759] ^[760] ^[761] ^[762] ^[763] ^[764] ^[765] ^[766] ^[767] ^[768] ^[769] ^[770] ^[771] ^[772] ^[773] ^[774] ^[775] ^[776] ^[777] ^[778] ^[779] ^[780] ^[781] ^[782] ^[783] ^[784] ^[785] ^[786] ^[787] ^[788] ^[789] ^[790] ^[791] ^[792] ^[793] ^[794] ^[795] ^[796] ^[797] ^[798] ^[799] ^[800] ^[801] ^[802] ^[803] ^[804] ^[805] ^[806] ^[807] ^[808] ^[809] ^[810] ^[811] ^[812] ^[813] ^[814] ^[815] ^[816] ^[817] ^[818] ^[819] ^[820] ^[821] ^[822] ^[823] ^[824] ^[825] ^[826] ^[827] ^[828] ^[829] ^[830] ^[831] ^[832] ^[833] ^[834] ^[835] ^[836] ^[837] ^[838] ^[839] ^[840] ^[841] ^[842] ^[843] ^[844] ^[845] ^[846] ^[847] ^[848] ^[849] ^[850] ^[851] ^[852] ^[853] ^[854] ^[855] ^[856] ^[857] ^[858] ^[859] ^[860] ^[861] ^[862] ^[863] ^[864] ^[865] ^[866] ^[867] ^[868] ^[869] ^[870] ^[871] ^[872] ^[873] ^[874] ^[875] ^[876] ^[877] ^[878] ^[879] ^[880] ^[881] ^[882] ^[883] ^[884] ^[885] ^[886] ^[887] ^[888] ^[889] ^[890] ^[891] ^[892] ^[893] ^[894] ^[895] ^[896] ^[897] ^[898] ^[899] ^[900] ^[901] ^[902] ^[903] ^[904] ^[905] ^[906] ^[907] ^[908] ^[909] ^[910] ^[911] ^[912] ^[913] ^[914] ^[915] ^[916] ^[917] ^[918] ^[919] ^[920] ^[921] ^[922] ^[923] ^[924] ^[925] ^[926] ^[927] ^[928] ^[929] ^[930] ^[931] ^[932] ^[933] ^[934] ^[935] ^[936] ^[937] ^[938] ^[939] ^[940] ^[941] ^[942] ^[943] ^[944] ^[945] ^[946] ^[947] ^[948] ^[949] ^[950] ^[951] ^[952] ^[953] ^[954] ^[955] ^[956] ^[957] ^[958] ^[959] ^[960] ^[961] ^[962] ^[963] ^[964] ^[965] ^[966] ^[967] ^[968] ^[969] ^[970] ^[971] ^[972] ^[973] ^[974] ^[975] ^[976] ^[977] ^[978] ^[979] ^[980] ^[981] ^[982] ^[983] ^[984] ^[985] ^[986] ^[987] ^[988] ^[989] ^[990] ^[991] ^[992] ^[993] ^[994] ^[995] ^[996] ^[997] ^[998] ^[999] ^[1000] ^[1001] ^[1002] ^[1003] ^[1004] ^[1005] ^[1006] ^[1007] ^[1008] ^[1009] ^[1010] ^[1011] ^[1012] ^[1013] ^[1014] ^[1015] ^[1016] ^[1017] ^[1018] ^[1019] ^[1020] ^[1021] ^[1022] ^[1023] ^[1024] ^[1025] ^[1026] ^[1027] ^[1028] ^[1029] ^[1030] ^[1031] ^[1032] ^[1033] ^[1034] ^[1035] ^[1036] ^[1037] ^[1038] ^[1039] ^[1040] ^[1041] ^[1042] ^[1043] ^[1044] ^[1045] ^[1046] ^[1047] ^[1048] ^[1049] ^[1050] ^[1051] ^[1052] ^[1053] ^[1054] ^[1055] ^[1056] ^[1057] ^[1058] ^[1059] ^[1060] ^[1061] ^[1062] ^[1063] ^[1064] ^[1065] ^[1066] ^[1067] ^[1068] ^[1069] ^[1070] ^[1071] ^[1072] ^[1073] ^[1074] ^[1075] ^[1076] ^[1077] ^[1078] ^[1079] ^[1080] ^[1081] ^[1082] ^[1083] ^[1084] ^[1085] ^[1086] ^[1087] ^[1088] ^[1089] ^[1090] ^[1091] ^[1092] ^[1093] ^[1094] ^[1095] ^[1096] ^[1097] ^[1098] ^[1099] ^[1100] ^[1101] ^[1102] ^[1103] ^[1104] ^[1105] ^[1106] ^[1107] ^[1108] ^[1109] ^[1110] ^[1111] ^[1112] ^[1113] ^[1114] ^[1115] ^[1116] ^[1117] ^[1118] ^[1119] ^[1120] ^[1121] ^[1122] ^[1123] ^[1124] ^[1125] ^[1126] ^[1127] ^[1128] ^[1129] ^[1130] ^[1131] ^[1132] ^[1133] ^[1134] ^[1135] ^[1136] ^[1137] ^[1138] ^[1139] ^[1140] ^[1141] ^[1142] ^[1143] ^[1144] ^[1145] ^[1146] ^[1147] ^[1148] ^[1149] ^[1150] ^[1151] ^[1152] ^[1153] ^[1154] ^[1155] ^[1156] ^[1157] ^[1158] ^[1159] ^[1160] ^[1161] ^[1162] ^[1163] ^[1164] ^[1165] ^[1166] ^[1167] ^[1168] ^[1169] ^[1170] ^[1171] ^[1172] ^[1173] ^[1174] ^[1175] ^[1176] ^[1177] ^[1178] ^[1179] ^[1180] ^[1181] ^[1182] ^[1183] ^[1184] ^[1185] ^[1186] ^[1187] ^[1188] ^[1189] ^[1190] ^[1191] ^[1192] ^[1193] ^[1194] ^[1195] ^[1196] ^[1197] ^[1198] ^[1199] ^[1200] ^[1201] ^[1202] ^[1203] ^[1204] ^[1205] ^[1206] ^[1207] ^[1208] ^[1209] ^[1210] ^[1211] ^[1212] ^[1213] ^[1214] ^[1215] ^[1216] ^[1217] ^[1218] ^[1219] ^[1220] ^[1221] ^[1222] ^[1223] ^[1224] ^[1225] ^[1226] ^[1227] ^[1228] ^[1229] ^[1230] ^[1231] ^[1232] ^[1233] ^[1234] ^[1235] ^[1236] ^[1237] ^[1238] ^[1239] ^[1240] ^[1241] ^[1242] ^[1243] ^[1244] ^[1245] ^[1246] ^[1247] ^[1248] ^[1249] ^[1250] ^[1251] ^[1252] ^[1253] ^[1254] ^[1255] ^[1256] ^[1257] ^[1258] ^[1259] ^[1260] ^[1261] ^[1262] ^[1263] ^[1264] ^[1265] ^[1266] ^[1267] ^[1268] ^[1269] ^[1270] ^[1271] ^[1272] ^[1273] ^[1274] ^[1275] ^[1276] ^[1277] ^[1278] ^[1279] ^[1280] ^[1281] ^[1282] ^[1283] ^[1284] ^[1285] ^[1286] ^[1287] ^[1288] ^[1289] ^[1290] ^[1291] ^[1292] ^[1293] ^[1294] ^[1295] ^[1296] ^[1297] ^[1298] ^[1299] ^[1300] ^[1301] ^[1302] ^[1303] ^[1304] ^[1305] ^[1306] ^[1307] ^[1308] ^[1309] ^[1310] ^[1311] ^[1312] ^[1313] ^[1314] ^[1315]